

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جامعة أم القرى

كلية الدعوة وأصول الدين
قسم الدراسات العليا الشرعية
فرع العقيدة

قام الطالب بتجميع الملاحظات التي
وجرت إليه أثناء الحاضرة

المعلم

٨/١١/٨

السيد نوح بن الفرجي

آراؤه الاعتقادية وموقفه من عقيدة السلف

رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراة في الشريعة الإسلامية

١٠٢٢٨٢



إعداد الطالب

أختر جمال محمد لقمان

إشراف

استاذ الدكتور / بركات عبد الفتاح دويدار

١٤٠٧/١٤٠٨ هـ

قال تعالى :

ليس كمثله شيء وهو
السميع البصير

« اشوي ١١ »

ربنا لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب
لنَّاسٍ لِّلذِّكْرِ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَكَابُ

« آل عمران ٨ »

سُكْرُ وَقْتِ

أتوجه قبل كل شيء الى الله سبحانه وتعالى بالحمد والشكر على
توفيقه وعونه لى لاتمام هذا البحث، واطهاره الى حيز الوجود ،
ثم انى لأتوجه بجزيل الشكر والعرفان الى فضيلة أستاذى
المشرف على هذه الرسالة الدكتور / بركات عبد الفتاح دويدار على
ما أولانى من توجيهاته القيمة وآرائه السديدة ، ولم يقتصر لقائى معه
على ساعات الاشراف المخصصة من قبل الجامعة ، بل أعطانى حفظه الله
من وقته الثمين الكثير ، ولم يبخل علي بنصيحة أو فائدة علمية ، فله
منى خالص الشكر والتقدير ،
كما أتقدم بالشكر للقائمين على عمادة كلية الدعوة وأصول الدين
بجامعة أم القرى ، وعلى رأسهم معالى الدكتور راشد راجح الشريف - مدير
الجامعة - حفظه الله ،
وأشكر أيضا جميع من ساعدني فى انجاز هذا البحث ، جزاهم
الله خيرا ، انه ولي التوفيق •

المقدمة

ان الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور
أنفسنا ومن سيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا
هادى له ،

وأشهد أن لا اله الا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمدا عبده
ورسوله صلى الله عليه وسلم ، بلغ الرسالة وأدى الأمانة ، وترك الأمة على
المحجة البيضاء ليلها كنهارها ، لا يزيغ عنها الا هالك ، وجاهد في الله
حق جهاده ، حتى أتاه اليقين ،

" يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ، ولا تموتن الا وأنتم
مسلمون " (١)

" يا أيها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها
وبث منهما رجالا كثيرا ونساء واتقوا الله الذى تساءلون به والأرحام ان الله
كان عليكم رقيبا " (٢)

" يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديدا يصلح لكم أعمالكم
ويغفر لكم ذنوبكم ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزا عظيما " (٣)
أما بعد :

فقد بعث الله تعالى نبيه وحبيه محمدا صلى الله عليه وسلم برسالة
عالمية ، رسالة الاسلام ، وأكمل به الدين كما قال : " اليوم أكملت لكم دينكم
وأتممت عليكم نعمتى ورضيت لكم الاسلام دينا " (٤)

١ - آل عمران : ١٠٢

٢ - النساء : ١

٣ - الأحزاب : ٦٩ - ٧٠

٤ - المائدة : ٣

قام صلى الله عليه وسلم بتبليغ دعوة ربه الى الناس كافة ، ودعاهم الى
توحيد الله تعالى بأسمائه وصفاته وأفعاله ، وافراده ، بالالهية والربوبية ،
وأيقظ فطرهم ومشاعرهم ، ولفت أنظارهم الى عظيم خلق الله وقدرته ، مبينا
أن العبادة الحققة لا تنبغى الا لله الواحد الأحد^{الفرد} الصمد ، لا المعبودات
الباطلة العاجزة التي لا تملك نفعا ولا ضرا ، لا لنفسها ولا لغيرها ، كما
حارب الشرك محاربة شديدة بشتى أنواع الوسائل ، مع بيان الضرر وسوء
العاقبة لهم ان تمادوا في غيهم وضلالهم ،

فوفق الله تعالى لاجابة دعوته المباركة من شرح الله صدره للايمان ، وقد
مضى زمن الرسول صلى الله عليه وسلم والمسلمون على عقيدة واحدة ، ظلت
- بفضل الله - فى صفائها ونقاها ، كما جاءت فى كتاب الله وسنة رسوله ،
وهكذا عصر الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين الذين أدركوا زمان الوحي ،
تجمعهم عقيدة واحدة خالصة عن شوب الاكدار ،

يصور لنا ابن القيم - رحمه الله - ما كان عليه الصحابة من اتفاق فى
مسائل العقيدة ، يقول : " قد تنازع الصحابة فى كثير من مسائل الأحكام ،
وهم سادات المؤمنين وأكمل الأمة ايمانا ، ولكن بحمد الله لم يتنازعوا فى
مسألة واحدة من مسائل الأسماء والصفات والأفعال ، بل كلهم على اثبات
ما نطق به الكتاب والسنة كلمة واحدة ، من أولهم الى آخرهم ، لم يسوموها
تأويلا ، ولم يحرفوها عن مواضعها تبديلا ، ولم يبدوا لشيء منها ابطلا ، ولا
ضربوا لها أمثالا ، ولم يدفعوا فى صدورهم واعجازها ، ولم يقل أحد منهم
يجب صرفها عن حقائقها وحملها على مجازها ، بل تلقوها بالقبول والتسليم ،
وقابلوها بالايمان والتعظيم " (١)

وفى هذه الصورة المشرقة عاش المسلمون الأوائل فى ظل الدين الحنيف
سعداء ، وسطروا أروع الأمثلة فى المجالات كلها ، الا أن مجريات التاريخ
أحدثت أمورا تحطمت بها تلك الوحدة ، لاسيما بعد ظهور مدرسة علم
الكلام ، ومن ثم نجم الخلاف فى صفوف المسلمين ، وظهرت الفرق التى
كانت لها آراء غريبة ، فكثر القول فيما يتعلق بأمر العقيدة ، وتكثرت دعاة
التعطيل ورفعوا راية التأويل ،
وبجانب هذا ، كان لترجمة كتب المنطق والفلسفة اليونانية أكبر أثر فى
زعزعة المفاهيم والأفكار ، وارتدى أتباع هذه البدعة المسمومة أقنعة مزخرفة -
تحت ستار العقل - ما يكفى لتضليل كثير من الناس ، فابتعدوا بذلك عن
المصدر الأصيل كتاب الله وسنة رسوله ،
الا أن الله قيض للأمة الإسلامية علماء مخلصين أمثال الامام أحمد بن
حنبل وشيخ الاسلام ابن تيميه وابن القيم وغيرهم الذين كانوا لهم بالمرصاد ،
فندوا حججهم ، وأبطلوا دعاويهم ، وعلى هذا النمط قد سار القنوجى
لتأثره بعلماء السلف ، وبالأخص شيخ الاسلام ابن تيميه وابن القيم ، ولهذا
اخترته موضوعا لرسالتى للدكتوراه وجعلت عنوانها : " السيد صديق حسن
القنوجى ، آراؤه الاعتقادية وموقفه من عقيدة السلف "
ومن أسباب اختيار هذا الموضوع هو ان الهند^(١) يعلم ذلك من له أدنى
المام بالتاريخ الاسلامى - كانت حلقة ذهبية مهمة من حلقات العالم
الاسلامى ، وقد مثلت دورا عظيما ذا شخصية مميزة فى الفكر الاسلامى
والعلوم الاسلامية ، وغاصت الهند فى بحر العلوم الدينية ، اذ كانت من
١- أقصد بالهند ههنا " القارة الهندية " قبل تقسيم الهند والباكستان
وبنجلاديش .

أقوى الحصون والمعازل وأمتها للعناصر الإسلامية الكريمة ، ومن أعذب
الينابيع وأوسعها لمعرفة الإسلام وبحثه ، ولم يزل علماء المسلمين فى
الهند - الى اليوم - عاكفين على الدرس والتأليف وبت الوعي الإسلامى ،
لكنها لم تأخذ حظها من البحث عند كثير من العلماء والمؤرخين فى العالم ،
فلم يطلعوا على فحول علماء الهند ونوابغ رجالها الذين بذلوا حياتهم فى
أحياء علوم الدين ، وعلى خدماتهم العلمية التى تكتب بماء الذهب على مر
الدهور ، وفى مقدمة هؤلاء العلماء المصلح السيد صديق حسن القنوجى
الذى كانت مؤلفاته صورة صادقة للعودة لما كان عليه سلف الأمة وأئمتهم ،
إلا فى بعض المسائل يميل فيها الى الأشاعة ، وذلك أنه كان يحسن
الظن بهم فى بعض الأحيان ويستدل من عباراتهم ويرجح مذهبهم ، ظاناً
أنه مذهب السلف ، كما ترون فيما بعد ،

ومن ثم وجدت عندى رغبة فى الكشف عن شخصية القنوجى ومذهبه فيما
يتعلق بأصول الدين ،

والحق ان حياة هذا العالم كانت مليئة بخدمة الدين وأبنائه ، ومما
امتاز به أنه تصدى للتيارات المعاصرة يرد عدوانها عن الإسلام اذا عرف
فيها شئ من العدوان ، وكان يتحسر ويتألم لسوء الأحوال وفوضى الحكم
وانسداد باب الدعوه الى الحق وتسلط الاستعمار البريطانى الفاشم فى ذلك
الوقت على الهند ، وذهاب العلم وفشو الجهل ومحاولة القضاء على السنة
ما أثر فى بناء شخصيته وجعله داعياً غيوراً ،

والمشاكل التى واجهتنى فى هذا الصدد ، هى :

- ١ - قلة المراجع ،
 - ٢ - صعوبة الحصول على بعض كتب القنوجى التى طبعت فى حياته ، ولم يجدد طبعتها ، وأصبحت نادرة ولا تكاد توجد الا بعد عناء ومشقة ،
 - ٣ - بعض المراجع كانت فى اللغة الأردية والفارسية ولتذليل هذه الصعوبة قمت بالسفر الى كل من الهند والباكستان ، وزيارة المكتبات والمراكز العلمية ، والاتصال بالباحثين هناك ، وبذلت جهدا جاهدا فى احضار المراجع ، حتى استطعت كتابة هذه الرسالة التى أقدمها الى كلية الدعوة وأصول الدين ،
- أما المنهج الذى سرت عليه فى هذه الرسالة فهو كالاتى :
- ١ - حاولت عرض آراء الفرق الأخرى فى القضية المطروحة باختصار ، وذلك عن مصادرها الأصلية ، ونادرا ما أستعين بمؤلفات غيرهم الذين كتبوا عنهم ، حيث لا أجد فى كتبهم المتوفرة ما أطلبه من معلومات ،
 - ٢ - أتناول بعد ذلك الحديث عن رأى القنوجى فى المسألة ، مع ذكر الأدلة التى اعتمد عليها القنوجى ،
 - ٣ - أعقب بعد ذلك على القنوجى بذكر موافقته للسلف أو مخالفته مع ذكر أقوال علماء السلف ومن وافقهم تكميلا للفائدة ،
 - ٤ - خرجت الأحاديث والآثار الواردة فى البحث ،
 - ٥ - ترجمت لكثير من الأعلام وأغفلت بعضهم نظرا لشهرتهم ،
- وقد جاءت الرسالة مشتملة على مقدمة وأربعة أبواب :

أما المقدمة : فقد تناولت فيها أهم الدوافع التي حملتني على الكتابة
في هذا الموضوع ، والمنهج الذي سرت عليه ،

وأما الباب الأول : فقد عقدته للتعريف بالقنوجي ، وقسمته الى ستة
فصول :

الفصل الأول : عصر القنوجي ، وقد تحدثت فيه عن الحالة السياسية
والعلمية والاجتماعية ،

الفصل الثاني : سيرته ، وقد تحدثت فيه عن اسمه ونسبه وأسرته
ومكان ولادته ونشأته ،

الفصل الثالث : نشأته العلمية ، وقد تحدثت فيه عن دراسته
وأساتذته وشخصيته ،

الفصل الرابع : قيامه بأعمال جليلة ، وقد تحدثت فيه عن نشره
الكتب وتوزيعها مجانا ، وتشجيعه العلماء والطلاب ، وتأسيسه مجلسا
عليها ، وقيامه المدارس والمعاهد والمكتبات والمطابع وغيرها من الاصلاحات
العامة ،

الفصل الخامس : ثقافته ومؤلفاته ، وقد تحدثت فيه عن مكانته العلمية ،
وميزاته في التأليف ،

الفصل السادس : منهجه في اثبات العقائد ، تكلمت عن منهجيته السلفية
والتزامه بأخذ العقائد من أدلتها الشرعية دون تأويل أو تعطيل ،

الباب الثاني : في وجود الله وصفاته
وجاء في خمسة فصول :

الفصل الأول : منهجه في اثبات وجود الله ، بينت فيه المسالك

المخالفة لمنهج السلف ، ثم تحدثت عن المسالك التي سلكها القنوجي ،

الفصل الثاني : الوحدانية وإبطال الشرك والعبادات^{الوثنية} / فقد تحدثت

فيه^{عن} معنى الوحدانية عند القنوجي ، وتقريره لمذهب السلف ، مع بيان

أنواع التوحيد ،

الفصل الثالث : صفات الله عز وجل والرد على المذاهب الباطلة فيها ،

عرضت فيه آراء المذاهب المخالفة لمذهب السلف ، ثم تحدثت فيه عن ما

ذهب اليه القنوجي في الصفات ، كما فصلت القول في صفة الكلام والاستواء

واليد والرؤية ، وأوضحت رأي القنوجي فيها ،

الفصل الرابع : القضاء والقدر ، وقد تحدثت فيه عن خلق الله أفعال

العباد ، وذكرت الآراء التي اشتهرت حولها ، وبينت أن أفعال العباد

مخلوقة ومقدرة لله تعالى ، وأن العباد فاعلون حقيقة لأفعالهم ، كما

تحدثت عن الهدى والاضلال والاستطاعة والتكليف بما لا يطاق ، ومسألة

اللطف والأصلح والحسن والقيح العقلين ،

الفصل الخامس : الايمان ، وقد تحدثت فيه عن حقيقة الايمان ، . .

واستعرضت آراء الفرق فيه ، كما تحدثت عن زيادة الايمان ونقصانه والاستثناء

فيه ، وعلاقته بالاسلام ، وحكم مرتكب الكبيرة ، وبينت أن ما ذهب اليه

القنوجي هو امتداد لمذهب السلف ،

الباب الثالث : فى النبوات ،

وقسمته الى أربعة فصول :

الفصل الأول : الحاجة الى النبوة ، تحدث فيه عن حاجة البشرية الى الرسل فى معرفة ما يتعلق بالله وصفاته واليوم الآخر ، وأن النبوة نعمة أنعم الله بها على الانسان ، كما ذكرت أن بعض الفرق أنكرت النبوة ، . . وبعضها أوجبوا الارسال على الله تعالى ،

الفصل الثانى : المعجزة ، والفرق بينها وبين الكرامة ، تحدث فيه عن المعجزة والكرامة ، واتبعت ذلك نقد القنوجى على الذين أنكروا الكرامة ، الفصل الثالث : العصمة ، تحدث فيه عن عصمة الأنبياء عليهم السلام ، وذكرت الآراء فيها ، ثم اتبعت رد القنوجى على المخالفين لرأى السلف ، الفصل الرابع : اثبات نبوة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ، تحدث فيه عن دفاع القنوجى عن ذلك ، مع دحضه جميع الشبه التى ردها المشركون ، والادعاءات التى أدخلها المسلمون على الاسلام ، ثم أتى بأدلة واضحة قوية على اثبات النبوة ، كما تناول معجزاته صلى الله عليه وسلم المعنوية والحسية ، الباب الرابع : اليوم الآخر

وفيه خمسة فصول :

الفصل الأول : تحدث فيه عن النفس ، وبينت فيه آراء الفرق ، ثم ذكرت رأى القنوجى فى حقيقة النفس ، ورده على المخالفين فى ضوء الكتاب والسنة ،

الفصل الثاني : نعيم القبر وعذابه ، ذكرت فيه بعض آراء المنكرين ،

ثم بينت ما أثبت القنوجي في هذه المسألة من صواب ،

الفصل الثالث : البعث ، بينت فيه معنى البعث ، ثم عرضت آراء

المذاهب في هذه المسألة ، وبعد ذلك ذكرت موقف القنوجي ، وبينت أنه

اتخذ من آيات الله البينات دليلاً في الرد على المخالفين ،

الفصل الرابع : المراط والميزان ، تكلمت عن اثباتهما عند القنوجي

مع نقده المخالفين لمذهب السلف في هذه الأمور ،

الفصل الخامس : الجنة والنار ، ذكرت فيه بعض الآراء ، ثم تحدثت

عن رأى القنوجي فيهما ، وبينت أنه استشهد في هذه المسألة بآيات الله

وسنة رسوله وأقوال علماء السلف ،

الخاتمة : ذكرت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها في الرسالة ،

وبعد ذلك الحققت بالرسالة فها رس تفصيله وتشتل :

أ - فهرس الآيات القرآنية .

ب - فهرس الأحاديث النبوية .

ج - فهرس المصادر والمراجع .

د - فهرس الموضوعات .

وقد بذلت كل جهدي وطاقتي حتى توصلت به الى هذا المستوى ، وأنا

أعترف أنه لم يبلغ حد الكمال ولا قاربه ، ولكنه على كل حال جهد ليس بالقل

أرجو من الله تعالى أن ينفع به طلاب العلم ،

اختر جمال لقمان

الباب الأول

حياة القنوجي

فيه فصول :

الفصل الأول : عصره

الفصل الثاني : سيرته

الفصل الثالث : نشاطه العلمية

الفصل الرابع : قيامه بأعمال جليلة

الفصل الخامس : ثقافته ومؤلفاته

الفصل السادس : منهجه في اثبات العقائد

الفصل الأول

عصر القنوجي

١ _ الناحية السياسية

٢ _ الناحية الدينية

٣ _ الناحية الاجتماعية

عصره من الناحية السياسية :

عاش السيد صديق حسن خان القنوجي - رحمه الله - في الفترة الواقعة ما بين عام ١٢٤٨ - ١٣٠٧ هـ (١٨٣٢ - ١٨٩٠ م) وفي ذلك الوقت ساحت له الفرصة ليشهد رشوة دولة المغول الأخيرة ورقبها ، فالتقى التي رأت فخامة الدولة وشوكتها وجبروتها ، رأت أيضا تحطيمها واستئصالها ، رؤية الاعتبار التي تتشقق منها القلوب ، فمن هذه الوقائع المتضادة اجتمعت فيه التجارب والمعبر والبصائر التي وسعت عليه سبل العلم ، (١)

وأدرك دولة المغول المذكورة في عهد انحطاطها وسقوطها ، وهو عصر أبي ظفر سراج الدين محمد بهادر شاه آخر ملوك المغول ، الذي قضى على ملكه الانجليز ، الذين دخلوا الهند باسم التجارة في سنة ١٦٠٠ م فـ في عهد الملك ظهير الدين بابر (٨٨٧ - ٩٣٧ هـ) (٢)

وفي أخريات أيام بهادر شاه الآف ذكره اندلعت ثورة عظيمة عنيفة أفضت الى المعارك الهائلة ، ولكن انتهت مع الأسف الشديد بتغلب الجيوش البريطانية على قوات الامبراطورية المغولية ، فتشتت شمل المسلمين وتفرق جمعهم ،

وقتل أولاد الملك شرقة باطلاق النار عليهم في الطريق ، وهم مساقون الى محبسهم ، ولم يكتفوا بهذا ، بل ذبحوهم وتركوا جثمانهم في الطريق ، ثم سولت لهم نفوسهم حتى تجاوزوا كل التشيل بالقتلى ،

١ - مآثر صديقي ٢ : ١٣

٢ - هندوستان شاهان فعلية کے عہد میں ص : ٩٥

وعند ما قد موا الطعام للملك فى سجنه وضعوا رؤوس الأولاد فى صحاف
الطعام المغطاة ، فلم يجد طعاما بل وجد رؤوس أبنائهم وقد غطيت وجوههم
بالدم الأحمر القانى ، فيقول الملك : فى رباط تجاش غريبة : ان أولاد
التيموريين البواسل يأتون هكذا الى آبائهم محمرة وجوههم ، (١)

وأسر الملك وقدم الى المحكمة العسكرية ، قاصدت البيان باجلائه ، فنفى
هو وأهله الى " رنفون " (٢) بذل وهوان وتحت حراسة شديدة ، وكان فى
محبسه بحجرة ضيقة ، وقد جردوه من كل شئ حتى الورق والقلم ، ويقضى
هناك سجينا طول حياته الى أن وافته المنية يوم الجمعة ١٤ / ٥ / ١٢٧٩ هـ
الموافق ٧ / ١١ / ١٨٦٢ م .

ثم ان الشدائد والأهوال التى مارستها الجيوش البريطانية على مسلمى
الهند كانت من أشنع ^{منذ} الهمجية التى يندى لها جبين الانسانية ، فقد قتلوا
سبعاً وعشرين ألف نسمة خلال أسبوع واحد فى دلهى ، من رجال ونساء
وأطفال لم ييلفوا الحلم ، حتى قيل : ما من زقاق من أزقة العاصمة
الا وتوجد فيه الجثث المرمية كالحجارة ، (٣)

هذا وقد هدموا مئات المساجد وأغلقوا بعضها الآخر ، كما هدموا بيوت
الأمراء بعد قتلهم ، حتى صارت المدينة خاوية على عروشها ،

فهذه المأساة والهمجية قد تسببت فى تغلب الأعداء البريطانيين ، وأدت
الى تغيير المملكة المسلمة التى قامت فى مستهل القرن السادس عشر الميلادى

١ - تاريخ الاسلام فى الهند : ٤٥٠ ، ١٨٥٧ باك وهندكى بهلى جنك
آزادى : ١٩٥ ، احمرار الوجه كناية عن الظفر والانتصار ،

٢ - عاصمة بورما

٣ - ١٨٥٧ باك وهندكى بهلى جنك آزادى : ١٩٥ ، الهند فى العهد
الاسلامى : ٢٩٤ ، تاريخ الدعوة الاسلامية فى الهند : ١٨ شاء

ولى الله كى سياسى مكتوبات ص : ١٤

الى مملكة غير مسلمة على أيدي المستعمرين ، واند رست معالم الملوك ، فحزن المسلمون لزوال ملكهم العظيم ، بل أنساهم كل مصيبة ، وأصابهم غم لم يفارقهم حتى الآن ، (١)

هذه المظالم والمحن التي صبتها الجيوش على سكان الهند والتي لا تساعد الالفاظ على التعبير عنها من قتل وخنق وحرق وشنق ونفى واجلاء وا عتداء على ربات الحدور ، قد رآها القنوجي - رحمه الله - وتركت أثرا بليفا في نفسه ، وجعل الانجليز بعد ما تمكنوا في الهند يحاولون ببذل جهودهم لاستئصال شوكة المسلمين والقضاء عليهم ، وكان والد القنوجي المجاهد الكبير السيد أولاد حسن ، (٢) قد جاهد السيخ (٣) والاستعمار مع الامام المصلح السيد أحمد الشهيد ، (٤) والامام

-
- ١ - لقطة العجلان ص : ٢٣٠ ، علماء هند كاشاندار ماض ٤ : ١٧
 - ٢ - ستاثنى ترجمته ضمن " أسرته "
 - ٣ - طاغفة بالهند ، ومؤسس هذه الفرقة " كرونانك " الذي ولد عام ١٤٦٩م وكان هدفه هو الدعوة الى المساواة والأخوة بين الناس ، وكان دينه مزيجا من الاسلام والبوذية ، وتعتبر هذه الفرقة بعد قتل كروارجن ديو - أحد زعماء سيخ الذي قتل على يد حكام المسلمين اثر تنازع عقدي - من أكبر الفرق التي تعرف بالعداء الشديد للمسلمين ،

- دائرة المعارف الاسلامية ، دائرة المعارف للبستاني ، اردو دائرة المعارف (سيخ)
- ٤ - هو قانع الكفرة والمبتدعين السيد احمد بن عرفان الشهيد ، ولد في بلدة بريلي سنة ١٢٠١ ، وجاهد السيخ والانجليز في سبيل الدعوة واعلاء كلمة الله ، واستشهد سنة ١٢٤٦هـ ، نزهة الخواطر ٧ : ٢٧ ، اذا هبت ريح الايمان ص : ١٣ وما بعدها ، سيد احمد شهيد ،

المجدد الشاه اسمعيل الشهيد (١) ، في الوقائع المختطفة ، (٢) وبعد
استشهادهما شمر القنوجي لنشر التوحيد والسنة ولجهد الاستعمار ،
ولربما كان في مقدمة ما هداه الى ذلك تلك النهاية المحزنة التي انتهت
اليها الامبراطورية المغولية والتي ^{عن} المعنار فيما سبق ،

عصره من الناحية الدينية والعلمية :

الحالة الدينية كانت أسوأ من الحالة السياسية بل في غاية السوء ، ففي
هذه الفترة انتهزت ارساليات التصير الفرصة لتضليل المسلمين ، وقد استطاعوا
أن يضمو اليهم ضعفاء المسلمين وجها لهم لينجحوا في مقصدهم ، كما أن
الأعداء البريطانيين غرسوا شجرة القاديانية (٣) ، وفتنة انكار حجية
السنة (٤) ، العجب ان المبتدعين والخرافيين من المسلمين هم الذين

- ١ - هو محمد اسماعيل بن عبد الغني ابن الشاه ولي الله الدلوي ، من
العلماء البارزين الذين جاهدوا في سبيل الدعوة والدفاع عن العقيدة
السلفية (١١٩٣ - ١٢٤٦ هـ) انظر : تراجم علماء حديث هند
ص : ٩٠ ، مقدمة تقوية الايمان ، هندوستان ك سلاطين ، علماء
اور مشائخ ك تعلقات برايك نظرس : ١١٠
- ٢ - أهل حديث ادرسياست ص : ١٠٥ ، جماعت مجاهدين ص : ١١٢
- ٣ - القاديانية نسبة الى مرزا غلام احمد القادياني ، والدراسات التي
قامت بشأنها كثيرة ، والتطويل في بيانها قد يكون خروجاً عن البحث ،
لكننا نذكر أهم الأركان التي حاولوا ترويجها منها : ادعاه بأنه
المسيح الموعود ، ثم انه رسول الله كما ادعى نسخ بعض الأحكام ،
الفكر الاسلامي الحديث ص : ٤٤ - ٤٧ ، فرقة أهل القرآن ص : ٢٢
القاديانية
- ٤ - مؤسس فتنة انكار حجية السنة في الهند هو السيد احمد خان (١٨١٧ -
١٨٩٧ م) وجراغ على (١٨٤٤ - ١٩١٤) ثم سار على منوالهما
عبد الله جكرالوي (١٩١٤ - ٠٠٠٠٠) وأخيراً نظم هذه الفتنة
ورتبها أسلم جيرا جفوري (١٨٨٠ - ١٩٥٥) ، سنت كي آئيني
حشيت ص : ١٦ ،

أوهم ونصروهم في مهمتهم الخبيثة ، فسبب ذلك النفاق بروز القومية الهندية ، (١)

لا شك ان المسلمين كانوا أكبر أعداء الاستعمار ، ولذا جعلهم الانجليز هدفا وعرضة يعذبونهم ويمطرونهم شتى أنواع المظالم والشدائد مما أفضى الى تفريق صفوف المسلمين وتشدت كلمتهم ، بل ان هؤلاء الأعداء المستعمرين قد أفقروهم وجعلوهم عالة وقوضوا حياتهم الاقتصادية ، وسدوا عليهم أبواب الرزق وحجزوا أملاكهم وأراضيهم ، (٢)

هذه المضايقات التي ذكرنا^ص أنفا ، ساعدت المسيحيين والفرق الباطلة في حركاتها التصيرية للمسلمين ، وزاد الجو ظلمة اثر فتح المعاهد والمدارس التصيرية في أنحاء الهند ، وذلك بعد ما قرروا منهاجا تعليميا ينفر المسلمين عن الاسلام ، فابتعدوا بذلك عن دينهم القويم ، (٣)

هذا وان المسلمين كانوا بعيدين عن الكتاب والسنة ، بل كانوا منغمسين في بحر التقليد الجامد والبدع والخرافات ، ولم يتذوقوا عذوبة الدين وحقيقته ، لتأثرهم بثقافات الهند والفرس والترك التي ازدهرت في ولاية المغول. كما يقول القنوجي : " وعدة بضاعتهم اليوم هي الفقه الحنفي على طريق التقليد دون التحقيق ، الا ما شاء الله في أفراد منهم ، ولأجل هذا يتوارث أولهم عن آخرهم ويتناقله كابرهم عن كابرهم حتى كثرت فيهم الفتاوى والروايات ، وعت البلوى^ص لتعامل هذه التقاليد ، وتركت النصوص المحكمات وهجرت سنة سيد البريات ، ورفض عرض الفقه على الحديث ، وتطبيق المجتهدات بالسنن ،

١ - مقالات سرسيد ه : ١٤٠ ، الفكر الاسلامي الحديث ص : ٤٥ ، علماء

حق ص : ٥٥ ،

٢ - ١٨٥٧ باك وهند كي بيلي جنك آزادي ص : ٢١٢ ، مجلة صوت الجامعة ص : ٥٣ (ذو القعدة ١٣٩٠ هـ)

٣ - انظر مقالات سرسيد احمد خان ه : ١٤٠

و درج على ذلك زمن كثير " (١)

(١) الحطة في ذكر الصحاح الستة ص : ١٤٥ ، وانظر الشقافة
الاسلامية في الهند ص : ١٢ ، تاريخ الدعوة الاسلامية
ص : ١٥

عصره من الناحية الاجتماعية :

وأما بالنسبة للأخلاق التي عليها مدار حياة الأمة وقوامها ، ولها الدور الأكبر في صلاح الأمة ، فكانت مضطربة وسيئة جدا ، بل توارثوا الحق والجهالة وسوء الخلق من سلطة البريطانيين وصولتهم ، وسوء المعادات عندهم هو منتهى الأخلاق ، كما صور ذلك القنوجي حيث يصف الناس في عصره :

" وبرزت في أناسهم الأوغاد السفها ، وولدت في عصر طفى فيه أهل البدع على أهل الاتباع ، وخفى فيه أصحاب الفضائل والكمال ، ومن كان منهم نادرا فله الصداق ، وجئت في دهر غلب على أهله حب المال على الكمال ، وفاق شره على خيره بلا احتيال ، وطمس فيه أعلام الدول الإسلامية ، وظهر فيه رايات الفرق الكفرية ، وكل حين يزداد ذلك قوة ورفعة ، ويندرس معه الاسلام وأهله ،

واستطرد قائلا : " وظهرت الفتن ، وعمت المحن ، وذهبت القوة والمنن ، وأطلق أفراس الفلسفة وأوساخ الدهرية ، ألسنتهم طعنا في الدين وهضمنا للمسلمين ، وفتى الكذب ، وأشرب في قلوب الخلق حب العجل ، ترى الناس زيهم زى الأحياء ، وهم ببواطنهم أعدى الأعداء ، ميلهم في تكثير المآكل والمشارب ، والملابس والمراكب والمساكن ، والمنزهات وتحسينها فوق ميلهم الى تحصيل العلم وكسب الفضائل والكمالات ، الى أن رفضوا ما كان عليه سلفهم ، وأئمة خلفهم من العزم بالنواجد على الدين " (١)

وقد كان شرب الخمر علنا جهارا ، وكانت الأعياد والأعراس عبارة عن اراقصة
الخمر والرقص والغناء ، وكبار رجال الدولة كانوا يحضرون مكاتبهم وهم
سكارى ، حتى ان جرار الخمر كانت توضع على قبور الصلحاء ويدنون فـى
المساجد ،

والبغاء والزنا وهو الطامة الكبرى كان جهارا لكسب المعاش ،
والقمار والتعامل الربوى والرشوة كان شائعا ، وغير ذلك من العادات
السيئة التى سأذكر عند ذكر الإصلاحات التى قام بها القنوجى ،
وان الأمة قد نسيت تماما واجبها فى مجال الدعوة والارشاد ، وتجاهلت
الأهداف والمبادئ السامية التى اخرجت لتحقيقها ، فشا عبادة القبور
وتقديم النذور للاموات وغيرها من الأفعال الشركية ،
هذا وقد كان للعلماء قبل القنوجى دور كبير فى العمل على نهضة الأمة ،
فما من عصر الا وكان فيه مجاهدون مخلصون كأمثال السيد أحمد الشهيد
والشاه اسماعيل الشهيد وغيرهما الذين ضربوا لنا أروع مثال فى الدفاع عن
العقيدة الاسلامية الصافية ، والقضاء على البدع والمنكرات والعادات الوثنية ،
وانقاذ المسلمين من التقاليد الباطلة التى تسربت الى حياتهم ، (١)

الفصل الثاني

سيرة القنوجي

- ١ - اسمه ونسبه
- ٢ - أسرته
- ٣ - والده
- ٤ - أمه
- ٥ - شقيقه
- ٦ - مولده ونشأته



اسمه ونسبه :

هو أبو الطيب صديق بن حسن بن علي الحسيني البخاري القنوجي ،
ولنسبه شرف كبير حيث ينتهي الى النبي صلى الله عليه وسلم ، كما يقول :
" أنا صديق بن حسن بن علي بن لطف الله بن عزيز الله بن لطف علي بن علي
أصغر بن سيد كبير بن تاج الدين بن جلال رابع بن سيد راجو شهيد بن
سيد جلال ثالث بن حامد كبير بن ناصر الدين محمود بن جلال الدين
بخاري بن أحمد كبير بن جلال أعظم بن علي مؤيد بن جعفر بن أحمد بن
محمد بن عبد الله بن علي أشقر بن جعفر زكي بن علي نقى بن محمد تقى
بن علي رضا بن موسى كاظم بن جعفر الصادق بن محمد باقر بن علي زين
العابد بن بن حسين سبط بن فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم (١)

أسرته :

نزحت هذه الأسرة من بلاد العرب عن طريق بخارى الى السلطان بالهند ،
وتتسم هذه الأسرة بالذكاء والوجاهة والجاه والنجابة وخاصة بالعلم والشرف ،
(٢)

والسند :

هو السيد أولاد حسن بن أولاد علي بن لطف الله الحسيني البخاري
القنوجي ، ولد - رحمه الله - سنة ١٢٠٠ هـ في قنوج ، (٤)

١ - ابقاء المنن ص : ٧

٢ - وهي المدينة العظيمة التي في أعلى رافد من روافد السند ، بلدان الخلافة الشرقية
ص : ٣٦٩ ، معجم البلدان ٥ : ١٨٩ ، وهي الآن مدينة مشهورة في ولاية بنجاب

بباكستان ،

٣ - نواب صديق حسن خان ص : ٥٥ ، مجلة الأمة ص : ٧٨

(ذوالقعدة ١٤٠٤)

٤ - عاصمة منطقة الامارة الشمالية بالهند ذاك الوقت ، وهي مشهورة في

العطورات والبخورات ، وتقع في شرق دلهي ، الهند في

العهد الاسلامي ص : ٨٥ ، اردو دائرة المعارف ١٦ : ٤٢٣

أخذ أوائل العلوم الدينية من الشيخ العلامة عبد الباسط القنوجي ، وبعد بلوغه سن الرشد لما رأى دولة المغول فى آخر رفق حياتها ، وأن المسلمين يميلون الى البدع والخرافات ، وقف نفسه لاهياء المصدرين الكتاب والسنة واصلاح المجتمع ،

ثم ارتحل الى لكناؤ لحصول مزيد من العلم ، ودرس على الشيخ محمد نور ، والشيخ مرزا حسن على ، ثم سافر فى ١٢٣٣ هـ الى دلهى عاصمة العلم والشرف آنذاك ، فتلمذ على الشيخ عبد العزيز ، والشيخ رفيع الدين (٢) ابنى الشيخ الشاه ولي الله المحدث الدهلوى ، وصاحب أمير المؤمنين السيد أحمد الشهيد ، وبايع على يده واستفاض منه ، وسافر معه الى خراسان ، وجاهد فى الله باللسان والعلم والسيف ، وقاىل الشيخ والانجليز ، فصار خليفة له فى دعوة الحق الى دين الله تعالى ، (٤)

وكان - رحمه الله - فى التقوى والعمل واتباع الحق آية باهرة ، وقد ترك ارث أبيه الراضى (٥) الذى كان يبلغ قيمته مئاة الألف لورعه وتدبينه ، ولأنه من كسب رجل شيعى ، قائلا : ان الله رزقنى العلم وأغنانى من متاع الدنيا الذى يزول ويفنى ، والعلم لا يزال يبقى (وفى السماء رزقكم وما توعدون) وكان يرفض ولائم رجال الدولة ، (٦)

ولم يزل هو مواظبا على الطاعات والعبادات ، شديد التمسك بكتاب الله وسنة رسوله ، عاملا بالدليل ، تاركا التقليد الجامد ، معتصما بكتاب الله ، وكان يتجنب أرباب العقول والفقهاء المتفهبين ، ويحب اتباع السلف الصالحين

-
- ١- هو مرزا حسن علي بن عبد العلي الكهنوى ، أخذ العلم عن الشاه رفيع الدين والشاه عبد العزيز ، وكان متبحرا فى الحديث وعلومه مات فى سنة ١٢٥٥ هـ نزهة الخواطر ٧ : ١٣٦
 - ٢- هو الشاه عبد العزيز أكبر نجل للشاه ولي الله المحدث الدهلوى ، كان عالما فاضلا عابدا ، وبعد وفاة والده نائبا عنه فى الخلافة والتدريس (١١٥٩ - ١٢٣٩ هـ) تراجم علماء هند ص : ٧٤
 - ٣- هو الشاه رفيع الدين شقيق الشاه عبد العزيز ولي الله الدهلوى ، المحقق المتقن ، كانت له خبرة بعلوم الأوائل ، مات فى سنة ١٢٤٩ هـ أبجد العلوم ٣ : ٢٤٥
 - ٤- المذكور ٣ : ٢٦٧ ، جماعت مجاهدين ص : ٢٥٥
 - ٥- منسوب الى الراضية وهى فرقة تفرعت من الشيعة ، سموها بهذا الاسم لرفضهم زيد بن علي لانه لم يتبرأ من الشيعين ، الفرق ص : ٢٩ ، الملل ١ : ٢٠٩
 - ٦- مآثر صديقي ١ : ٦١

من الصحابة والتابعين ، وقد أسلم على يديه أكثر من عشرة ألف رجل ، (١)
واليه يرجع الفضل في انقاذ أسرته من الرفض وادخالها في مذهب أهل
السنة ، (٢)

وقد ألف أربعة عشر كتابا في الحث على التمسك والرد على البدع
والخرافات ، منها

- ١ - الاختصاص ببيان الحدود والقصاص ،
 - ٢ - تقوية اليقين في الرد على عقائد المشركين ،
 - ٣ - نور الوفا من مرآة الصفا ،
 - ٤ - رسالة في معنى الكلمة الطيبة ،
 - ٥ - رسالة في رد التعزية والضريح ،
 - ٦ - رسالة في آداب التذكير ،
 - ٧ - رسالة في آداب البيعة ،
 - ٨ - رسالة في بيان ما أهل به لغير الله ،
- توفى - رحمه الله - يوم الخميس سنة ١٢٥٣ هـ في قنوج ودفن بها ، (٣)

أُمّه :

كانت أمه امرأة مثالية تمتاز على أترابها بالتقوى والورع والعلم والفهم
والحرص على تربية الأولاد تربية تضرب بها الأمثال ، كيف لا وهي صحبت
بيت العلم والعمل ، (٤) وكان من تسكها بالدين أنها تأمر أولادها بتنفيذ

-
- ١ - نفس المرجع ١ : ٥٨
 - ٢ - ابقاء المنن ص : ٦٢
 - ٣ - أبجد العلوم ٣ : ٢٦٧ ، الفرع النامي ص : ٥٥
 - ٤ - مآثر صديقي ٢ : ٣

أوامر الدين ، كما يقول القنوجي : " ان أمي كانت تبعثني الى المسجد -
وأنا في السابعة من عمري - فلن تسمح أبدا أن أصلى في البيت ، بل
ترش الماء على وجهي اذا كنت في سبات عميق " (١)

شقيقه :

هو أخوه الأكبر أحمد حسن العرشى القنوجي ، ولد يوم السبت
١٢٤٦/٩/١٩ هـ في قنوج ،
أخذ العلوم الابتدائية في بلده ، ثم رحل الى بلدة كانغور ، فرخ
آباد ، بريلي ، عليكره ، ودلهي ، وتلمذ على المشايخ الأفاضل واستفاد
منهم ،

وكان عالما كبيرا وفاق الأقران في الذكاء والفطنة وقوة الحفظ ، وبرع في
علم الحديث والفلسفة ، كما يقول القنوجي : " أخونا الكبير كان أساسا
محكما للمراتب العليا وقياسا منتجا للفضيلة الكبرى ، ميزان نقد العقليات
برهان عدل النقليات " (٢)

وله أشعار رائعة في اللغة العربية والفارسية والأردية ،
وكان يسلك مسلك المحدثين ويحبهم ، وقضى حياته في اتباع السنة
ودفاعها ، وقد حفظ الصحاح الستة ، هذا وقد كان اماما في أصول
الفقه ، وله باع طويل في الرد على التقليد الجامد ، وصنف في هذا كتابا
عديم النظير " الشهاب الثاقب " يقول عنه القنوجي : " هو كتاب لو اجتمع
أهل المشرق والمغرب على ابطاله لما قدروا بفضل الله تعالى " (٣)

١ - ابقاء المنن ص : ١٤

٢ - أبجد العلوم ٣ : ٢٦٨

٣ - اتحاف النبلاء ص : ٢٢٤

توفى - رحمه الله - بعد خروجه من " قنوج " لأداء فريضة الحج ، لما وصل
 " بروده " (١) وافاه الأجل المحتوم اثر مرض الاسهال فى ٩ / ٥ / ١٢٧٧ هـ ،
 ودفن هناك ، ولعل الله سبحانه يجعله مشمولا بتلك الرحمة التى أشارت
 اليها الآية الكريمة :

(ومن يخرج من بيته مهاجرا الى الله ورسوله ثم يدركه الموت فقد وقع
 أجره على الله (٢)) (٣)

مولده ونشأته :

ولد القنوجى - رحمه الله - فى بلدة " بانس بريلى " (٤) موطن جده لأمه
 وقت الضحى يوم الأحد ١٩ / ٥ / ١٢٤٨ هـ (١٤ / ١٠ / ١٨٣٢ م) ثم
 جاءت به أمه الى قنوج موطن آبائه بعد ولادته بأيام ، ولما بلغ السنة السادسة
 من عمره فقد والده الشفوق وتركه يتيما ، وكان يردد فى كبره قوله تعالى :
 (ألم يجدك يتيما فإوى) (٥) يقول :

" وكان نبينا صلى الله عليه وسلم يتيما ، ولكن الله جعله خاتما لجميع
 الأنبياء ، وآتاه دينا مهينا على جميع الأديان ، وبوأه مكان الهداية الى
 السبيل كله ، مع أنه كان أميا ، فقليل من الشبه به شئ عظيم ، والايـــــة

١ - دولة سابقة فى ولاية كجرات ، وهى الان مدينة صناعية فى ولاية
 مهاراشتر ، وتقع فى جهة الشمال من مدينة بومباى ، اردودائرة
 معارف ٤ : ٤٩١

٢ - النساء : ١٠٠
 ٣ - أهل حديث اورسياست ص : ١٢٧ ، ماثر صديق ١ : ١٠٣ ، تراجم
 علماء حديث هند ص : ٢٣٥

٤ - مدينة فى الولاية الشمالية ، تبعد عن دلهى ١٢٢ ميلا فى جهة
 الشرق الجنوبى ، وهى مشهورة فى أعمال الخشب ، الهند فى العهد
 الاسلامى ص : ٨٠ ، اردودائرة معارف ٤ : ٤٨٧

٥ - الضحى : ٦

المذكورة منطبقة على نفسى " (١)

وربى فى بيئة صالحة متمسكة شديداً بالكتاب والسنة ، وتولت أمه
الحنون تعليمه وتربيته منذ نعومة أظفاره ، يقول : " لما بلغت السابعة
من عمرى ، وكان المسجد قريباً من البيت ، وأنا فى نوم هادئ فكانت أمى
- رحمها الله - تؤظظنى وتؤضضنى وتبعثنى الى المسجد ، ولم تسمح أبداً أن
أصلى فى البيت ، وعند ما تجدد نى مستغرقاً فى النوم ترش الماء على وجهى " (٢)
وحسبنا ما ذكرناه عن نشأته لنعرف العوامل التى أثرت فى بنى
شخصيته ووجهته توجيهها دينياً صالحاً ،

١ - ابقاء المنن ص: ٨٩

٢ - نضر المرجع ص: ١٤ ، مآثر صديقي ٢: ٢

الفصل الثالث =====

نشأته العلمية وشخصيته

- ١ - دراسته
- ٢ - ذكاؤه
- ٣ - أساتذته
- ٤ - عقيدته ومذهبه
- ٥ - سعيه في طلب الرزق
- ٦ - زواجه الأول
- ٧ - أدائه لفريضة الحج
- ٨ - توليه وزارة التعليم
- ٩ - زواجه الثاني بالملكة
- ١٠ - تلقيبه بلقب "أمير الملك"
- ١١ - التهم التي صبت عليه
- ١٢ - صفاته وأخلاقه
- ١٣ - وفاته

لما بلغ سن الرشد لم يرفى بيته الا مكتبة دينية قيمة تركها أبوه ، وها هو
 ذا يتحدث عن نفسه ويقول - وهذا هو جل تراثه :
 " عندما كان الشيخ حسيني (خادم والدي) يشمس كتبه وكنت صغيراً
 ألعب بها ، وأقلب أوراقها وأطالع أحياناً ، فأفهم بعض الفقرات ولا أفهم
 بعضها الآخر ، ومن أجل ذلك مال قلبي الى الدراسة ، وكنت أشاق دائماً
 الى قراءة الكتب وفهمها ، فما تركت كتاباً الا قرأته من أوله الى آخره " (١)

دراسته :

بدأ - رحمه الله - دراسته في مكتب حارثه في قنوج ، فقرأ بعض الكتب
 الابتدائية ومبادئ الفلسفة وبعض أجزاء القرآن ، وقرأ مختصرات الابتدائية
 في النحو والصرف والبلاغة والمنطق على شقيقه الأكبر العلامة أحمد حسن ،
 ثم سافر الى بلدة " فرخ آباد " (٢) مع الشيخ أحمد على الفرخ آبادي
 لتلميذ والده ، فدرس هناك " الكافية " لابن الحاجب وشرحها الجامي
 على الشيخ محمد حسين الشاهجانفوري ، ودرس في المنطق " شرح
 الشمسية " لقطب الدين و " ميرقطبي " للجرجاني ، و " أفق المبين " و " الدرر
 المختار " و " مشكاة المصابيح " على بعض الأساتذة ،
 ثم ارتحل الى بلدة كانفور (٣) مع تلامذة والده ، فدرس على الشيخ
 الغاضل محمد محب الله باني بتي ، والشيخ محمد مراد البخاري ، ولقى

-
- ١ - ماثر صدیقی ٢ : ٣ ، تراجم علماء حدیث ہند ص : ٢٣٧
 - ٢ - مدينة في الولاية الشمالية ، تبعد عن قنوج ٣١ ميلاً ، وتقع -
 قرب نهر غنغ - في جهة الغرب من لكاناؤ ، اردو دائرة معارف
 ٤٢٣ / ١٦
 - ٣ - مدينة في الولاية الشمالية على شاطئ " نهر غنغ " ، وهي مركز تجاري
 للأدیم ، الهند في العهد الاسلامي ص : ٨٩

العلماء والمشائخ الآخرين ، لكن دراسته في هذين البلدين كانت دراسة غير منتظمة ، (١)

بعد ما نهل من مناهل العلم والفنون عزم السفر الى عاصمة الهند دلهي في سنة ١٢٦٩ هـ للاستفادة من أكابر العلماء ، وهي حينئذ كانت معروفة بسرائها العلمي ويعلمائها الأفاضل ، فتتلمذ على الامام العلامة الشيخ صدر الدين مفتي القارة الهندية ، ودرس في مدة سنتين تقريبا " مختصر المعاني " كاملا ، وشرح الوقاية (قسم العبادات) والهداية (قسم المعاملات) في الفقه الحنفي ، و " التوضيح " في أصول الفقه الحنفي ، والقطبي وميرقطبي كاملين ، وسلم العلوم مع شروحه ، والقاضي مبارك ، و " ملا جلال " في المنطق ، و " صدرا " للشيرازي الى بحث ما يعم الأجسام ، والشمس البازعة " و " شرح المواقف " الى بحث الوجود ، وشرح العقائد النسفية ، " وميرزاهد " ، و " شرح المطالع " و " تحرير أقيلدس " في الأقيليدس ، والمقامات الحريية ، والمقامات الهندية ، وبعض الأجزاء من " الحماسة " والنصف من " ديوان المتنبى " و " المعلقات السبع " وتفسير البيضاوى (سورة البقرة) وأربعة أجزاء من " الجامع الصحيح " للبخارى وقراءة والباقي سماعا ، (٢)

وألف أثناء دراسته بعض الكتب والرسائل ، وعلق على بعضها ، وقرأ فاتحة الفراغ وهو في الحادية والعشرين من عمره ، وأجازه المفتي صدر الدين اجازة عامة ، وكتب له شهادة بالتحصيل ، (٣)

١ - قضاء الأرب ص : ٢٤٦ ، تراجم علماء حديث هند ص : ٢٣٧

٢ - تراجم علماء حديث هند ص : ٢٣٨ ، ماثر صدیقی ٢ : ١١

٣ - نزهة الخواطر ٨ : ١٨٨

ذِكْرُهُ :

وكان له رحمه الله التفوق على زملائه فهما وعظما ود راسة كما نص عليه
استاذ العلامة صدر الدين في شهادته : " المولى السيد صديق حسن
القنوجي له ذهن سليم وقوة الحافظة ، فهم ثاقب ومناسبة تامة بالكتاب ،
ومطالعة صحيحة واستعداد كامل ، قد اكتسب من كتب المعقول الرسمية
منطقها وحكمتها ، ومن علم الدين كثيرا من البخارى وقليل من تفسير
البيضاوى ، وهو مع ذلك ممتاز بين الأئمة والأقران فائق عليهم فى الحياء
والرشد والسعادة والصلاح وطيب النفس وصفاً الطينة والغربة والأهلية
وكل الشأن " (١)

أساتذته :

قد درس القنوجي على علماء الهند واليمن واستفاد منهم فى العلوم النقلية
والعقلية ومن أشهر شيوخه :

- ١ - شقيقه الأكبر أحمد حسن العرشى ،
 - ٢ - الشيخ الفاضل المفتى محمد صدر الدين ،
 - ٣ - الشيخ القاضى حسين بن محسن السبعى الأنصارى ،
 - ٤ - الشيخ المعمر الصالح عبد الحق بن فضل الله المحدث البنايسى ،
 - ٥ - الشيخ التقى محمد يعقوب الدهلوى المهاجر الى مكة المكرمة ،
- وكلهم أجازوه مشافهة وكتابة ،

وقد استجاز من كل من :

١ - المحدث الفاضل الشيخ يحيى بن محمد بن أحمد الحازمي قاضي

عدن في ذي الحجة ١٢٩٦ هـ .

٢ - العلامة الشيخ السيد نعمان خير الدين الالوسي زاده مفتي بغداد

في سنة ١٢٩٦ هـ ، (١)

وقد حضر مجالس العلماء وحلقات العلم والأدب ، وكان يذكر هــ

الندوات بهجة وسرورا ،

سقى الله وقتا كنت أخلو بوجهكم وثفر الهوى في روضة لانس ضاحك

أقمنا زمانا والعيون قريـرة وأصبحت يوما والجفون سواكـب (٢)

مذهبه وعقيدته :

ان القنوجي بعد ما درس الكتاب والسنة دراسة متقنة وبحسها بدقـة
وامعان ، وتفقه على المذاهب الأربعة وأصولها ، وبجانبها العلوم العقلية ،
رأى أن التمدد بذهب خاص بدون استناد الى أى دليل شرعى ليس من
شأن العلماء المخلصين ، (٣) فسلك مسلك السلف الصالح من الصحابة
والتابعين ومن بعدهم ، وسلفيته مشهورة جدا بين أبناء الزمان ، ومؤلفاته
معبرة عن مسلكه هذا ، وهو لا يحتاج الى برهان ،

لكن ابنه على حسن القنوجي أوضح في كتابه (٤) عن مسلكه ما لا حقيقة
له ، يقول : " انه حنفى المذهب وينسب نفسه اليه دائما على طريقـة

١ - أبجد العلوم ٣ : ٢٧٢

٢ - مآثر صد يقى ٢ : ١٧

٣ - انظر الطريقة المثلى ص : ٣٧

٤ - مآثر صد يقى ١ / ٤

الاسلاف ، لكنه يرجح اتباع السنة فى العمل والاعتقاد ،
واستشهد على دعواه بعبارة القنوجى الفارسية ما معناه : " مهما يكن
من نسبونى الى الامام أبى حنيفة ، لكننى أزين أقوالى وأعمالى بزينه
السنة " (١)

أقول : ان الشيخ على حسن فى دعواه غير موفق لما يأتى :
١ - ان العبارة التى استدل بها على حنفية القنوجى غير مطابقة
للدعوى ، بل هى ترد عليه ، حيث أن معنى العبارة أن انتسابه الى
مذهب الحنفية ليس من فعله ، فهو لا يقول انا حنفى ، بل غيره ينسبونه الى
الحنفية ، وهو يرى عن التعصب لأى مذهب من المذاهب ، بل كان فقهه
من الكتاب والسنة ، وشتان بين ما كان من فعله وما كان من ادعاء الغير
عليه ،

٢ - ان قوله " لكنه يرجح اتباع السنة فى العمل والاعتقاد " يعارض قوله
الأول وهو كونه حنفيا ، لأن الاستدراك يدفع التوهم الذى قبله ، فمعنى
ذلك ان القنوجى كان متبعا ، والمتبع لا يكون مقلدا ،
٣ - أسرد بعض الأقوال من كتب القنوجى ، وأترك الحكم للقارئ الكريم
هل كان مقلدا لأى مذهب ،

١ - يقول موضحا منهجه : أنا أزن كل مذهب بميزان التحقيق وأصول
العلماء الجامعين ، وأختار ما أجده راجحا من حيث الدليل ، وأن التقيد
بمذهب واحد ليس من الدين ، ولا أختار ولا أرفض مذهباً بدافع من
التعصب وهوى النفس ، بل معيار الأخذ والرد هو الدليل والقواعد العلمية ،

فعلى سبيل المثال أخذت فى مسألة الماء مذهب الامام مالك لأنه أقوى فى الباب ، وفى صيغ التشهد مذهب الامام أبى حنيفة لكونه أصح ، وفى مسألة صفات الله عز وجل سلك الامام أحمد لأنه أقوى المذاهب وأصحها ، (١)

ب - اتهمت أننى أسأت الأرب مع الأئمة الأربعة على العموم ومع أبى حنيفة بالخصوص ، سبحانه هذا بهتان عظيم ، يكفى لرد ما كتبته فى رسالتى (٢) عن الأئمة الأربعة ، فلو كنت كما يقولون لما رجحت قول أبى حنيفة فى مؤلفاتى ، وانى لا أرجح قولاً الا اذا وجدت فيه نصاً عن الشارع ، (٣)

ج - وانى منذ استسعدت بعد ارك علوم الحديث والقرآن ، واختصت بخدمتهما الشريفة من بين الأقران والأعيان ، واجتهدت رأى فى العمل بالدليل ، تركت التقليد فى جانب لما أنه مجرد قال وقيل " (٤)

د - فهذه الملة الحنيفية السمحة السهلة البيضاء النقية أدلتها وافية كافية شافية لفصل جميع الخصومات وقطع المنازعات وقضايا الحوادث الآتية ، بمعلوماتها وخصوصاتها ، لا ملجأ لعارفها الى اذراك ما قرره أهل الرأى ، وهرره أصحاب البدع والأهواء ، (٥)

ه - يقول فى وصاياه لأبنائه عند ضعف قواه : " عليكم بالكتاب والسنة فى الأعمال والاعتقاد ، والاستقامة على ما ذهب اليه الأوائل من أهل السنة ، وأما فى باب الفروع فعليكم مذهب المحدثين الجامعين بين الحديث والفقه ، واياكم والفلاسفة وتهافتهم " (٦)

-
- ١ - ابقاء المنن ص : ٣١ ، الاحتواء ص : ١١
 - ٢ - جلب المنفعة فى الذب عن الأئمة المجتهدين الأربعة ص : ٦٥
 - ٣ - ابقاء المنن ص : ١١٩ ، أهل حديث اورسياست ص : ١٤٦
 - ٤ - التاج المكلل ص : ٥٤٤
 - ٥ - الدين الخالص ٣ : ٥٠
 - ٦ - المقالة الفصيحة (المطبوعة فى ماثر صد يقى) ٤ : ١١٩

أما عقيدة القنوجي فقد تبين من خلال كتبه أنه سلفي العقيدة - كما يتضح ذلك للقارى الكريم من بحثنا هذا - إلا أنه فى بعض المسائل مال الى الاشاعة اعتقاداً منه أنه مذهب السلف، كالقول بانكار التحسين والتقيح العقليين، والاقتصار على كونهما شرعيين فقط، وانكار القول بتكليف ما لا يطاق دون نظر الى ما لعلماء السلف من تفصيل، وسنشير الى ذلك فى موضعه فى هذه الرسالة ان شاء الله،

سعيه فى طلب الرزق :

وبعد عودته من دلهى بعد اتمام الدراسة العالية - وهو ابن احدى وعشرين سنة - الى قنوج، لم يمكث هناك أكثر من أشهر، لأنه ما كان هناك أحد غيره يحمل عبء الأسرة ويربها، ولم يكن هناك أى ذريعة التى تكون كفافاً لهم، فتحمل أعباء حياتهم على كاهله، كما يقول عن سوء حاله وتشتت باله،

" ليس هناك أى صديق يعاوننى حين تشتت البال، ولا مواس فأجد عنده المأوى، وشذ أنا شعرت رأيت الهم فى كل جانب، وليس درهم ولا دينار، ولا معين لى من الأسرة، ولا سبيل للحياة الا الكسب مع أنه لم يكن هناك أى ذريعة لحصول المعاش، وكان جل التكاليف على رأسى لصغيرهم وكبيرهم، فكيف أنا وسوء الحال " (١)

سفره الأول الى بهوفال : (١)

عزم السفر في ١٣ / ٧ / ٢٧١ هـ مستمسكا بقوله تعالى : (فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه) (٢) طلبا للمعاش الى بلدة بهوفال المحروسة ، وكانت معروفة آنذاك بعلمها وعلمائها ، فوصل في خمسة وعشرين يوما ، ولم يكن هناك أى واحد يساعد في توظيفه ، فقدم عريضة الى الشيخ جمال الدين مد ير شؤون الدولة لنيل الوظيفة ، فقبل طلبه لتدوين تاريخ ملكة بهوفال على راتب ثلاثين روبية ، وذلك في عهد الملكة سكندره جهـان بيغم ، وبجانب هذا كان يتبرع بالخطابه والامامة ، وكان نشيطا فعلا في عمله فأكرم ورقى في درجته لحسن عمله وأمانته ، ولكنه لم يستطع البقاء على هذا المنصب لنقاش حصل بينه وبين عالم كان في الدولة في مسألة فقهية ، فطال هذا النقاش وانتهى بعزل القنوجي من وظيفته ، (٤)

فرجع بعد عزله من بهوفال في ١٦ / ١ / ٢٧٣ هـ الى الوطن ، ولم يزل يفكر في المعاش ، حتى اضطر الى مفادرة بلده ، فسافر الى " كانفور " ولم يستقر هناك أياما حتى بدأت الثورة ضد الاستعمار (١٨٥٧ م) في جميع أنحاء الهند بما فيها بلدة قنوج ، وعافيتها من قتل وهدم البيوت وخراب الزراعة حتى ترك الناس بيوتهم ،

ولما رأى بعض أصدقاء والده ما أصابه وأهل بيته من مشاكل وشدائد

١ - وهي أهم دولة اسلامية بالهند بعد حيدرآباد ، وهي الان عاصمة الولاية الوسطى ، دائرة المعارف الاسلامية ٨ : ٣٠٠ ، اردو ادب كى ترقى مين بهوفال كا حصه ص : ٢٤ ،

٢ - الملك : ١٥

٣ - هو جمال الدين بن وحيد الدين بن محي الدين ، ولد في سنة ١١٦٦ هـ ، وكان محبا للعلم والعلماء متبعا للسنة ، وقد عين مديرا لشئون الدولة في عهد سكندر بيغم وقى على هذا المنصب ثلاثين عاما ، مات في ١٢٩٩ هـ ، مآثر صديقي ٢ : ٤٤

٤ - المذكور ٢ : ٢٢

واحراق ونهب ، ذهب بهم الى بلدة " بلغرام " (١) وكانت الهند تعرف ذلك الوقت بأصعب الظروف وأقسى الأحوال ، والقنوجى رحمه الله عاش أشهراً على الثوب الأسود الخشن ، ورغيف جاف بائت ، ويخيط بنفسه اذا شق ، ويفسله فى النهر اذا اتسخ ، وأسرته لم يكونوا فى أحسن حال منه ، لكنه مع فقره وعسرته ما أذل نفسه ، ولا خضع لغير الله سبحانه ، بل كان عزيز النفس مؤمناً بربه ، وأن بعد العسر يسرا كان صابراً شاكراً على حاله العvisية القلقة ،

والقنوجى قد سئم الإقامة فى " بلغرام " لعدم شغله ، فاستغل هذه الفرصة ، وبدأ حفظ القرآن فحفظه فى أيام ، وبعد ما خمدت نار الثورة رجع مع أسرته الى قنوج ، (٢)

سفره الثانى الى بهوفال :

وبعد عودته الى الوطن ما تمكن من الاستراحة فيه حتى اضطر الى ترك وطنه مرة ثانية وذلك لأجل ضنك العيش ، وفى هذه الفترة جاء طلب من ملكة بهوفال السيدة سكندرة بيغم ، فشدد الرحال الى بهوفال ، ولكنه وصل اليها متأخراً بسبب سوء الجو وكثرة الأمطار والسيول فى الطريق ، ومن ثم وجد الحساد فرصة للدس عليه لدى المملكة مما سبب صدور أمرها بخروجه من المملكة ، فخرج منها مبتئساً حزينا فى ١٩ / ٣ / ١٢٧٥ هـ ، وقصد الى قنوج عن طريق " تونك " (٣) وأقام فيها لدى صديق والده السيد اسمعيل ،

١ - مدينة صغيرة فى الولاية الشمالية ، وهى أنجبت العلماء كأشال مرتضى الزبيدى صاحب " تاج العروس " وغيره ، وتبعد ٢٠ ميلاً من قنوج فى جهة الشمال ، اردودائرة معارف ٤ : ٨٤٣ ، ماثرديقى ٢ : ٢٦

٢ - ماثرديقى ٢ : ٣٣ ، أهل حديث اورسياست ص : ١٣٠

٣ - دولة فى وسط الهند ، وهى الان مدينة فى ولاية راجستان ، تقع فى جهة الغرب الجنوبى عن دلهى ، اردودائرة معارف ٦ : ٩٧١

ولما اطلع على حاله " امير الملك محمد وزير خان " وزير الدولة ، وهو كان من محبى والده أجرى له مكافأة شهرية مقدارها خمسون روبية ، وأصر على اقامته عنده ، ولكن الجو الاجتماعى لأهل البلد لم يناسبه ، وأراد العودة الى بلاده ، فقدم عريضة طلب فيها الاجازة لأربعة أشهر ، (١)

سفره الثالث الى بهوفال :

قبل الموافقة على عريضته التى قدّمها الى وزير الدولة ، جاءه طلب مرة ثانية من ملكة بهوفال ، فسافر اليها فى ١٠ / ١ / ١٢٧٦ هـ ، وكان دخوله هذه المرة فى بهوفال دخول فاتح منتصر ، وأقبلت عليه الدنيا مع زهده فيها ، وحظى بعناية الملكة ، وفوض اليه مهمته الأولى وهى تدوين تاريخ المملكة على راتب خمس وسبعين روبية ، وبقي فى منصبه هذا تسع سنوات ، حتى انتقلت الملكة سكندره بيغم الى جوار ربها فى ١٣ / ٧ / ١٢٨٥ هـ . واعتلت عرش المملكة بنتها الملكة شاه جهان بيغم فى ١ / ٨ / ١٢٨٥ هـ ، (٢)

زواجه الأول :

لما رأى الشيخ جمال الدين مد ير شؤون المملكة فى القنوجى العلم والفضل والأمانة والتقوى عقد معه قران ابنته الأرملة " ذكية بيغم " التى تمتاز بالتقوى والعلم فى ٢٥ / ٨ / ١٢٧٧ هـ ،

وبعد ذلك استقدم القنوجى أمه وشقيقاته الى بهوفال ، ورزق زوجته هذه بالابنين الفاضلين السيد نور الحسن ، والسيد على حسن ، (٣)

- ١ - ماثر صد يقى ٤٠ / ٢ ، أهل حديث اورسياست ص : ٣٣ ، تراجم علماء حديث هند ص : ٢٤٢
- ٢ - ماثر صد يقى ٤٢ / ٢ - ٦٦
- ٣ - ابقاء المنن ص : ٤٨

أداءه لفريضة الحج :

كان رحمه الله يتمنى دائما أداء فريضة الحج ، وليشترك في مجالس العلم والعلماء ، وينهل من مناهل العلم والعرفان في البلاد المقدسة ، ففاد ربهوفال يوم السبت ٢٧/٨/١٢٨٥ هـ متوجها الى بومباي ثم جدة على سفينة شراعية ، وابتلى رحمه الله بالصداع والغثيان ، لكنه استمر في مشاغله العلمية في التأليف ونسخ الكتب ، ونسخ عليها كتاب " الصارم المنكى في الرد على السبكي " لابن قدامه المقدسي ، وصلت السفينة ٢٦/٩/١٢٨٥ هـ مينا " حديده " (اليمن) ونزل في بيت أستاذه الشيخ القاضي حسين بن محسن الأنصاري واستضافه بالأكرام ، وجلس هناك اثني عشر يوما في البحث ^{عن} الكتب ونسخها وتلقى العلماء الأفاضل ، واهدى الى البعض كتابه " الحطة في ذكر الصحاح الستة " ونسخ خمسا وعشرين رسالة من رسائل الأمير محمد اسمعيل الصنعاني ، كما اشترى أثناء مقامه هناك " اقتضاء الصراط المستقيم لمخالفة أصحاب الجحيم " و " ارشاد الفحول الى تحقيق الحق من علم الأصول " و " نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار " و " فتح القدير في فتي الرواية والدراية من التفسير " وغير ذلك من الكتب ، كما حصل الاجازة من بعض مشايخ اليمن ، خرج من الحديده في ١٤/١٠/١٢٨٥ هـ ، ووصل جده بعد شهر تقريبا مع أن المسيرة بينهما أسبوع وذلك لسوء الجو ، وأحرم - بنية التمتع - من محاذاة يللم ، وبعد اقامة ثلاثة أيام بجدة ، توجه الى مكة المكرمة في ١٢/١١/١٢٨٥ هـ ودخل الحرم المكي من باب السلام ، وأدى مناسك العمرة ، وبقي حتى أدى مناسك الحج ،

ولم يزل هو عاكفا على التأليف ونسخ الكتب القيمة ، حتى أثناء تأديته
مناسك الحج بمنى وعرفة ، فنسخ كتاب " السياسة الشرعية " لابن تيميه وغيره
من الكتب ،

ثم قصد المدينة وقضى هناك أسبوعا ، واشترى كتاب " المدخل " لابن
الحاج ، ثم عاد الى مكة محرما ، كما اشترى من مكة عدة كتب منها :
الزرقانى شرح المؤطا ، تاريخ الخميس ، كتاب التعريفات ، حسن المحاضرة
فى أحوال مصر والقاهرة ، زاد المعاد ، كتاب العواصم ، كتاب الفوائد ،
مغنى اللبيب ، رياض المستطابة ، بهجة المحافل شرح الشماثل ، مواهب
الرحمن ، التلخيص الحبير ، سنن الدارمى ، الجامع الصحيح للبخارى ،
صحيح مسلم مع شرح النووى ، وشكاة المصابيح ، وتفسير البيضاوى وغيرها
من الكتب ،

ثم غادر الحجاز فى أوائل جمادى الأولى سنة ١٢٨٦ هـ ، ونسخ على
السفينة " سنن الدارمى " استعارها فى مكة من مرزا بيك من أقرباء الشاه
ولى الله الدىلوى ، وكانت عليها تعليقات الدىلوى ، وبعد عودته من هذا
السفر المبارك ألف كتابه " رحلة الصديق الى البيت العتيق " (١)

توليه وزارة التعليم :

بعد رجوعه من سفر الحج ، صدر مرسوم ملكى بتعيينه وزيرا لشؤون
التعليم ، فقبل هذا المنصب الكبير فرحا وسرورا ، كيف وقد وقف حياته
كلها فى احياء الكتاب والسنة ونشر العلوم الدينية واصلاح المجتمع

١ - رحلة الصديق : ص : ١٦٧ ، المغنم البارص : ١١ ، ماثـر

والبيئات الاسلامية ، وتمكن بعد ذلك من جلب العلماء لسانده في شؤون
التعليم والتأليف ، (١)

زواجه الثانى بالملكة :

بعد أن تولت العرش الملكة شاه جهان بيغم ثلاث سنوات ، شعرت أن
مسئوليات الدولة تتزايد يوما فيوما ، فاحتاجت الى مشير خاص ومدبر مخلص
ومنظم لقوانين الملكة ، ليساعدها في شؤون الحكومة والادارة ، وقد رأت
من عهد أمها ما بذله القنوجى من الجهد الجبار والاخلاص والأمانة
والصدق ، ثم شخصيته الغذة وعلمه الفزير مع كونه من سلالة شريفة ، فرغبت
الزواج منه ، وزواجه هذا قد غير مجرى حياته العلمية والعلمية ، وكان
بداية عهد جديد لتنفيذ مخططاته الدينية ، (٢)

تلقية بلقب " أمير الملك " :

بعد زواجه من الملكة واصرارها عليه بجعله شريكا في الحكم والحكومة ،
اضطرت الحكومة البريطانية الحاكمة الى تلقية بلقب " على جـاه " (أمير الملك) ومنحته حق التعظيم في الهند كلها باطلاق المدافع سبع
عشرة طلقة ، وخلعت عليه بالخلع الفاخرة على رؤوس الأشهاد في سنة
١٢٨٩ هـ ، (٣) وبعد ذلك تمكن القنوجى من تكميل المخططات العلمية
والدينية التى تدور فى ذهنه ، وتنفيذ جميع مشاريعه الاصلاحية

١ - ابقاء المنن ص : ٥٠ ، ماثر صديقى ٨١ / ٢

٢ - ابقاء المنن ص : ٥١ ، أهل حديث اورسياست ص : ١٣٥ ، ماثر

صديقى ٨٤ / ٢

٣ - نزهة الخواطر ١٨٩ / ٨

والتجديدية ونشر التعاليم الصحيحة في جميع الأقطار ، فظهرت صلاحيته
وعقريته أمام الدنيا ، (١)

كان القنوجي - رحمه الله - يعيش مع الملكة في وئام وسلام وكان في أحسن
الحال ، ثم ارتقاؤه يوما فيوما وصيته في أرجاء المملكة واحترامه وتقديره
وحبه في قلوب الناس ، ومراعاته الشعب في عواطفهم وحقوقهم مع مراعاته
للقوانين وأنظمة الدولة التي أصدرت معظمها من قبل الحكومة البريطانية ،
مع الاحتفاظ بالشعائر الدينية الإسلامية ، وقيادته الرشيدة وسلطته في
الحكومة التي حصلت بدون طلب منه ، بل كان ذلك فضل الله يؤتيه من
يشاء ، كل ذلك صار في أعين الحساد من المقلدين والضالين والمستعمرين
شوكة فصاروا له أعداء أعداء ،

وفوق ذلك كله شخصيته العبقريّة الغدة ، وكونه جامعا للعلوم والفنون
وامتيازاته على أبناء الزمان ، فكان عالما مصلحا موحدا عارفا لكتاب الله
وسنة رسوله ، ثم استغلاله هذا المنصب العظيم لنشر العلوم الدينية في
ضوء الكتاب والسنة ، وصموده في إصلاح المجتمع وقيامه بالأمر بالمعروف
والنهي عن المنكر ، وسدّه باب البدع والخرافات ، فهذه الأمور والأسباب
جعلته غرضا وهدفا أمام آلاف الحساد والأعداء ،

لا يخفى على دارس التاريخ أن الحساد والمبغضين لم يجدوا أي فرصة
بعد توليه منصب الإمارة بل من بعد زواجه من الملكة للمكر والتكيل به إلا
انتهزوها ، حتى هددوه وزوجته بالقتل ، وأشاعوا الأكاذيب في الجرائد ،
ولما خابوا ولم ينجحوا في مكرهم واغتيالهم تأمروا عليهما بمساندة بعض

المتوسلين فى الدولة فألقوا فى طعامها سما ، لكن ارحم الراحمين عصمها
من شرهم ،

تمنى رجال أن أموت وان أمت فظك سبيل لست فيها بأوحد
ثم أطعموا الطلعة أدوية العقم حتى لا تلد سلفيا ، وذهبوا فى المكر كل
مذهب ولم يبق عندهم الا أن يفتروا عليه التهم الدينية والحكومية ، فنجحوا
فى مؤامرتهم الخبيثة بمساعدة الانجليز ، (١)

التهم التى صبت عليه :

- ١ - حث المسلمين على الجهاد فى بعض مؤلفاته ،
 - ٢ - نشر عقيدة الوهابية ، (٢)
 - ٣ - الزام الطلعة الحجاب الشرعى ليستبد بأموال الدولة ،
 - ٤ - حجب الأملاك ،
 - ٥ - التشديد فى النظام ،
 - ٦ - بذر النفاق والشقاق بين الطلعة وينتها " ولاية العهد "
- إذا رققنا النظر وجدنا أن هذه الافتراءات والاتهامات التى لأجلها
عزل القنوجى رحمه الله هى من أكبر المحاسن عند المسلمين من أهل الحق ،
والآن يجد ربنا أن نتكلم على هذه التهم باختصار :
- ١ - فهل الترغيب فى الجهاد ضد المستعمرين عيب ؟ والقرآن وكتب
الحديث ملوثة بفضل ، والأمة متفقة على أنه من أفضل الأعمال ، (٣)

- ١ - ماثر صديقى ١٢٥/٣ - ١٢٩
- ٢ - نسبة الى محمد بن عبد الوهاب رحمه الله
- ٣ - العبرة ص : ٩٢ ، ترجمان وهابية ص : ١٩

- ٢ - أما شرعية الوهابية فما هي الا التمسك بكتاب الله وسنة رسوله ،
والابتعاد عن البدع والخرافات التي لا تمت بأدنى صلة إلى الدين الحنيف
كالسجود للميت والنذر له ، وأن له التصرف في الكون ، وأنه يعلم الغيب ،
والاحتفال بالمولد وغير ذلك من الخزعبلات ، فهل نشرها الا تطبيق لقول
رسول الله صلى الله عليه وسلم : " بلغوا عني ولو آية " (١)
- ٣ - وأما أمره للملكة بالاحتجاب فليس الا تطبيقاً لأحكام الشريعة ، فهل
في هذا جريرة يؤخذ بها ، كلا ، بل كانت صالحة متدبنة تلتزم وتكثر من
الصوم والذكر ، وكانت تلتزم على نفسها الحجاب الشرعي حتى قبل زواج ...
القنوجي ، (٢)
- أما سلب سلطة الملكة ، فهذه فرية لا حقيقة لها ، وأن صدور أى قرار لا
يتم الا بعد عرضه على الملكة وموافقتها عليه ، (٣)
- ٤ - أما حجز الأملاك فهذا كذب صريح وافتراء يكذب به الواقع والتاريخ ،
٥ - والتشديد في النظام سواء في أمور الدولة أو الأحكام الشرعية هو
الحق الذي يجب أن يسعى له كل مسئول مادام يلتزم بالعدل ، (٤)
- ٦ - أما بذر النفاق والخلاف بين الملكة وبينتها وولية العهد فهي أكبر
فرية رمى بها القنوجي في حياته ، فانه كان يشفق على ربيته هذه غاية
الاشفاق ، ويكن لها تمام الحب والاخلاص ، بل يفوق حبه لها على أولاده ،
ولم يخطر بباله أى سوء ظن لا لها ولا لأمتها ، (٥) بل رباها أحسن تربية

١ - البخارى ٦ : ٤٩٦
٢ - التاج المكلل ص : ٥٣٨
٣ - مآثر صدقي ١٢٤/٣
٤ - مآثر صدقي ١٢٥/٣
٥ - وصيت نامه : ٤٢

وزوجها بكفء لائق بها ، ويكفى في الرد على هذه أن الطلقة ذات مرة أرادت لأجل عقوق بنتها أن يجعل زمام الدولة بيد القنوجي وأنجاله ، لكنه حاول كل المحاولة لمنع ذلك فامتنعت ، (١)

وكانت نتيجة هذه الدسائس والمؤامرات أن انتزعت منه ألقابه جميعا ، وعزل القنوجي - رحمه الله - باطلاق المدافع تعظيما له في ١٤ / ١١ / ١٣٠٥ هـ - بعد أربعة عشر سنة قضاها في منصب الامارة ، ثم منع مزاولة أى عمل حكومى ، وابتلى بالابتلاء والمحن وشماتة الأعداء ، وهو صابر محتسب ، وزوجته الملكة كانت ثابتة على الحب والاخلاص ، تبذل جهدها على نفى هذه التهم عنه ، حتى أصابه مرض الاستسقاء ، وردت اليه الحكومة لقب " أمير الملك " وقد فارق الدنيا ، (٢)

صفاته وأخلاقه :

يصفه الشيخ عبد الحى الحسنى قائلا :

" وكان غاية في صفاء الذهن وسرعة الخاطر ، وعذوبة التقرير وحسن التحرير ، وشرف الطبع وكرم الاخلاق ، وبهاء المنظر وكمال المخبر ، وله من الحياء والتواضع ما لا يساويه فيه أحد ، ولا يصدق بذلك الا من تاخمه وجالسه ، فانه كان لا يعد نفسه الا كأحد الناس ، وهذه خصيص اختصه الله بها سبحانه ، ومزية شرفه بالتحلى بها ، فان التواضع مع مزيد الشرف أحب من الشرف مع التكبر ، ثم له من حسن الأخلاق أوفر حظ وأجل ، قل

١ - صوت الجامعة ص : ٦٥ ذو القعدة ١٣٩٠ هـ

حديث

٢ - نزهة الخواطر ٨ / ١٥٠ ، أهل / اورسياست ص : ١٣٦

أن يجد الانسان مثل حسن خلقه عند أصغر المتعلقين بخدمته " (١)
واستطرد قائلا :

" ومن أعظم ما منحه الله سبحانه أن ألقى في قلبه محبة العلماء الربانيين ،
والميل الى معالي الأمور ، وكثرة التعظيم لأهل العلم شديد الاعتناء بجمع
الكتب النادرة ونشر علوم السنة وكتب السلف ، وكان مشغول الفكر
بالمطالعة والتأليف ، حتى قد كان في بعض الأحيان لا يميز بين أنواع
الطعام المختلفة ، منصفا يعرف لأقرانه ولكثير ممن يخالفه فضلهم " (٢)

هذا وقد كان يتجنب مصاحبة الأغنياء والجهال من الصوفية والمقلدين
الجامدين والكلاميين ، (٣) وكان يجاهر بالحق ولا يخاف فيه لومة لائم ،
ولا يبالى بأى شخص مهما عظم شأنه ، حتى أثناء عزله من الامارة لم يسكت
ولم يتوقف قلمه عن احقاق الحق وابطال الباطل ، بل يجهر بصوته قائلا :
" لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق " (٤)

" أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطان جائر " (٥)

" من رأى منكم منكرا فليغيره بيده فان لم يستطع فبلسانه فان لم يستطع
فبقلبه وذلك أضعف الايمان " (٦) (٧)

١ - نزهة الخواطر ٨ / ١٩٢

٢ - " " ٨ / ١٩٣

٣ - ابقاء المنن ص : ٥٢ - ٥٦

٤ - رواه احمد ٥ : ٦٦ ، والبغوى ١٠ : ٤٤ ، قال الألبانى : حديث

صحيح ، المشكاة ٢ : ١٠٩٢

٥ - رواه احمد ٤ : ٣١٤ ، وابوداود ٤ : ٥١٤ ، والبغوى ١٠ : ٦٥ ،

واسناده صحيح ، والترمذى ٤ : ٤٧١ وقال : حديث حسن

٦ - رواه مسلم ١ : ٦٩

٧ - مائثر صديقى ٤ / ٨١

وفاته :

كان آخر تأليفه - رحمه الله - " مقالات الاحسان " فعندما بدأ طبعه أصيب بمرض الاستسقاء ، وكان المرض يزداد يوما فيوما ، لكنه كان صبارا متحملا تحمله بدون تأفف ، حتى انتقل من دار الفناء الى دار البقاء ، وقد تزايد مرضه حتى أصبح غير قادر على الاضطجاع ، ومن ثم صار يبيت جالسا متوجها الى القبلة واضعا رأسه على الوسادة ، ويرفعه أحيانا ، ويكثر من قول " يا أرحم الراحمين "

والعجب ان اشتياقه العلمى لم يزل مستمرا ، وكان لا يستطيع الكتابة لشدة مرضه ، فقال : لتلميذه الشيخ ذو الفقار احمد - وهو كان مستشارا خاصا له - الذى كان يؤلف كتابه الشهير " مرآة النسوان " أن يكتبه أمامه فى بيته ، فبدأ يكتب فى حضوره ، وأثناء الكتابة كان القنوجى رحمه الله يناقش مسائل مختلفة ومواضيع متنوعة ،

ويوم الأربعاء ٢٩ / ٦ / ١٣٠٧ هـ بعد العشاء عندما أفاق قليلا سأل عن كتابه " مقالات الاحسان " الذى كان فى المطبعة فى آكرا (١) ، فقبل له : انه قد تم طبعه ، فحمد الله وقال : قد انتهى تأليفى مع انتهاء الشهر ، وبعد منتصف الليل عندما قدم له بعض الدواء أباه قائلا : لا يفيدنى أى . . دواء ، ثم فاضت روحه الى بارئها فى الساعة الواحدة وخمس وثلاثين دقيقة فى الليل " انا لله وانا اليه راجعون "

وغسل يوم الخميس بعد الفجر ، وصلى عليه خلق كثير ، وصلى عليه مرارا ،
ثم دفن في مقبرة أسرته الخاصة قبل صلاة الظهر ، (١)
وقد صدر الأمر من الحكومة الانجليزية أن يشيع ويدفن بتشريف لائق
بالأمراء وأعيان الدولة ، لكنه قد أوصى بأن يدفن على طريقة السنّة ،
فنفذت وصيته ، (٢)
فرحمه الله رحمة واسعة ، وأجزل مثوبته ، وأعاننا على المضى في طريقه
العملى السلفى حتى النهاية ،

١ - قضاء الأدب ص : ٢٥٧

٢ - نزهة الخواطر ٨ / ١٩١ ، مآثر صديقى ٣ / ٢٠٣

الفصل الرابع =====

جهود العلمية والدينية

- ١- نشر الكتب وتوزيعها
- ٢- تعيينه الوكلاء
- ٣- تشجيعه العلماء والطلاب
- ٤- تأسيس المجلس العلمي
- ٥- المدارس والمعاهد
- ٦- المكتبات
- ٧- المطابع
- ٨- اصلاحات عامة توجيهية

نشر الكتب وتوزيعها :

انه رحمه الله كان حريصا جدا على احياء التراث الاسلامي ، ونشر علوم الكتاب والسنة بعد التحقيق والتصحيح ، وبذل أموالا طائلة في سبيل نشر السنة ، فقام بطبع عدة كتب ^{من} السلف وتوزيعها مجانا لتعم بها الفائدة طلاب العلم والمعرفة والباحثين ، وذلك في عصر لا تكاد توجد أمهات الكتب في الهند الا نادرا ، ومن أهم هذه الكتب :

" فتح الباري " لابن حجر ، فقد اشترى مخطوطته من اليمين ستائة روبية أثناء سفره الى الحج ، ثم أمر بطبعها بمطبعة لولا ق الواقعة في مصر ، " تفسير ابن كثير " طبعه مع كتابه " فتح البيان " في سنة ١٣٠٢ هـ " نيل الأوطار " للشوكاني ،

وأنفق على طبع هذه الكتب أكثر من مائة ألف روبية ، ثم وزعها في الهند وخارجها مجانا ، وكان يشرف على طبع هذا التراث وعلى مؤلفاته الشيخ غلام رسول السورتى (١) ، وقد كان يتجول في الدول العربية لجمع المخطوطات والكتب النادرة ، وكان نائبه في مصر احمد البابي الحلبي ، وقد بقى عنده مئات النسخ من " فتح الباري " ونيل الأوطار التي لم يتم توزيعها ، وبعد وفاة القنوجي أمر أولاده بارسال هذه النسخ الى مكتبات الحرمين الشريفين ، هذا وقد طبعت هذه الكتب وغيرها في الهند ، ووزعت عدة مرات ، (٢)

تعيينه الوكلاء :

قد عين رحمه الله وكلاءه في جميع أنحاء العالم الاسلامي لتوزيع مؤلفات

- ١ - من سكان بومباي
- ٢ - ماثر صديقي ١٦٨/٤ ، تراجم علماء حديث هند ص : ٢٤٣ ، اردو دائرة معارف ١٠٤/

السلف الصالحين ومؤلفاته على طلاب العلم ، وكان يرسل اليهم كمية من النسخ ، فكانوا يوزعونها بكل أمانة ، واليكم بعض أسمائهم مع ذكر البلدان ،

- ١ - الشيخ احمد آفندى والشيخ احمد البابى الحلبي في مصر
- ٢ - " حبيب آفندى في الاسكندرية
- ٣ - " بشارت آفندى الشراق في بيروت
- ٤ - " طاهر آفندى في جدة
- ٥ - " احمد بن ناصر في قسطنطينة
- ٦ - " عبد الله حسن على رجب في عدن
- ٧ - " عيسى بن قرطاس في البصرة
- ٨ - " عبد القادر بك حشمت في بغداد
- ٩ - " محمد العربي في تونس
- ١٠ - " احمد بن عيسى في مكة

وفى الهند

- ١ - الشيخ على بن محمد بن ابراهيم في بومباي
- ٢ - " محي الدين " لاهور وبنجاب
- ٣ - " عبد الحميد (مدير مطبعة انصارى) في دلهي وماجاورها
- ٤ - " مصطفى خان (مدير مطبع نظامى) في شمال الهند
- ٥ - " مير على " بهوفال ، (١)

١ - ماثر صد يقى ٧٧/٤ ، تراجم علماء حديث هند ص : ٢٤٥

تشجيعه العلماء والطلاب :

كان رحمه الله يشجع العلماء وطلاب العلم على حفظ السنة المحمدية والتبصر فيها ، والاحتفاظ بالشعائر الدينية ، وقمع الباطل والبسود والخرافات ، ويشعل فيهم ثورة التفكير نحو التقدم ، ويمنح المتفوقين منهم مكافآت مادية ومعنوية ،

أعلن أن من يحفظ " بلوغ المرام " لابن حجر له مكافأة شهرية ومقدارها عشرون روبية ، وبعد الحفظ يتماهم جائزة قدرها مائة روبية ، وجعل لمن يحفظ " مشكاة المصابيح " للخطيب التبريزي مكافأة وهي ثلاثون روبية في كل شهر ، وخمسائه بعد حفظه كله ، وكذلك لمن يحفظ " الجامع الصحيح " للإمام البخاري خمسون روبية شهريا ، وألف روبية بعد الحفظ بتمامه ، (١) وقد ألف عالم من علماء الأحناف رسالة في اثبات وضع اليد تحت السرة في الصلاة ، فعقب عليه الشيخ أبو المكارم محمد علي (١٢٧٢ - ١٣٥٢ هـ) برسالة سماها " المجن المحدث " فحينما اطلع عليه القنوجي أعجبه جدا أسلوبا ودفاعا عن السنة الصحيحة ، فأكرمه بمكافأة ثلاثين روبية شهريا ، (٢)

١ - صوت الجامعة ص : ٦٢ شعبان ١٣٩١ هـ

٢ - تراجم علماء حديث هند ص : ٣٤٠

وان الشيخ محمد سعيد البنارسى (١) لما اطلع على رسالة "كشف الحجاب" التى اعدّها عالم حنفى رد عليها برسالة "هداية المرتاب" لما وصل هذا الكتاب الى القنوجى ، وعلم أن مؤلفه حديث عهد بالاسلام ، أجرى له راتبا شهريا مقداره خمسون روبية ، (٢)

تأسيس المجلس العلمى :

أسس رحمه الله مجلسا علميا مشتملا على كبار العلماء والفحول من الهند وخارجها من البلاد العربية الذين وفدوا الى بلدة بهوفال المحروسة ، ثم عين بعضهم على الشؤون الدينية كالقضاء والفتيا ، وبعضهم على شؤون التأليف والتحقيق ، ومنهم من كانوا يقومون بالاشراف والتفتيش على المدارس والمعاهد ،

١ - كان من أسرة "الشيخ" المعروفين بعدائهم الشديد للمسلمين ، وقد هداه الله على يد الشيخ عبید الله الذى كان حديث العهد بالاسلام ، ذهب الى مدرسة "دارالعلوم" بدیوبند - التى هبى تعد أكبر معقل للحنفية - للدراسة ، وقد حبيب اليه علم الحديث ، وأنه لم يقتنع فى بعض دروسه بما ذهبت اليه الأحناف ، فناقش نقاشا حادا وهو فى موقفه الصامد فى الأخذ بالسنة ، فلم يتحمل أساتذته فطردوه ،

ثم ذهب الى دلهى فتتلمذ على السيد نذير حسين ، وقد توفى فى

سنة ١٣٢٢ هـ ، تراجم علماء حديث هند ص : ٢٨٨

٢ - المرجع المذكور ص : ٢٨٩

واليكم بعض أسماء العلماء مع بيان مهمتهم :

١ - الشيخ محمد بشير الشهبواني (١٢٥٤ - ١٣٢٦ هـ)
ولد ببلدة شهبوان وتعلم هناك ، ثم سافر دلهي وتلمذ على السيد
المحدث نذير حسين ، ولازم الدرس والتدريس ببلدة اكرا ثم بهو فال ،
وهو من كبار علماء الهند في عصره ، وقد تأثر به خلق كثير علما وورعا
وتقى وانتفعوا به ، والقنوجي يحترمه غاية الاحترام ، وعينه الرئيس العام
لجميع المدارس والمعاهد وذلك في سنة ١٢٩٥ هـ ،
وله مؤلفات ، أهمها : " صيانة الانسان عن وسوسة الدحلان " في الرد
على الشيخ دحلان وافترائه على حركة الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه
الله ، (١)

وقد اعترف بفضلله ووزارة علمه المعاصرون ، يقول السيد محمد رشيد رضا :
" كان الشيخ محمد بشير الشهبواني رحمه الله من فحول علماء الهند ،
وكبار رجال الحديث فيهم ، ومن النظار الجامعين بين العلوم الشرعية
والعقلية ، مع العمل بالعلم ، بالتقوى والصلاح ، (٢) وقال عنه استاذ
حسين بن محسن اليماني : " رحم الله أخانا محمد بشير ، فقد كان عالما
محققا متمسكا بالكتاب والسنة " (٣)

٢ - الشيخ بشير الدين القنوجي (١٢٣٤ - ١٢٩٦ هـ)
أحد فحول علماء الهند في عصره ، وكان جامعا بين العلوم النقلية

١ - تراجم علماء حديث هند ص : ٢١٩ ، نزهة الخواطر ٨ : ٤١٥

٢ - مقدمة صيانة الانسان ص : ١٤

٣ - نزهة الخواطر ٨ : ٤١٦

والعقلية ، وطلبه القنوجى الى بهوفال ، وعينه قاضيا فى سنة ١٢٩٥ ، وله

مؤلفات ، منها :

كشف المبهم مما فى " المسلم " فى الأصول ،

شرح مؤطا ،

تخريج أحاديث " شرح العقائد "

حاشية على " ميرزا هدى " شرح المواقف وغير ذلك ، (١)

٣ - الشيخ سلامة الله الجيراجفورى (المتوفى ١٣٢٢ هـ)

وهو من تلامذة السيد المحدث نذير حسين الدهلوى رحمه الله ، وهو من

كبار المصلحين ، وكان محبى السنة والتوحيد ، وشديد النكير على البدع

والخرافات ،

سافر الى مملكة بهوفال بعد ما استدعاه القنوجى ، وولى التدريس فى

المدرسة السليمانية مدة ، ثم صار نائب الرئيس لها ، وبعد تقاعد الشيخ

محمد بشير الشهسوانى عين رئيسا عاما ، ومن ورعه أنه كان يخطب فى

المسجد الجامع ويرفض أن يقبل شيئا نظير عمله ، (٢)

٤ - العلامة القاضى حسين بن محسن اليمانى (١٢٤٥ - ١٣٢٧ هـ)

تلقى العلم عن كبار علماء اليمن الميمون ، ودرس وأفاد مدة هناك ، ثم

جاء الى بهوفال وتوطن بها ، وكان مدرسا فى مدرسة الرياسة ، وطار

صيته فى أرجاء الهند ، فأقبل اليه طلاب العلم من كل جانب ، فتتلمذوا عليه

واستفادوا منه ، كالقنوجى ، ومحمد بشير الشهسوانى ، والمحدث شمس

١ - نزهة الخواطر ٨ : ١٠٠ ، حياة المحدث شمس الحق ص : ٢٤٢ ،

تراجم علماء حديث هند ص : ٢٧٢ ،

٢ - تراجم علماء حديث هند ص : ٢١٤ ، نزهة الخواطر ٨ : ١٥٩

الحق الدينانى (صاحب عون المعبود) وسلامة الله الجيرا جفورى ،
وعبد الرحمن المباركفورى (صاحب تحفة الأحمدي) وغيرهم ، وله مؤلفات
منها : تعليقات شتى على النسائى ، وتوفى ببهوفال ، (١)

٥ - الشيخ القاضى محمد بن عبد العزيز الجونفورى (١٢٥٢-١٣٢٤هـ)
هو من أسرة تمتاز بثرائها العلمى ، وقد جعله القنوجى قاضيا للمملكة فى
سنة ١٢٩٧هـ ، وبعد ما عزل القنوجى قدم الاستقالة عن هذا المنصب ،
ثم سافر الى أوربا لزيارة المكتبات العلمية ، وله مؤلفات عدة ، كلها فريدة فى
بابها ، (٢)

٦ - الشيخ ذوالفقار احمد ابن همت على البهوفالى (١٢٦٢-١٣٤٠هـ)
كان عالما فاضلا واديبا عبقرى ، ومستشارا خاصا للقنوجى ، وقد قرىبه الى
نفسه ، (٣)

هؤلاء العلماء الأفاضل كانوا يدون الدولة بتوجيهاتهم السديدة
وخبراتهم العميقة ، وبجانب هذا كانوا يقومون برحلات علمية فى داخل
الهند وخارجها مع أداء واجباتهم على أحسن وجه ،

المدارس والمعاهد :

رأى القنوجى أن الجامعات والمدارس لها دور كبير فى تربية الجيل الجديد
تربية اسلامية ، ولنشر العلم والفكر الصحيح ومحو الأمية وإيقاظ التوعية
الاسلامية والشعور الكامل ، فنظرا الى أهميتها أسس القنوجى المدارس

١ - أبجد العلوم ٣ : ٢١١ ، نزهة الخواطر ٨ : ١١١

٢ - تراجم علماء حديث هند ص : ٣٠٤

٣ - نزهة الخواطر ٨ : ١٣٩

والمعاهد الدينية والعصرية في الهند ليتمكن المسلمون عامة والعلماء خاصة من التفقه في الدين ، حتى تقوى شوكتهم وسلطاتهم العلمية والثقافية التي ضاعت لضعف المسلمين وجهلهم وابتعادهم عن الدين الحنيف ، كانت هناك عدة مدارس في المملعة ، لكنها كانت عديمة التأثير تقريبا نظرا لضعفها وقلة نشاطها ، وبعد أن تسنم وزارة التعليم واسطم مقاليد الأمور ، بذل جهودا جبارة لرفع المستوى العلمى والثقافى والدينى ، ولتطويع الصناعات ، وذلك بتغيير المناهج التعليمية ورأسيتها دراسة متقنة ، ولم يزل مستمرا عاملا على تخطيطاته الدقيقة مراعيًا روح الاسلام والعصر ، وقد بلغ عدد المدارس فى آخر أيامه فى الامارة احدى وثمانين مدرسة ، منها عشر مدارس فى بهوفال العاصمة ، واحدك سبعون مدرسة فى الولايات الأخرى ،

لكن المدارس التى كانت تحتل الأهمية والصدارة هى :

أ - المدرسة البلقيسية :

انشئت المدرسة وسمتها باسم بنتها " بلقيس جهان " التى ماتت فى صغرها ، وكانت هذه المدرسة خاصة بالأيتام ، والدولة هى التى تتحمل جميع المصاريف من السكن والطعام والكتب وغيرها ،

ب - المدرسة السليمانية :

كانت مراحل الدراسة فيها حسب الشهادات الآتية : مولوى ، عالم ، فاضل ، مفتى ، منشى قابل ، (١) والطلاب كانوا يتقاضون مكافآت شهرية

١ - يمنح هذه الشهادة الذى برع فى الانشاء والقانون والرياضيات ، ماسر

حسب مستواهم ، والخريجون من هذه المدرسة يوظفون في الدوائر الرسمية ،

ج - المدرسة الجهانغيرية :

كان يدرس فيها حوالي ألف طالب ، والنصف منهم كانوا يستلمون المساعدة المالية من قبل المدرسة ، والمتخرجون فيها يعينون في الدوائر الحكومية ،

د - المدرسة الصديقية :

وهي نسبة الى صديق حسن القنوجي ، وكان يدرس فيها مائتا طالب مع

المكافأة ، والقنوجي كان يلقي فيها بعض الدروس والمحاضرات ،

هـ - مدرسة فكتورية :

و - مدرسة برتنس (ولي العهد) البريطاني :

كان يدرس في هاتين المدرستين المواد الصناعية والمهنية فقط ، وأنشئت

هذه المدارس لبقاء الصناعات المحلية وتطويرها ، وذلك عندما تدهورت

صناعات أوروبا في أسواق الهند ،

ومما يجدر الاشارة اليه أن الحكومة هي التي تتحمل جميع تكاليف

الدراسة ، وكانت مادة " الدين الاسلامي " اجبارية في المدارس كلها حتى

في مدارس الصناعات ، وجميع منسوبيها كانوا ملزمون بالتمسك بالشعائر

الدينية ، (١)

المكتبات :

لا شك أن المكتبات العلمية لها أهمية بالغة القصوى في اطار احياء

١ - ماثر صديقي ٣/ ١٠٣ - ١١٠ ، تراجم علماء حديث هند : ٢٤٦

التراث الاسلامى ، ونشر العلوم الدينية ، والأفكار الصحيحة البناءة عند
ذوى العقول والشفقين ، ولها دور أكبر فى توجيه الشباب ، فنظرا الى
هذه الأهمية أقيمت فى بهوفال عدة مكتبات :

- ١ - مكتبة فيض عام :
- ٢ - المكتبة الجهانغيرية :
- هاتان المكتبتان المركزيتان كانتا تشتلان على اثنى عشر ألف كتاب فى
مختلف الفنون واللغات ، وبجانب هذا كانت الكتب الأخرى التى توزع مجانا
على الطلاب والدارسين ،
- ٣ - مكتبة الرئاسة :
- الواقعة فى القصر الملكى " تاج محل " وكانت خاصة لمنسوبي الامارة ،
وتضم كمية كبيرة من المخطوطات النادرة والمطبوعات القيمة ،
- ٤ - مكتبة القنوجى :
- كانت هى خاصة بـ رحمه الله مشتلة على كتب فى الفنون والعلوم المختلفة
من التفسير والحديث والتاريخ والسير والأدب والتصوف من مخطوطات
ومطبوعات مع اشتغالها على مؤلفاته مع مؤلفات السلف ، وكانت هى من أغنى
المكتبات آنذاك ، قلما توجد مثيلاتها فى الهند ،
وبعد وفاته رحمه الله ضاع قسم كبير منها ، والذى بقى أودعه نجلاه
دار العلوم لندوة العلماء بلكناؤ ، وهى الى الان موجودة بالمكتبة
الصديقية ، (١)

١ - ماثر صديقى ١١٢/٣ ، تراجم علماء حديث هند ٢٤٦

المطابع :

المطابع هي أنجح الوسائل في كل زمان ومكان لنشر العلم وتعميمه ، وتوجيه الجيل الجديد وثقيفهم ، ويفقدونها يخسر الانسان وسيلة فعالة من وسائل التقدم والتوعية ، فانشأ رحمه الله أربع مطابع في بهوفال :

١ - المطبعة السكندرية :

وهي كانت خاصة بطبع الاعلانات والخرائط والوثائق الرسمية ،

٢ - المطبعة الشاه جهانية :

كانت تطبع فيها مؤلفات القنوجي والمقررات الدراسية وجريدة اسبوعية ، كما تنشر فيها اخبار الامارة والمراسيم الملكية ، وكذلك تطبع المصاحف ،

٣ - المطبعة السلطانية :

كانت خاصة لطبع وثائق رسمية فقط ،

٤ - المطبعة الصديقية :

كانت تهتم لطبع كتب السلف ومؤلفات القنوجي ليلا ونهارا ، مع ذلك لم تكن وافية ، فيضطر القنوجي الى تحويل بعض الاعمال الى مطبعة " مفيد عام " بآكره ، وفي آخر حياته خصصت هذه المطبعة لمؤلفاته ، (١)

اصلاحات عامة توجيهية :

قبل أن تتولى الملكة شاه جهان بيغم العرش كانت المرحومة قرعنت بين الناس ، وانتشر الانحلال الخلقي والمجون من ادمان الخمر والرقص والفناء ، وشاعت

الشرعية

الزندقة ، وأما الألفاظ مثل الشعائر الدينية والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ودعوة الحق فلم يكن يسمع بها ،

فقام القنوجي رحمه الله طول حياته باصلاحات وتوجيهات في الأخلاق والاعتقاد والأعمال ، وانقاذ الأمة من ظلام الجهل والالحاد الى نور الاسلام ، ومن الفوضىّة التي تسودهم من قرون الى النظام والعدل الذي هو أساس الصلاح ، وقد بذل كل ما في وسعه لتحكيم الشريعة في شؤون الحياة كلها ، ولم يخف لومة لائم من الحساد وأهل الفتنة ، ولم يخف ضياع منصبه ، حتى اضطرت الحكومة البريطانية الى قبول هذه الاصلاحات ، واليكم خلاصة الاصلاحات التي بدأت في عهده :

١ - مجلس الشورى :

أسس رحمه الله هذا المجلس انطلاقاً من أمر الله تعالى " وأمرهم شورى بينهم " وكان مشتملاً على الأعضاء المخلصين من العلماء وأرباب السياسة وذوى الخبرة ، وكانوا يمدون بأرائهم السديدة ، ويبدلون جهدهم فى تحليل الأمور المهمة التي تطرح عليهم وذلك بعد الدراسة المتقنة والمداولة فيما بينهم ، وقد كانت الظروف التي واجهت هذا المجلس صعبة غاية الصعوبة ، وكان من الممكن التغلب عليها ، ولكن العقبة الكؤود جاءت من قبل الانجليز الذين كانوا يهيمنون على البلاد كما هو معروف ، وبالرغم من ذلك كله فقد بذل المجلس قصارى جهده ، واستفرد وسعه فى تحقيق أهدافه ، (١)

٢ - المحكمة القضائية ودار الافتاء :

كانت هناك دائرة خاصة تتناول صلاحياتها النظر في القضاء والافتاء ،
أما القضاء فقد كان مقصورا على عقد النكاح والتصديق على الفتاوى ، وكذا
شؤون الافتاء كانت عبارة عن التصديق على بيان القاضي ،
لكن القنوجي رحمه الله نظمهما ، وجعل نطاقهما واسعا ، مع مراعاة
الأحكام الشرعية والحدود الدينية في القضاء ، كما راعى في الافتاء أن تكون
الاجابات مستقاة من الكتاب والسنة ، (١)

٣ - الحسبة :

كانت مهمتها أن تتناول كل ما يتصل بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من
المحافظة على الشعائر الدينية ، والحيلولة دون انتهاك حرمتها ، ومن
صون للأخلاق ورعايتها ، ومن سهر على شؤون المساجد وحمايتها من البدع
والخرافات وما الى ذلك ، وما أتاح للمساجد أن تؤدي رسالتها التي
وجدت من أجلها ، (٢)

٤ - محاولة القضاء على ادمان الخمر والرقص والفناء والقمار :

قد كان شرب الخمر علنا جهارا ، والأعياد والأعراس كانت عبارة عن اراقعة
الخمر والرقص والفناء ، وقد عمت هذه الأشياء حتى أن جرار الخمر كانت
توضع على القبور ، ويدمنون في المساجد ، والموظفون يحضرون مكاتبهم
سكارى ، والقمار كان عاما فاشيا في المملكة ، وبعد ما تولى رحمه الله
تغييرت الأمور فصارت تسير من حسن الى أحسن بسبب الجهود التي قام بها ،
(٣)

١ - المذكور ٩٣/٣

٢ - المذكور ٩٤/٣

٣ - المذكور ٩٩/٣

٥ - القضاء على الربا :

كان التعامل الربوى متفشيا ايما تفش بين تجار مملكة بهوفال ، ولكن رحمه الله عمل كل ما استطاع حتى ألغى هذه المعاملات ، وأحل محلها التعامل حسب قواعد الشريعة ، (١)

٦ - قد قرر عطلة يوم الجمعة والعيدين ، والعشرة الأخيرة من رمضان بالنسبة للمعتكفين ، (٢)

٧ - أصدر مرسوما ملكيا بالكف عن مزاوله أى عمل شاق بالنسبة للمسجونين يوم الجمعة وشهر رمضان ، (٣)

٨ - كان النكاح من الأرامل عيبا وذلة في بهوفال ، لكنه قضى على هذا الداء الوثنى ، وذلك بتزوجه مع الملكة الأرملة " شاه جهان بيغم " وحث على الزواج من صالحاتهن ، (٤)

٩ - القضاء على غلاء المهور :

بهذا الغلاء تلوث الجو الاجتماعى ، فأصدر الأمر السامى على أن يكون الصداق قدرا يستطيع الزوج دفعه ، (٥)

١٠ - ألزم النساء الاحتجاب الشرعى والآداب الاسلامية ومنعهن من الخروج سافرات ، (٦)

١ - مائتة صد يقى ٥٦/٣

٢ - " " ٩٧ ، ٩٠/٣

٣ - " " ٩٠ ، ٤٨/٣

٤ - " " ٩٩/٣

٥ - " " ١٠٠/٣

٦ - " " ١٠١/٣

- ١١ - أصدر أمرا بإعادة النظر في القضايا التي كانت مهملة منذ سنيين ،
والحكم فيها بما ي عليه الشرع ، وأقام لها محكمة مستعجلة مؤقتة انجـزت
بمهمتها في وقت قصير ، (١)
- ١٢ - ألغى البغاء وحرقة الزنا الغاء مبرها بمرسوم ملكي ، ثم حرر البغايسا
من يستغلونهن ، وبذلك أصبحت لهن حرية في الحياة الشريفة ، (٢)
- ١٣ - عمل على سد باب الرشوة والخيانة ، (٣)
- ١٤ - اصلاح أمر الضرائب فأصبحت لا تؤخذ من الشعب ظلما وقسرا كما كان
من قبل ، (٤)
- هذه الاصلاحات التي ذكرت آنفا ، قد أشمرت ثمارها ، وتحولت اماراة
بهوفا ل بفضل الله تعالى ثم بمساعي القنوجي الى حد كبير اماراة اسلامية ،
وذلك بالعودة الى الكتاب والسنة والاستتارة بنورهما ، فارتفعت رايات
التوحيد خفاقة ، وطبقت أحكام الشريعة في شؤون الحياة كلها ،

١ - ماثر صديقي ٣ : ٥٢

٢ - " " ٣ : ١٠١

٣ - " " ٣ : ٥٢

٤ - " " ٣ : ٨٥

الفصل الخامس =====

ثقافته ومؤلفاته

- ١- مكانته العلمية
- ٢- مكانته فى التفسير
- ٣- مكانته فى الحديث
- ٤- مكانته فى الفقه
- ٥- مكانته فى العقيدة
- ٦- مكانته فى اللغة
- ٧- استعانتة بالعلماء
- ٨- بعض ميزاتة فى التأليف
- ٩- مؤلفاته
- ١٠- ثناء العلماء عليه

مكانته العلمية :

أقبل القنوجي - رحمه الله - على العلم والمعرفة ، فأفنى حياته راتعا فى رياضها ، فلم يترك بابا من أبوابها الا خاض فيه ، حتى برع فى جميع العلوم الاسلامية ، النقلية منها والعقلية من علوم القرآن والسنة والعقيدة ، والفقه المقارن وأصوله ، والأدب بنظمه ونثره والبلاغة ، والسير والتاريخ وغيرها ، وطارصيته فى أرجاء العالم الاسلامى ، فشهدت بسعة اطلاعه وغزارة علمه ، كما وصفه معاصره السيد نعمان بن محمود الآكوسى (١) قائلا :

" شيخنا العلامة الامام الكبير الأمير البدر المنير البحر الحبر فى التفسير والحدیث والفقه والأصول والتاريخ والأدب وغيرها ، أبو الطيب صديق حسن بن على بن لطف الله الحسينى البخارى القنوجى ، حماه الله تعالى وعافاه وعن الشرور وقاه ، وهو الذى نطقت ألسن الخلائق بالشناء عليه ، وأذعنت الأعداء لفضله وفرط ذكائه ودهائه " (٢)

وقد ساعده على ذلك كل ما وهبه الله تعالى من قوة الحفظ ومثابرتهم العدیمة النظر ، هذا العالم الفاضل المصلح عند ما فتحت عليه الدنيا لم يغتر بها كغيره من بنى البشر الذين جرفهم التيار والطلذات ، بل نراه صاحب المبدأ الذى عاش محافظا عليه ، فيسخر كل أنواع النعم التى فتحت عليه ، يسخرها كلها لخدمة الدين والعلم ، وذلك بقيادته الرشيدة حركة احياء السنة والدعوة السلفية التى قادها ، كما نص عليه الشيخ محمد بن عبد الله بن حميد ، (٣)

١ - هو ابن محمود الآكوسى صاحب تفسير " روح المعانى "

(١٢٥٢ - ١٣١٧)

٢ - جلالة العینین فی محاكمة الأحمدين : ٤٨

٣ - هو مفتی الحنابلة فى الحرم المکى الشریف عام ١٢٩٨ هـ قرة الأعيان وسرة الاندھان ص : ٣٥

" الامام الكامل والهمام العامل زينة العلماء والملوك وملان الغنى والفقر
الصلوك ناصر السنة السنية ، وقامع البدعة الدنية نواب والاه
أمير الملوك السيد محمد صديق حسن خان بهادر ، فمنحه الله سبحانه من
الذهن السليم والفهم المستقيم ، والذكاء ما يضيء الليل البهيم ، ومن
الضبط والتحريير والبحث والتقرير والتحقيق والتدقيق والتسديد والتوفيق ،
وسامرة العلوم ما أقرب كل عارف عليم فليس غيرها له بريق في شدة الاتباع
للسنة النبوية ، ومزيد المثابرة على الآثار المصطفوية هذا مع ما
جمع الله له الديانة والأمانة والعفة والنزاهة والصيانة ، والاعراض عن زخارف
الدنيا مع اقبالها عليه واحتقاره اياها مع تراميها على قدميه ، والاشتغال
بنشر العلوم مع الملوك واهتمامه بنفع الأمة المحمدية في البر والفلك ، (١)

١ - مكانته في التفسير :

هذا من أشهر الجوانب التي ذاع ^{نيز} نبوغ القنوجي ، وطارت شهرته ، فقد
كان صاحب معرفة واسعة بأسرار التنزيل ، وأفضل منهج عنده هو التفسير
بما ورد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أو ما روى عن الصحابة الذي هو
منهج السلف ،

يقول محمد بن عبد الله بن حميد مفتي الحنابلة معلقا على تفسيره
" فتح البيان " أبدع في هذا التفسير الجليل الذي لم يعمد ولا أطن يوجد
له مثيل ، وسماه بفتح البيان في مقاصد القرآن ، وانتقى فيه لباب التأويل
وكشف فيه عن أسرار التنزيل ، واعتمد على الآثار الواردة ، وترك ضماف

الأقاويل ، فلقد أوجده الله سبحانه خادما لكتابه في هذا الجيل ، ولسنة نبيه المخصوص بالتبجيل ، فهو أحق بأن يسمى مجدد الألف الثاني لما حواه من حفظ الآثار النبوية بالألفاظ والمعاني ، وما منحه الله من فهم الكتاب العزيز والسبع المثاني ، فهذا التفسير أعدل شاهد صادق ، ومن لم يسلم فهو مكابر شاقق ، فان هذا المؤلف من نعم الله سبحانه على هذه الأمة المحمدية في هذا الزمن الذي اندرست فيه السنة النبوية ، ودثرت فيه الآثار المصطفوية " (١)

(٢)
وكما يقول حمد بن عتيق - عندما وصل اليه كتابه " فتح البيان " - ففى رسالته التى بعثها اليه :

" اعلم وفقك الله انه كان يبلغنا أخبار سارة بظهور أخ صادق ذى فهم راسخ وطريقة مستقيمة يقال له صديق فنفرح بذلك ونسر لغرابة الزمان وقلعة الاخوان وكثرة أهل البدع والاغلال فبينما نحن كذلك اذ وصل الينا التفسير بكماله ، فرأينا أمرا عجيبا ما كُما نظن ان الزمان يسمح بمثله وما قرب منه ، لما من التفاسير التى تصل اليها من التحريف والخروج عن طريقة الاستقامة وحمل كلام الله على غير مراد الله ، فلما نظرنا فى ذلك التفسير تبين لنا حسن قصد منشيه وسلامة عقيدته وتبعده من تعمد مذهب غير ما عليه السلف الكرام " (٣)

وتظهر مكانته وتبحره فى هذا الجانب فى مؤلفاته التى خلفها لنا وهى :

١ - فتح البيان فى مقاصد القرآن ،

٢ - نيل المرام من تفسير آيات الاحكام ،

١ - مسرة الأذهان : ٣٦

٢ - الشيخ المحقق حمد بن علي بن محمد بن عتيق بن راشد بن حمضة واشتهر بن عتيق نسبة الى جده الثانى - عتيق - وكان يقيم فى بلدة الزلفى ، وقد كان بينه وبين القتوجي مراسلة (١٢٢٧ - ١٣٠١ هـ) انظر علماء نجد خلال

سنة قرون ١ : ٢٢٨

٣ - مناهير علماء نجد ص : ٢٤٥

- ٣ - ترجمان القرآن بلطائف البيان ،
 - ٤ - افادة الشيوخ بمقدار الناسخ والمنسوخ ،
 - ٥ - الاكسير في أصول التفسير ، وغيرها ،
 - ٢ - الحديث :
- هذا أشهر الجوانب التي نبغ فيها القنوجي ، ان كرس جهوده لخدمة السنة النبوية واحياء التراث الاسلامي بعد التحقيق ، وألف وصنف المؤلفات المختصرة والمطولة المشتهرة في بلاد العرب والعجم التي تشهد بسعة اطلاعه ودقته ،
- (١)
يقول العلامة محمد ميز الدمشقي :
- " وكم له من أياد بيضاء في خدمة العلم والعلماء وان جهد فضله الحاسدون وضعفاء العقول المتصنعون " (٢)
- ويصفه عبد الحى الكتانى :
- " الأمير السيد أبو الطيب صديق حسن من كبار من لهم اليد الطولى فى احياء كثير من كتب الحديث وعلومه بالهند وغيره " (٣)
- أما آثاره فى علوم الحديث فهى كثيرة ، منها :
- ١ - عون البارى فى حل أدلة البخارى ،
 - ٢ - السراج الوهاج فى كشف مطالب صحيح مسلم بن الحجاج ،
 - ٣ - الحطة فى ذكر الصحاح الستة ،
 - ٤ - بغية القارى فى ثلاثيات البخارى ،

١- محمد منير بن آغا النقلي الدمشقي الأهرى ، عاىب " دار الطباعة المنيرية "

تفقه فى الأزهر سلفيا ، مات فى سنة ١٣٦٧هـ ، الاعلام ٧ : ٣١٠

٢- نموذج من الاعمال الخيرية ص : ٣٨٨

٣- فهرس الفهارس ٢ : ٣٨٦

٥ - توفيق البارى لترجمة الأدب المفرد للبخارى ،

٦ - منهج الوصول الى اصطلاح حديث الرسول ،

٣ - الفقهاء :

اهتم القنوجى بهذا الجانب اهتماما بالغا ، وتغقه على المذاهب الأربعة وأصولها ، وتضلع بمعرفة أقوال الفقهاء والمجتهدين ، وأحكام القضاة فى القضاة ، حتى أصبح اماما مجتهدا عالما بمراتب الاجماع ومواطن الاتفاق ، ويرى أن التقيد بمذهب خاص بدون نظر الى الدليل الشرعى ليس من شأن العلماء ، وقد فضل أن يسلك مسلك الانصاف مع ترجيحه ما عضده البرهان ، واحترازه سبيل المكابرة والمجادلة ،

يقول الشيخ محمد قاسم (١) مبينا منهجه فى كتابه " الروضة الندية " :
" سلك فيه حفظه الله تعالى مسلك الانصاف ، وجانب فى الترجيح سبيل الجور والاعتساف ، وهذب مبانيه ، وحرر معانيه ، واعتنى بتقدير الأدلة ونصب اعلامها ، وتوضيح وجوه الدلالة وأحكامها ، وذكر مذاهب الأسلاف ، وما وقع بينهم من الوفاق والخلاف ، مع ترجيح ما عضده البرهان ، من غير نظير فى ذلك الى خصوصية انسان ، رائيا أن الحق أحق بأأن يعرض بالنواجد عليه ، وأن ما سواه يطرح فى زوايا الاهمال ولا يعول عليه " (٢)

ويقول الشيخ العلامة ابو الفتح محمد عبد الرشيد الشوبيانى ، مقرظا على كتابه " ظفر اللاضى بما يجب فى القضاء على القاضى " :

" ملئت بأدلة الكتاب والسنة خضراء أوراقها ، وحلى بحلى نقل مذاهب السلف والتحقيق خلخال ساقها فله در كتاب هو الغاية فى الباب (٣)

١ - هو مصحح المطبعة المصرية الأميرية

٢ - قررة الأعيان : ١٢٨

٣ - المذكور : ١٠٦

وقد ترك لنا كتباً قيمة في علوم الفقه التي تدل على غزارة علمه وطول بابه ،

منها :

- ١ - الروضة الندية شرح الدرر البهية للشوكاني ،
- ٢ - ظفر اللاضى بما يجب فى القضاء على القاضى ،
- ٣ - نخر المحتى من آداب المفتى ،
- ٤ - الاقليد لأدلة الاجتهاد والتقليد ،
- ٥ - هداية السائل الى أدلة المسائل ،
- ٦ - بدور الأهلة من ربط المسائل بالأدلة ،

٤ - العقيدة :

اما فى باب العقيدة فقد كان واسع المعرفة بالمذاهب المختلفة ، ففى الوقت الذى لا يعرف الناس فى الهند سوى كتاب "شرح العقائد النسفية" ونتاجه العلمى يشتمل على مكتبة قيمة تدل على منهجه السلفى ، مثل كتابه :

- ١ - قطف الثمر فى بيان عقيدة أهل الأثر ،
- ٢ - قصد السبيل الى ذم الكلام والتأويل ،
- ٣ - الدين الخالص ،
- ٤ - الاحتواء على مسألة الاستواء ،
- ٥ - الانتقاد الرجيح فى شرح الاعتقاد الصحيح ،

وغيرها من الكتب ،

وسيكون بحثنا هذا - ان شاء الله - من أوضح الشواهد على سعة معرفته

بأصول العقيدة وسلوكه منهج السلف ،

هـ - اللغة :

كان للقنوجى حظ وافر من هذا العلم ، فقد برع فى علم اللغة وأصولها ، ويشهد لذلك ما تناول فى تفسيره من المباحث اللغوية ، وما يدل على تذوقه الأدبى ما نراه فى حسن اختياره لما يستشهد به من أشعار العرب ، وقد كان شاعرا ، وله قصائد ، منها قصيدة فى مدح خير البرية منها :
أوفى أمارات النبوة أنه أى المصاقع عمدة العرباء
انت الذى أثنى عليك الله فى سفر كريم كاشف الأشياء
ولك الشفاعة والمكانة فى غد ولأنت أكرم معشر الشفعاء
وعظيم رجوى أن تكون مشفعى فى غفوز لا تى بيوم جزاء (١)
ومؤلفاته من أوضح الشواهد على براعته الأدبية واللغوية ، منها :

١ - البلغة الى أصول اللغة ،

٢ - العلم الخفاق من علم الاشتقاق ،

٣ - لف القمط على بعض ما استعمله العامة من العرب والمولود
والدخيل والأغلاط ،

٤ - الوش المرقوم فى بيان أحوال العلوم المنشور منها والمنظوم ،

٥ - السحاب المركوم فى بيان أنواع الفنون والعلوم ،

ان القنوجى لم يشتهر فى العلوم الآنف ذكرها فقط ، بل نرى انه كان على صلة وثيقة بعلوم أخرى كالناريخ والسير والمناقب والسياسة وغيرها وطرق أبوابها ، كما يقول استاذة حسين بن محسن النيمانى :

" البارع فى سائر العلوم الجامع بين منظوقها والمفهوم وكم له
من تأليف مفيدة ، ورسائل عديدة فى كل فن من الفنون ما بين تفسير
وحديث وغير ذلك ، أظهر فيها شمس البراهين ، واحتوت على جمل من
الفوائد النفيسة للمستبصرين ، فلقد أجاد فيها وأفاد ، وقرر ما نقله عن
الجهابذة النقاد ، فعند ذلك أخرست براهينه السن المعترضين " (١)
وقد ترك فى أكثر العلوم تواليف جمه غنية بالعلم - التى سأذكرها ضمن
مؤلفاته - تدل على ثروته الواسعة ، وتعبر عن مكانته وقدرته ،

استعانته بالعلماء :

قد استعان - رحمه الله - بالمشائخ الأفاضل في جميع أنحاء العالم الاسلامي ، للحصول على التراث الاسلامي وكتب السلف ، ثم يقوم بمطالعتها بدقة نظر وبحث ، ويشرحها اذا رأى المصلحة فيه ، ويطبعتها وينشرها اذا رأى ذلك مجديا ،

وأسرد أسماء بعض العلماء الذين بذلوا جهودهم في جمع الكتب وارسالها الى القنوجي ، سواء كانت مطبوعة أو مخطوطة ، ومهما بذلوا فيها من مال أو عناء ، وعين لهذه المهمة وكلاء في جميع الأقطار ، ويبلغ عددهم أكثر من ٢٥ عالما ، وهم :

- ١ - الشيخ احمد بن ابراهيم بن عيسى الشرقي النجدي ،
- ٢ - " حسين بن محسن الانصارى اليماني ،
- ٣ - " العلامة عبد الله بن راشد النجدي ،
- ٤ - " العارف بالله عبد الله المهاجر نزيل مكة ،
- ٥ - " العلامة يوسف بن مبارك حسن الشافعي اليمني ،
- ٦ - " ابوبكر المطوف المكي ،
- ٧ - " محمد عبد الله بن حميد مفتي الحنابلة بمكة ،
- ٨ - " الأديب أمين العلواني نزيل مكة ،
- ٩ - " عبد اللطيف البصري ،
- ١٠ - " محمد فارس نزيل قسطنطينية (مدير المطبعة) ،
- ١١ - " محمد بن أحمد الأهدل ،

- ١٢ - الشيخ هارون الحديدى ،
١٣ - " المحدث محمد بن عبد الله الزدرك الحسينى ،
١٤ - " الصالح احمد بن ابراهيم بن عيسى النجدى ،
١٥ - " محمد سالم طائش ،
١٦ - " محمد بن على بن عبد الوهاب صائم الدهر ،
١٧ - " المحدث محمد بن احمد بن عبد البارى الأهدل ،
١٨ - " سليمان بن محمود ،
١٩ - " محمد سعيد الانصارى اليمانى ،
٢٠ - " محمد الكتبى المكى ،
٢١ - " راشد على النعمانى النجدى ،
أما وكلاؤه فى الهند ، منهم :
٢٢ - الشيخ محمد عبد الكريم المدراسى ،
٢٣ - " محمد السورتى تاجر الكتب فى بومباي ،
٢٤ - " على عباس ،
٢٥ - " القاضى محمد البشاورى ،
٢٦ - " محمد معز الدين الخالص پورى ، (١)

بعض ميزاته فى التأليف :

- ١ - ان القنوجى اعتمد فى تصانيفه على كتب السلف ، وما وجد ه
عند علماء السلف كابن تيميه وابن القيم وابن حجر والذهبي والسفارينى
والسيوطى والشوكانى وغيرهم ، لأن علماء السلف يمتازون بالأمانة العلمية
والصدق واحقاق الحق ، وابطال الباطل فى ضوء الكتاب والسنة ،
واجتنب المجادلة والمكابرة مع كونهم أتقيا صالحين ، يتوخون الحق
فى أقوالهم وكتاباتهم ،
أما الخلف فما استفاد منهم الا قليلا لوقوعهم أحيانا فى
التعصب المذهبى واتباع الهوى ، وذلك لقلة علمهم " (١)
- ٢ - أنه يهتم دائما فى نقل عبارة العلماء بأمرين :
أ - التصريح باسم القائل وأن التدليس فى هذا الباب خيانة
كبرى ،
ب - كون النقل موافقا للأصل ، (٢)
- ٣ - استدلاله على المسائل العلمية بالأدلة القاطعة الصحيحة ،
والاحتراز عن الضعيف والرأى المجرد ،
- ٤ - ترجيحه ما يرى مستدلا من الكتاب والسنة ، (٣)

١ - ابقاء المنن : ١٨ ، ماثر صد يقى ٤ : ١٦٩

٢ - " " : ٣٤ ، " " : ١٧١

٣ - " " : ٧٥ ، " " : ١٧١

مؤلفاته :

لقد عرفنا هذه المنزلة العلمية التي احتلها القنوجي في أوساط العلماء بشهاداتهم وتقريظاتهم ، وأن القارئ في سيرته - ما جرى عليه من التقلبات في حياته ، فكان يعيش في صباه على ثوب ورغيف خشن ، وما عقب ذلك من توليه إمارة بهوفال ، ثم حبه للعلم ، وتسخيره كل إمكانياته في خدمته - يدرك تمام الإدراك أنه صورة صادقة للمعزمية والصبر ، ولم يبال لومة لائم ، وترك الأعداء والحساد حيارى ، ونحى نحو التأليف ، وتبلغ مؤلفاته حوالى ثلاثمائة في مختلف اللغات العربية والفارسية والأردية في الفنون المختلفة ، وأما محاولة بعض المتعصبين إثارة الشبهات حول مؤلفات القنوجي وأنها ليست من تصانيفه ، بل هي مؤلفات العلماء الآخرين نسبها لنفسه ، وما إلى ذلك من الأقوال التي لا تتبنى إلا على الظن والتعويه ،

لقد تعرض كاتب نصراني لترجمته في كتابه (١) ، ثم استطرد قائلاً :
" أبو الطيب صديق القنوجي البخارى أصله من عوام الناس ، إلا أنه توصل إلى ملكة بهوفال في إقليم الدكن في الهند ، وتزوج بها وتسمى نائبا عنها ، فعند ما اغتنى بالمال جمع إليه العلماء وأرسل فابتاع الكتب خط اليد من كل جهة ، وجمع مكتبة كبيرة ، وكلف من حوله من العلماء بالتأليف ، ثم أخذ مصنفاتهم ونسبها لنفسه ، بل كان يختار الكتب القديمة التي لم تكن منها سوى النسخة الواحدة ويغير العنوان ويبدله باسم آخر ، ويضع على الصحيفة الأولى اسمه مع ألقاب الفخر "

١ - اكتفاء القنوع بما هو مطبوع ص : ٩٧ ٤ لكونلونيل ايدورد فنديك .

لا شك ان هذا الكاتب الحاقدا أراد بهذه الافتراءات النصرانية تشويبه سمعة القنوجي وتقليل قيمة كتبه ، لكن هذه الشبهات والبهاني لم يصنع اليها أحد ، ولم تؤثر على شخصية القنوجي وعيقرته ، وعلى شأبرته ومواظبته على التأليف ، بل زاد بها قدره ومنزلته ، كما قيل : " لا بد لكل فقيه من سفيه ينقصه " وكما قال الشاعر :

ومن ذا الذي ترضى سجاياه كلها كفى المرء نبلا ان تعد معائبه ونرى أن مؤلفاته احتلت مكانة مرموقة في الأوساط العلمية ، وهي كافية لرد مزاعم ايد ورد فنديك ، لكنى أرى أن أناقش بعض أفكاره التي بشها،حتى يعرف القارئ مدى تزويره وأباطيله ،

أ - أما قوله : " أصله من عوام الناس "

فهذا من الكذب ، بل هو من أخص الخواص ، ونسبه ينتهى الى حسين بن على رضى الله عنهما - كما ذكرته فى بداية البحث - وهو لم يعتمد على النسب ، بل عمل ما يرضى الله ويرفع شأنه علما وعملا ، وأسرته معروفة بالعلم والشرف فى الهند وخارجها ،

وأما من حيث المرتبة والوجاهة فجدّه أولاد على الملقب " بأنور جنك " كان ذا جاه ووقار وعلى منصب عظيم فى حيدرآباد ، ومن حيث الزهد والتقوى فقد عرفتم أن والده ترك أرث أبيه الرافضى لكونه كسب رجل شيعى^(١) ، ب - اما قوله : " وكلف من حوله من العلماء بالتأليف ثم أخذ مصنفاتهم ونسبها لنفسه "

فهذا لا حقيقة له ، لأن العلماء الذين كانوا معه في الامارة لهم تواليف ،
وهي شائعة في الهند ، ومتأولة بين أيدي العلماء والدارسين ، وشتان ما
بين هذه المؤلفات وبين مؤلفات القنوجي أسلوبا ومنهجيا واستدلالا ، ويظهر
هذا الفرق بوضوح لكل من درس مؤلفات القنوجي دراسة متقنة واعية ، (١)
ج - اما قوله : " بل كان يختار الكتب القديمة التي لم تكن منها سوى
النسخة الواحدة ويغير عنواناتها ثم يعزوها لنفسه ،

فمن الذي ضمن للقنوجي أنه لا توجد الا نسخة واحدة ، هل تتبع مكتبات
العالم كلها وحصلها بدقة ، حتى يخرج بهذه النتيجة ، ان هذا أمر فوق
طاقة البشر ، ولو كان القنوجي عمل هذا لظهرت مخطوطات ولو في أماكن
بعيدة تكشف هذه السرقة ، ولم يكتشفها أحد غير ايد ورد ، حتى اليوم في
الوقت الذي رتبت فهرس المخطوطات وعرف مكانها ومؤلفوها ، فلم نسمع من
أحد يقول مثلما تفوه به ايد ورد ، سبحانك هذا بهتان عظيم ،
وصدور مثل هذه الايرادات والانتقادات من بعض المعاصرين لا غرابة
فيه ، كما قيل : " ان المعاصرة هي أصل المنافرة ، (٢) اذا لا ينبغي
الالتفات الى أكاذيب ايد ورد التي بشها عنادا وعدوانا وحسدا ،

ان من درس حياة القنوجي وعرفه عن كتب رأى أنه كان شغوفا بالعلم منذ
صغره الى نهاية عمره ، منقطعاً للعلم والتأليف ، وذا صبر دائم على
البحث والتحقيق ، وكان التأليف والتصنيف له كالفداء ، (٣) كما عرفنا

١ - انظر ماثر صديقي ٤ : ١٧٩

٢ - قضاء الأربص : ٢٥٥

٣ - " " ص : ٢٥٠

اشتغاله بالعلم أثناء سفره للحج على السفينة ، وفى منى وعرفات ، وكان يحمل معه دائما القلم والورق حتى فى العزائم والمناسبات ، (١)
وكان له فى الكتابة سرعة عجيبة وفى التأليف ملكة غريبة ، بحيث يكتب الكراريس العديدة فى يوم واحد ، ويصنف الكتب الضخمة فى أيام قليلة ، ولم ينقطع عن التأليف مهما كانت الظروف ، (٢)
وقد حسب بعض المؤرخين أيام حياته وتصانيفه ، فكان لكل يوم ثمانية أوراق (٣) ، وكان مستترا على هذا المنوال ، مكبا على المطالعة والتأليف ، جامعا بين الرئاستين العلمية والدينية ، بل نستطيع ان نقول انه قل من الأغنياء من سلك هذا المسلك ، فهو أشبه ما يكون بابن حزم ، فلا غرابة اذا ان شمر جهوده المباركة فى مجال التأليف مجموعة من الكتب والرسائل ، وان تصدر عنه المؤلفات العديدة فى مختلف الفنون ، التى لا تزال مرجعا من مراجع العلم والمعرفة فى بلاد العرب والعجم ،

-
- ١ - مجلة " معارف " ص : ٤٤٢ يونيو ١٩٧٥ م
 - ٢ - مقدمة الحطة ص : ٥
 - ٣ - صوت الجامعة ص : ٥٤ (شعبان ١٣٩١ هـ)

وسأسرد بحول الله تعالى أسماء ما توصلت الى معرفته من مؤلفاته العربية
(١)
منها وغير العربية ،

مؤلفاته العربية

التفسير :
=====

- ١ = فتح البيان فى مقاصد القرآن
- ٢ = نيل الغرام من تفسير آيات الأحكام ،

الحديث :
=====

- ١ = الادراك بتخريج أحاديث رد الاشراك
- ٢ = الاذاعة لما كان وما يكون بين يدى الساعة
- ٣ = أربعون حديثا فى فضائل الحج والعمرة
- ٤ = أربعون حديثا متواترا
- ٥ = اكليل الكرامة فى تبیان مقاصد الامامة
- ٦ = بلوغ السؤل من أقضية الرسول
- ٧ = الحرز المكنون من لفظ المعصوم المأمون
- ٨ = حسن الاسوة بما ثبت من الله ورسوله فى النسوة
- ٩ = الحطة فى ذكر الصحاح الستة
- ١٠ = الرحمة المهداة الى من يريد زيادة العلم على أحاديث المشكاة
- ١١ = السراج الوهاج فى كشف مطالب صحيح مسلم ابن الحجاج

١- انظر : فهرست كتب مؤلذه والا جاء مرحوم (ضمن الجزء الرابع لما اثر صد يقى)

اراة الطريق الى مؤلفات أبى الطيب الصديق ، تراجم علماء حديث

- ١٢ = الروض البسام من ترجمة بلوغ المرام
- ١٣ = العبرة لما جاء في الغزو والشهادة والهجرة
- ١٤ = عمون الباري لحل أدلة البحارى
- ١٥ = فتح العلام شرح بلوغ المرام
- ١٦ = نزل الأبرار بالمسلم المأثور من الأدعية والأذكار

العقيدة =====

- ١ = الانتقاد الرجيع بشرح الاعتقاد الصحيح
- ٢ = الجوائز والصلوات
- ٣ = حضرات التجلى من نحات التحلى والتحلى
- ٤ = حبيثة الأكسوان فى افتراق الأمم على المذاهب الأديان
- ٥ = الدين الخالص
- ٦ = الغنة ببشارة الجنة لأهل السنة
- ٧ = قصد السبيل الى ذم الكلام والتأويل
- ٨ = قطف الثمر فى عقيدة أهل الأثر
- ٩ = منير ساكن الغرام الى روضات دار السلام
- ١٠ = يقظسة أولى الاعتبار من ذكر النار واسحاب النار

فقه وأصول =====

- ١ = الاقليد لأدلة الاجتهاد والتقليد
- ٢ = الجنة فى الاسوة المحسنة بالسيئة
- ٣ = حصول المأمول من علم الأصول

- ٤ = ذخر المحتى من آداب المفتى
٥ = رحلة الصديق الى البيت لبعثيق
٦ = الروضة الندية فى شرح الدرر البهية
٧ = الطريقة المثلى فى الارشاد الى ترك التقليد واتباع ما هو الهوى
٨ = ظفر اللاضى بما يجب فى القضاء على القاضى
٩ = قضاء الأرب من تحقيق مسألة النسب

اللغة والأدب :
=====

- ١ = الانشاء العربى
٢ = البلغة فى أصول اللغة
٣ = ربيع الأدب
٤ = العلم الخفاق من علم الاشتقاق
٥ = غصن البان المورق بمحسنات البيان
٦ = الكلمة العنبرية فى مدح خير البرية
٧ = لف القفاط على تصحيح بعض ما استعملته العامة من المعـررب
والمولد والدخيل والأغلاط
٨ = نشوة السكران من صهباء تذكـار الغزلان

تاريخ وتراجم :
=====

- ١ = احياء الميت بذكر مناقب أهل البيت
٢ = التاج المكمل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول

= ٧٣ =

٣= رياض الجنة فى تراجم أهل السنة

٤= لقطه الحـجلان مما تمس الى معرفته حاجة الانسان

٥= مراتع الغزلان فى تذكأر أدباء الزمان

الأخلاق والمواظ :
=====

١= تخريج الوصايا من خبايا الزوايا

٢= الموعظة الحسنة بما يخطب⁴ فى شهور السنة

المنطق :
=====

١= لذ هيب شرح لتهذيب

الموسوعات :
=====

١= أبجد العلوم

مؤلفاته الأردية والفارسية

التفسير : =====

١ = افادة الشيوخ بقدر التاسخ والمنسوخ

٢ = للاكسير في أصول التفسير

٣ = ترجمان القرآن بلطائف البيان

٤ = تذكير الكل بتفسير الفاتحة وأربع قل

٥ = فصل الخطاب في فضل الكتاب

الحديث : =====

١ = اتباع الحسنة في جملة أيام السنة

٢ = بغية القارى في ثلاثيات البخارى

٣ = تقوية الأيقان بشرح حديث حلاوة الايمان

٤ = تمية المصبي في ترجمة أحاديث النبي

٥ = توفيق البارى لترجمة الأدب المفرد للبخارى

٦ = جامع السعادات ترجمة لمنبهات لابن حجر

٧ = خير القرنين ترجمة الأربعين

٨ = سلسلة العسجد في مشائخ السند

٩ = ضوء الشمس من حديث " بنى الاسلام على خمس "

١٠ = عين اليقين ترجمة الأربعين للغزالي

١١ = غنية القارى في ترجمة ثلاثيات البخارى

- ١٢ = كشف الكربة عن أهل الغربة
١٣ = كشف اللثام عن غربة الاسلام
١٤ = محاسن الاسلام
١٥ = محو الحوة بالاستغفار والتوبة
١٦ = مسك الختام شرح بلوغ المرام
١٧ = منهج الوصول الى اصطلاح أحاديث الرسول
١٨ = مؤائد العوائد من عيون الأخبار والفوائد
١٩ = النهج المقبول من شرائع الرسول
٢٠ = نيل الأمانى

العقيدة :
=====

- ١ = الاحتواء على مسألة الاستواء
٢ = اخلاص الفؤاد الى توحيد رب العباد
٣ = اخلاص التوحيد للحميد المجيد
٤ = اقتراب الساعة
٥ = الانفكاك عن مراسم الاشراك
٦ = ايقاظ الرقود بأهوال اليوم الموعود
٧ = بذل الحياة لحسن الممات
٨ = بذل المنفعة لايضاح الأركان الأربعة
٩ = بغية الرائد فى شتى العقائد
١٠ = ترجمة شرعة الاسلام
١١ = تعليم الايمان

- ١٢ = التفكيك عن انحاء التشريك
١٣ = ثمار التنكيت فى شرح أبيات التثبيت
١٤ = حجج الكرامة فى آثار القيامة
١٥ = الدر المنضود فى ذكر المهدى الموعود
١٦ = دعاية الايمان الى توحيد الرحمن
١٧ = دعوة الحق
١٨ = دعوة الداع الى ايثار الاتباع عن الابتداء
١٩ = الروض الخضيب من تزكية القلب المنيب
٢٠ = زيادة الايمان بأعمال الجنان
٢١ = عقيدة سني
٢٢ = ضالة الناشد الكتيب فى شرح المنظوم المسمى بتأنييس الغريب
٢٣ = فتح الباب لعقائد أولى الألباب
٢٤ = قضية المقدور على فتنة القبور
٢٥ = قواطع البشر عن أنواع الشر
٢٦ = قول ثابت
٢٧ = قول حق
٢٨ = كلمة الحق
٢٩ = اللؤلؤ المعقود لتوحيد الرب المعبود
٣٠ = مراد المرید فى اخلاص التوحيد
٣١ = المعتقد المعتمد
٣٢ = ملاك السعادة فى افراد الله تعالى بالعبادة

- ٣٣= منهاج العبيد الى معراج التوحيد
٣٤= النصيح السديد لوجوب التوحيد
٣٥= النذير العريان من دركات النيران
٣٦= هادى القلب السليم الى درجات جنات النعيم

فقيه:
=====

- ١= أسئلة أجوبة بشاور
٢= ايضاح المحجة للعمرة والحجة
٣= بدور الأهلة من ربط المسائل بالأدلة
٤= البنيان المرصوم من ايجاز الفقه المنصوص
٥= تحفة الصائمين
٦= تعليم الحج
٧= تعليم الزكاة
٨= تعليم الصلاة
٩= تعليم الصيام
١٠= حل الأسئلة المشككة
١١= حل سوالات مشككة
١٢= دليل الطالب على أرجح المطالب
١٣= روز مره فاسلام
١٤= رفع الالتباس عن مسائل اللباس
١٥= سبيل الرشاد لما يحتاج اليه العباد

- ١٦ = سعة المجال الى ما يحل من الأرزاق والأموال
١٧ = السيف المسلول على من سب الرسول
١٨ = صلاح ذات البين ببيان ما للزوجين
١٩ = طراز الخمرة فى فضائل العمرة
٢٠ = عرف الجادى من جنان هدى الهادى
٢١ = فتاوى امام المتقين
٢٢ = فتح المغيث بفقه الحديث
٢٣ = فلاح البرايا فى اصلاح الراعى والرعايا
٢٤ = كشف الالتباس عما وسوس به الخناس
٢٥ = المختصر المختصر فى حسن الظن للمختصر
٢٦ = هداية السائل الى أدلة المسائل
٢٧ = وسيلة النجاة لأداء الصلاة والصوم والحج والزكاة

اللغة والأدب :
=====

- ١ = آمد نامه
٢ = برد الأكباد شرح قصيده بانى سعاد
٣ = تحفه فقير در ذكر قهوه وشاى
٤ = تصريف الرياح
٥ = ديوان كل رعنا
٦ = الشامة العنبرية فى مولد خير البرية
٧ = صافيه شرح كافيه

- ٨ = قسطاس الأذهان فى شرح الميزان
٩ = معجب نحو المغرب
١٠ = المغنم البارد للصادر والوارد
١١ = المنهل العذب الصافى
١٢ = نفح الطيب من ذكر المنزل والحبيب

تاريخ وتراجيم :
=====

- ١ = ابقاء المنن بالقاء المحن
٢ = اتحاف النبلاء باحياء مآثر الفقهاء والمحدثين
٣ = بزم سخن
٤ = بلوغ العلى بمعرفة الحلى
٥ = ترجمان وهابية
٦ = تشريف البشر بذكر الأئمة الاثنى عشر
٧ = تقصار جيود الأحرار من تذكار جنود الأبرار
٨ = تكريم المؤمنين بتقديم مناقب الخلفاء الراشدين
٩ = جلب المنفعة فى الذب عن الأئمة المجتهدين الأربعة
١٠ = حديث الغاشية
١١ = رفو الخرقه بشرف الحرفة
١٢ = سر من رأى
١٣ = شمع انجمن
١٤ = صبح كلشن

١٥ = طلائع المقدور من مطالع الدهور

١٦ = طور كليم

١٧ = الفرع النامي من أصل السامي

١٨ = كشف الغمة عن افتراق الأمة

١٩ = منتخب نفح العود

٢٠ = نصب الذريعة الى تعدد علوم الشريعة

٢١ = نكارستان سخن

اخلاق وآداب : =====

١ = اختيار السعادة بايثار العلم على العبادة

٢ = ادامة السكر باقامة الصبر والشكر

٣ = اسعاد العباد بحقوق الوالدين والأولاد

٤ = اعلام البشر بوجوه الخير والشر

٥ = ايقاظ النيام بصلة الأرحام

٦ = برك سبز

٧ = بشارة الفساق

٨ = بشنويد

٩ = تبشير المعاصي بتكفير المعاصي

١٠ = تحريم الخمر والزنا واللواط والمعاذف والعشق

١١ = تحصيل الكمال بالخصال الموجبة للظلال

١٢ = تسلية المصائب

- ١٣ = تطهير الثوب بقبول التوب
- ١٤ = تعليم الذكر والدعاء
- ١٥ = تفريج الكرب بالتوبة عن الذنوب
- ١٦ = توزيع العباد الى الدرجات فى يوم المعاد
- ١٧ = توزيع المعاصى والطبقات الى انماء الدرجات والدركات
- ١٨ = توضيح المعاصى
- ١٩ = حث الانسان على ما يوجب دخول الجنان
- ٢٠ = خلق الانسان
- ٢١ = خيرة الخيره
- ٢٢ = الداء والدواء
- ٢٣ = دواء القلب القاسى بتذكير الموت للناسى
- ٢٤ = رساله منجيات ومهلكات
- ٢٥ = رياض المرتاض
- ٢٦ = سائق العباد
- ٢٧ = صدق اللجا الى ذكر الخوف والرجا
- ٢٨ = عاقبة المتقين
- ٢٩ = عشره كامله
- ٣٠ = عمارة الأوقاف بوظائف العبادات
- ٣١ = غراس الجنة فى الأذكار والأدعية
- ٣٢ = فتح الخلاق بلطائف المنن والأخلاق
- ٣٣ = فتنة الانسان من تلقاء أبناء الزمان

٣٤ = قطع الأوصال

٣٥ = قوارع الانسان عن اتباع خطوات الشيطان

٣٦ = كشف السِّمِتر عن وجهة الذكر والفكر

٣٧ = اللتيا واللتى فى ذم النساء

٣٨ = لسان العرفان الناطق بما يهلك الانسان

۳۹ = مقالات الاحسان

٤٠ = المقالة الفصيحة في الوصية والنصيحة

٤١ = مكارم الأخلاق

٤٢ = منتخب زاد المتقين

۴۳ = وصیت نامہ ابو الوفا

٤٤ = ضيافة الاخوان

منطق :
=====

۱ = هدیه شاهجهانیه حل مرقات میزانیه

الحياصة :

١ = حسن المساعي الى اصلاح الرعية والراعى

الموسوعات :
=====

١ = حظيرة القدس وذخيرة الانس

ثناء العلماء عليه :

يقول معاصره الشيخ عبد الرزاق البيطار :^(١)

" كان مليا بالعلوم متضلعا منها بالمنطوق والمفهوم ،
مجتهدا في اشاعتها ، مجددا لاداعتها مع كونه يرى ذاته الشريفة
كأحد المسلمين ، ويتواضع مع كل واحد من الناس لله رب العالمين
ويتحاشى كماله عن الدنيا وزخارفها ، يتجافى
بقلبه عن مراقبيها ومعاطفها ، واحيا السنة الميتة
فى ذلك المكان ، بالأدلة البيضاء من السنة والفرقان
فهو سيد علماء الهند فى زمانه ، وابن سيدهم السذى
برع فضلا فى عصره وأوانه ، فخضعت له النواصب
وشهد بكماله الدانى والقاصى " (٢)

ويقول عنه الشيخ محمد منير الدمشقي :

" محى السنة ، قامع البدعة الذى افتخرت به بهوفال
على جميع الأقطار ، جد واجتهد فى اتقان
علوم القرآن والسنة وتدوين علومهما ، واشتغل بالدرس
والتأليف ، وصار رأسا فى المعقول والمنقول ، وأحرز جميع
المعارف ، واتفق على تحقيقه الموافق والمخالف ، وصار
مشارا اليه بالبنان والمجلى فى معرفة غوامض علوم
الشريعة عند البرهان " (٣)

١- عبد الرزاق بن حسن بن ابراهيم البيطار الميداني الدمشقي ، كان من دعاة

الاصلاح ، سلفي العقيدة ، (١٢٥٣ - ١٣٣٥ هـ) الاعلام ٣ : ٣٥١

٢- حلية البشر ٢ : ٧٤٥

٣- مقدمة الدين الخالص

(١)

ويلقبه معاصره السيد عبد الحى الحسنى :

بـ " علامة الزمان ، وترجمان الحديث والقرآن ، محلى العلوم العربية ، ومدرا الأقطار الهندية ، السيد الشريف صديق حسن بن أولاد حسن ابن أولاد علي الحسيني البخارى القنوجي صاحب المصنفات الشهيرة والمؤلفات الكثيرة ٠٠٠٠٠٠ وكان مع اشتغاله بمهمات الدولة كثير الاشتغال بمطالعة الكتب وكتابة الصحف " (٢)

(١) هو عبد الحى بن فخر الدين بن عبد العلى الحسنى ، من كبار علماء الهند

باحث مؤرخ - وهو والد الشيخ أبى الحسن على الندوى - (١٢٨٦ -

١٢٩٩) العلامة السيد عبد الحى الحسنى ص: ٢٥

(٢) نزهة الخواطر ٨ : ١٨٧

الفصل السادس

=====

منهجه في اثبات العقائد

- موقفه من علم الكلام ومناهج المتكلمين
- موقفه من النظر العقلي في اثبات العقائد
- موقفه من التقليد والايمان
- موقفه من التأويل للنصوص الدينية

وقبل أن نبدأ في عرض آراء القنوجي الاعتقادية نتحدث عن منهجه في اثبات العقائد وبيان موقفه من علم الكلام ومناهج المتكلمين وآراءهم في النظر والتقليد والتأويل اظهارا لمنهجيته السلفية في هذا المقام :

موقفه من علم الكلام ومناهج المتكلمين :

ان القنوجي - رحمه الله - كان يقول باتباع أسلوب القرآن الكريم في تقرير العقائد وعلم الدين ، اعتقاداً منه أن ذلك أجل نفعاً وأعظم فائدة وأبلغ تأثيراً من مؤلفات المتكلمين المتعمقين الخاضعين في ذات الله وصفاته ، وان ما أودع الله فيه من أدلة وبراهين كاف وشاف في الاستدلال ^{على} المسائل العقائدية دون اللجوء الى أساليب الجدليين والكلاميين المبتدعة في أصول الدين ، التي لا تروى غليلاً ولا تشفى غليلاً ، كما يقول مستشهداً بابن الوزير (١) :

قوله تعالى :

"كتاب أنزل اليك فلا يكن في صدرك حرج منه لتذره وذكرى للمؤمنين (٢)". وفي معناها "فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكوك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً (٣)". وانما كانت في معنى الأولى لأن القرآن أكد ما قضى به رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبعد من كل ريب فمن استراب في شيء منه فهو فيما سواه أعظم ريباً ، ومن ولع بالنظر في دقائق الكلام المختلف فيها بين أهله وأعرض عن التدبر في الكتاب وفي الفرق بين نصوصه وظواهره وخصوصه ، وعموماته ربما تمكن في نفسه القطع بصحة أمر من تلك الأمور المختلف فيها من غير أن يحكم دليل يقطع به ويستوثق من صحته (٤) :

١- ترجيح أساليب القرآن ص: ١١ ،

هو محمد بن ابراهيم بن علي المرتضى ابو عبد الله عز الدين من آل الوزير ، مجتهد

باحث من أعيان اليمن (٧٧٥ - ٨٤٠) سير أعلام النبلاء ٥ : ٣٠٠

٢- الاعراف : ٢

٣- النساء : ٦٥

٤- قصد السبيل ص: ٣

وقد ثبت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه الحث على الرجوع الى كتاب الله تعالى ، وتفضيله على غيره لما فيه خير وهدى ،
كما روى الترمذى عن الحارث بن عبد الله الهمداني صاحب على رضى الله عنه قال : مررت فى المسجد ، فاذا الناس يخوضون فى الأحاديث ، فدخلت على علي عليه السلام فأخبرته فقال : أوقد فعلوها ؟ قلت : نعم ، قال : أما انسى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : ألا انها ستكون فتنة ، قلت : فما المخرج منها يا رسول الله ؟ قال : كتاب الله فيه نبأ ما قبلكم وخبر ما بعدكم وحكم ما بينكم ، هو الفصل ليس بالهزل ، من تركه من جبار قصمه الله ، ومن ابتغى الهدى من غيره أضله الله ، وهو حبل الله المتين ، وهو الذكر الحكيم ، وهو الصراط المستقيم ، وهو الذى لا تزيغ به الأهواء ولا تلتبس به الألسنة ولا يشبع منه العلماء ، ولا يخلق على كثرة الرد ، ولا تنقضى عجائبه ، هو الذى لم ينته الجن اذ سمعته حتى قالوا : " انا سمعنا قرآنا عجبا يهدى الى الرشـد ، فأما به (١) " من قال به صدق ، ومن عمل به أجر ، ومن حكم به عدل ، ومن دعا اليه هدى الى صراط مستقيم (٢) "

١ - الجن : ١ ، ٢

٢ - أخرجه الترمذى وقال : " هذا حديث (غريب) لا نعرفه الا من هذا الوجه (حديث حمزة الزيات) واسناده مجهول ، وفى الحارث مقال " ٥ : ١٧٢ ، وذكره ابن الاثير ، جامع الأصول ٨ : ٤٦١ ، وابن كثير فى فضائل القرآن وقال : " وان كان (حمزة) ضعيف الحديث فانه امام فى القراءة ، والحديث مشهور من رواية الحارث الأعور ، وقد تكلموا فيه بل كذبه بعضهم من جهة رأيه واعتقاده ، أما أنه تعدد الكذب فى الحديث فلا ، ص : ٥ ، وقال ابن الوزير : " لم يزل العلماء يتداولون هذا الحديث ، فهو مع شهرته فى شرط أهل الحديث متلقى بالقبول عند علماء الأصول ، فصار صحيح المعنى فى مقتضى الاجماع والمنقول والمعقول " ترجيح أساليب القرآن ، ص : ١٥

كما أنه لا يعتمد على علم الكلام فى المسائل العقديّة ، لا فى تحصيل العقيدة ولا فى الدفاع عنها ، بل يرى أن الاعتماد على هذا سبب ضلال وظلام فى العقيدة الإسلامية ، يقول : " وأفضى الكلام بكثير من أهله الى الشك ، وبيعهم الى الالحاد ، وبيعهم الى التهاون بوظائف العبادات " (١)

والخوض فى هذا والبحث عنه والاصفاء اليه مضرة عظيمة جدا ، والسير الى توحيد الله وصفاته العليا واسمائه الحسنى على نمط أهل الكلام المذموم نقص فى الدين وابتعاد عن المنهج القويم ،

" فمن زعم أن الحق فى كلام علماء الكلام ، والتوحيد هو الذى جاء به هؤلاء الطغام والملاحدة والفلاسفة اللثام ، والقرآن لا يكفى فى ذلك ، والحديث لا يغنى عما هنالك فقد خرج عن دائرة الاسلام وعليه دائرة السوء من الله العزيز العلام " (٢)

وان الصحابة الذين رضى الله عنهم ، وشهد التنزيل بذلك لهم ، وهم خير أسوة للأمة ، وأكثر اتباعا لآثار رسول الله صلى الله عليه وسلم فى الظاهر والباطن ، لم يخوضوا فى الجوهر والعرض ومصطلحات المتكلمين ، وما يتعلق بذلك من مباحثهم ، فمن رغب عن طريقهم وأكب على مباحث مخترعة وقوانين جدليه وأمور صناعية مستوردة من فلاسفة اليونان فكفاء ضلالا ،

قال ابن عقيل (٣) : " أنا أقطع أن الصحابة ماتوا وما عرفوا الجوهر والعرض ، فان رضيت أن تكون منهم فكن ، وان رأيت أن طريقة المتكلمين أولى من طريقة أبى بكر وعمر ، فبئس ما رأيت " (٤)

١ - الدين الخالض ١ / ١٣٦

٢ - " ١ / ١٥٣

٣ - على بن عقيل محمد ابو الوفاء الظفرى الحنبلى ، أحد الأعلام وفرد زمانه علما ونقداً وذكاءً ، توفي فى ٥١٣ هـ ، لسان الميزان ، ٤ : ٢٤٣ ، شذرات الذهب ٤ : ٣٥ ، ذيل طبقات الحنابلة ١ : ١٤٢ ،

٤ - الانتقاد الرجيح ص : ١١ ، انظر " تلبيس ابليس ص : ٨٢

فلو كان التعمق والخوض فيه من الدين لكان أول ما يأمر به الرسول صلى الله عليه وسلم أصحابه ويعلم طريقة المتكلمين ويحث عليه ، وقد قال الرسول صلى الله عليه وسلم : " هلك المتطعمون (١) " أى المتعمقون فى البحث (٢) .

فعلم وجوب الابتعاد عن الطرق المبتدعة التى أسسها السلف الصالح ، يقول القنوجى : " وأما نصب الأدلة التى أحدثها المتكلمة فى الاسلام ، وجاءوا بها على نهج الفلاسفة الطغام ، وزادوا عليها من عند أنفسهم - ما نهوا عن الخوض فيه والالتيان به - ودعوا الناس اليه ، والزموهم العلم والاعتقاد به ، فليس من الشريعة الحق فى صدر ولا ورد ، وليس عليه إثارة من علم ، وإنما هو من الجهل البسيط والمركب (٣) " .

ان خير القرون ومن بعدهم خلت منه ، مع العلم أنهم أعرف الخلق وأفصحهم فى مسائل الدين والعقيدة وسكتوا عنه لما فيه من الشر والشبهات والاعوجاج ، والبحث عن كيفية ما لا يعلم حقيقته الا الله ، والابتعاد عن المنهج الذى جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم الذى ليله كنهاره لا يزيغ عنه الا هالك ،

فالخوض فيه هو العجز ، لان العقول دائرتها محدودة لا تتجاوزها ، والانسان لما كان عاجزا عن ادراك ما بين يديه كنفسه ، فهو أعجز عما هو غائب عنه ، من ذات الله وصفاته ، فمن يرد التطلع الى الحقائق التى استأثر الله بها ، ولم يقتنع بما جاء به الشريعة الغراء ، يته فى وادى الضلال ، يقول القنوجى : " وليس فى قوة العقل ادراك ما عند الله من الحكم التى انفرد بها ، ولو لم يكن فى الجدال الا ان النبى صلى الله عليه وسلم قد أخبر أنه علامة الضلال ، كما قال فيما أخرجه الترمذى " ما ضل قوم بعد هدى كانوا عليه الا

١ - رواه مسلم ٤ : ٢٠٥٥

٢ - قصد السبيل ص : ٧

٣ - الدين الخالص ١ / ١٥٠

اوتوا الجدل (١) "لكفى (٢)"

والعقل أكرم شيء في ذات الانسان ، ولا تنكر افادته ، حيث أنه يرشدنا الى الهداية والتوحيد ، وبه نميز الخبيث من الطيب ، لكن الذي ننكره هو أعمال العقل فيما لا طاقة له^{بالسمعيات} ، وان الايمان لا يصح الا بطريقه ، وهذا خلاف ما عليه السلف الصالح ، كما يقول عن ابي المظفر السمعاني (٣) ، " ان العقل لا يوجب شيئاً ولا يحرم شيئاً ، ولا حظ له في شيء من ذلك . . . ونحن لا ننكر أن العقل يرشد الى التوحيد ، وانما ننكر أنه يستقل بايجاب ذلك حتى لا يصح اسلام الا بطريقه ، مع قطع النظر عن السمعيات ، لكون ذلك خلاف ما دلت عليه آيات الكتاب والأحاديث الصحيحة التي تواترت ، ولو بالطريق المعنوى ، ولو كان كما يقول أولئك ، لبطلت السمعيات التي لا مجال للعقل فيها أو أكثرها ، بل يجب الايمان بما ثبت من السمعيات ، فان عقلناه فبتوفيق الله تعالى ، والا اكتفينا باعتقاد حقيقته على وفق مراد الله تعالى " (٤) فالأساس الذي بنوا عليه مذاهبهم والمصطلحات التي استعملوها ، والأصول التي أصلوها ثم رتبوها حسب منهجهم ، انما هي اقسام للعقل في غير ميدانه ، وفرية على فطرة الله التي فطر الناس عليها ، فان العقل له حدود لا يستطيع أن يتجاوزها ،

- ١ - رواه الترمذى ، وقال حسن صحيح ، وابن ماجه ١ : ١٩ ، واحمد ٥ : ٢٥٢ ، وحسنه الألبانى ، صحيح الجامع رقم ٥٥٠٩ ، تخريج المشكاة ١ : ٦٣
- ٢ - قصد السبيل ص : ٨ ، خلاصة المعتقد ص : ١٩
- ٣ - عبد الكريم بن منصور السمعاني ، ابو المظفر ، من العلماء برجال الحديث ، له "معجم" فى ثمانية عشر جزءاً فى التاريخ ، الرسالة المستطرفة ص : ١٣٠ ، الأعلام ٤ : ٥٧ ،
- ٤ - الدين الخالص ١ : ١٤٣ ، انصافاً لجمهور المتكلمين نقول : انهم يقولون بان ما يتعلق باليوم الآخر طريقه السمع ،

والمعجب العجائب أنهم جعلوا تعلقاتهم مع تناقضها أصلاً يعتمدون عليها في تقرير العقائد ، والقرآن والسنة تابعة لها ، فما كان موافقاً ومؤيداً لها قبلوه ، وما كان مخالفاً أولوه ، يقول نقلاً عن الشوكاني (١) : " دع عنك ما حدث من تلك التذهبات في الصفات وأرح نفسك من تلك العبارات التي جاء بها المتكلمون واصطلحوا عليها ، وجعلوها أصلاً يرد إليه كتاب الله وسنة رسوله ، فان وافقها ، فقد وافق الأصول المقررة في زعمهم ، وان خالفها خالف الأصول ، ويجعلون الموافق لها من قسم المقبول والمحكم ، والمخالف لها من قسم المردود والمتشابه ، ولو جئت بألف آية واضحة الدلالة ظاهرة المعنى ، أو ألف حديث ما ثبت في الصحيح لم يبالوا به ، ولم يرفعوا رؤوسهم ، ولا عدوه شيئاً " (٢)

الويل ثم الويل أن وراء ذلك غاية ، وهي أنهم عكسوا القضية ، حيث أن التعطيل صار عندهم من خالص التوحيد ، والتوحيد صار من باب التشبيه والتجسيم ، فأنكروا صفاته تعالى الثابتة من الكتاب والسنة ، " فسموا أعظم التعطيل بأحسن الأسماء وهو التوحيد ، وسموا أصح الأشياء وأحقها بالثبوت - وهي صفات الرب تعالى شأنه - بأقبح الأسماء وهو التركيب والتأليف ،

فتولد من بين هذه التسمية الصحيحة ، المعنى الباطل ، جحد حقائق أسماء الرب وصفاته ، بل وجحد ماهيته وذاته ، وتكذيب رسله وكتبه " (٣) فالمقدمات التي أبدعها المتكلمون لا تغيد اليقين في باب المعرفة بالله تعالى ، بل الحيرة والشك مستولية عليها ، والذي ينفعنا والقلب يطمئن إليه هو الأدلة المستقاة من القرآن والسنة ،

١ - التحف في مذهب السلف ص : ٦

٢ - قصد السبيل ص : ٩

٣ - الدين الخالص ١ : ٩٦

" فان الدلالات الشرعية الصادرة عن اللطيف الخبير ، وعن نبيه البشير

النذير تقنع وتسكن النفوس ، وتغرس في القلوب الاعتقادات الصحيحة " (١)

وقد تعقب بعض المتكلمين هذا ، وقالوا : ان السلف من الصحابة والتابعين لم يتوجهوا الى الدلائل العقلية في التوحيد ، لعدم اشتغالهم بالتفريعات في أحكام الحوادث ، ولما جاء بعدهم الفقهاء من المتأخرين استحسنوه واستعملوه في أسلوبهم ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، أن علم الكلام له ميزة ، وهي : أنه يشتمل الرد على الطحدين والدهريين ، وبه تـزول شبههم ، واليقين لا يرسخ الا به ،

أجيب كما ذكر القنوجي عن أبي المظفر السمعاني يقول : " أولا : فان الشارع والسلف الصالح نهوا عن الابتداع وأمروا بالاتباع ، وصح عن السلف أنهم نهوا عن الكلام ، وعدوه ذريعة للشك والارتياب ، وأما ثانيا : فان الدين كمل لقوله تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم) (٢) فاذا كان أكمله وأتمه ، وتلقاه الصحابة عن النبي صلى الله عليه وسلم واعتقده من تلقى عنهم ، واطمأنت به نفوسهم ، فأى حاجة بهم الى تحكيم العقول والرجوع الى قضايها وجعلها أصلا " (٣)

ولقد حث أئمة السلف على ترك الجدال (٤) والمراء في الدين ، وترك النظر في كتب المتكلمين الذين مسخوا الدين عن طابعه الأصلي ، ويكرهون المجادلة

١ - الانتقاد ص : ٤

٢ - المائدة : ٣

٣ - الدين ١ : ١٤١

٤ - الجدال مع غير المسلمين دافعا عن الاسلام كما كان من العلماء ، هذا أمر مطلوب ، ومنه قوله تعالى (قالوا يا نوح قد جادلتنا فأكثرت جدالننا فامنا ما بنا بما تعدنا ان كنت من الصادقين) هود : ٣٢ ، أما جدال المسلمين بعضهم مع بعض في أمور ليس وراءها نفع ديني ولا دنوي كالتعمق في ذات الله وصفاته مع عجز العقل - فيما لم يأت به النص - فهذا أمـر مذموم ،

والجلوس معهم ، ونقل شبههم الى المسلمين ، كى لا تقع فى عقول من لا طاقة لهم بردها ، فحذروا من مجالسة أهل الأهواء والمناظرة معهم ، حماية لعقول المسلمين وأفكارهم عن ملاسة أفكار فلسفية ، جاء ذلك فى كلام كثير من الائمة ومؤلفاتهم ، يقول القنوجى : " وكان ابو حنيفة يكره الجدل على سبيل الحق ، فضلا عن الباطل ،

ويروى عن ابى يوسف : انه لا يجوز الصلاة خلف المتكلم ، وان تكلم بحق لأنه مبتدع ، وقال ايضا : العلم بالكلام هو الجهل ، والجهل بالكلام هو العلم ، وعنه قال : من طلب الدين بالكلام تزندق "

وقال الشافعى : اذا سمعت الرجل يقول : الاسم هو المسمى أو غيـــــر المسمى فاشهد بأنه من أهل الكلام ، ولا دين له " وقال أيضا : لو علم الناس ما فى هذا الكلام من الأهواء لغفروا منهم فرارهم من الأسد ، وقال أيضا : حكى فى أهل الكلام ان يضربوا بالجريد والنعال ويطاف بهم فى العشائر والقبائل ، ويقال هذا جزاء من ترك الكتاب والسنة ، وأقبل على كلام أهل البدعة ، وعنه : لأن يلقى الله العبد بكل ذنب ما خلا الشرك خير له من ان يلقاه بشئ من علم الكلام ، وقال : لقد اطلعت من أهل الكلام على شئ ما ظننت مسلما يقوله " وقال مالك : لا يجوز شهادة أهل الكلام على أى مذهب كانوا ،

وقال أحمد بن حنبل : علماء الكلام زنادقة ، وقال أيضا : لا يفلح صاحب الكلام أبدا ، ولا تكاد ترى أحدا نظرفى الكلام الا وفى قلبه دغل " (١)
ان أصل الفطرة هو قبول ما جاء به الرسل ، لكن أعداء الدين يريدون تغيير هذه الفطرة ، فادخلوا فى الدين كلمات مجعلة لا أصل لها فى الشريعة ، فيوردون عليه اشكالات وشبهات ، وهذا من باب الخوض الذى أمر الشرع

١ - قصد السبيل : ٦ ، قطف الثمر : ٦ ، خلاصة المعتقد : ٧٤ ، قارن بشرح الطحاوية : ٢٢٩ ، احياء علوم الدين ١ : ٩٥ ، تبليـــــس ابليس : ٨٠

بالاعراض عنه ، حيث قال (واذا رايت الذين يخوضون في آياتنا فاعرض عنهم حتى يخوضوا في حديث غيره) (١)

ولذا أوصى عمر بن عبد العزيز رحمه الله بترك النظر والمراء ، فقال : عليك بدین الأعراب والصبيان في الكتاب * (٢) (٣)

وقد أفتى أئمة السلف بتحريم الكلام حينما رأوا تسرب الكلاميين وشرهم الى صفوف المسلمين ، في دينهم وعقيدتهم ، يقول القنوجي : " وقد أفتى الجلال السيوطي بتحريم علوم الفلاسفة كالمنطق وغيرها باجماع السلف وأكثر المعترين من الخلف ، منهم ابن الصلاح والنووي وخلق لا يحصون ، وذهب الى تحريمه مالك ومحمد وأحمد وسفيان وجميع أهل الحديث من السلف * (٤)

بعد ما رأينا أن منهج المتكلمين هو الخوض والبحث في ما لم يعلم حقيقته الا الله سبحانه وتعالى ، فكثرت بذلك اضطرابهم في باب الدين ، وابتعدوا عن معرفة الحق ، وارتكبوا أنواعا من المحال ، لا يرضاها الله ورسوله ، فقد رجع كثير من أئمة المتكلمين عن طريقهم ، لما رأوا ان العقيدة والدين هو ما جاء به القرآن والسنة ، وأما غيرهما من قليل وقال فهو من باب المراء والجدال الذي منع الشارع منه ،

يقول القنوجي : " وقد رجع كثير من ائمة المتكلمين عن الكلام بعد انقضاء أعمار مديدة وآماد بعيدة ، لما لطف الله بهم وأظهر لهم آياته وباطن برهانه ، منهم امام المتكلمين ابو المعالي ، فقد حكى عنه الثقات أنه قال : " لقد خلعت أهل الاسلام وعلومهم وركبت البحر الأعظم وغصت في الذي نهوا عنه ، كل ذلك رغبة في طلب الحق وهربا من التقليد ، والآن فقد رجعت عن الكل الى

١ - الانعام : ٦٨

٢ - شرح السنة ١ : ٢١٧ بلفظ : الزم دين الصبي في الكتاب والأعراب .

٣ - قطف الثمر ، ص : ٦

٤ - قصد السبيل ص : ٧

كلمة الحق ، عليكم بد ين العجائز ، وأختم عاقبة أمرى عند الرحيل بكلمة
الاخلاص ، والويل لابن الجوينى ،

وكان يقول لأصحابه : " يا أصحابنا لا تشتغلوا بالكلام ، فلو عرفت أن الكلام
يبلغ بى الى ما بلغ ما تشاغلته به "

وزاد على القارئ فذكر أنه قال : " وهأنذا أموت على عقيدة أسمى ، أو قال :
على عقيدة عجائز ينسابور (١) "

وكذا الرازى فيلسوف الاسلام وسلطان المتكلمين بعد ما نهج منهمج
الفلاسفة ، وسهرطريقهم فقال :

العلم للرحمن جل جلاله وسواه فى جهلاته يتغمغم
ما للتراب وللعلوم وانما يسعى ليعلم أنه لا يعلم
وقال ايضا :

نهاية اقدام العقول عقال وغاية سعى العالمين ضلال
وأرواحنا فى وحشة من جسوننا وحاصل دنيانا أذى ووبال
لم نستفد من كحشنا طول عمرنا سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا (٢)

وقال فى وصيته التى مات عليها : " لقد اخترت الطرق الكلامية والمناهج
الفلسفية ، فما رأيت فيها فائدة تساوى الفائدة التى وجدت بها فى القرآن
العظيم ، لأنه يسعى فى تسليم العظمة والجلال بالكلية لله تعالى ، ويمنع
عن التعمق فى ايراد المعارضات والمناقضات ، وما ذلك الا للعلم ، بأن
العقول البشرية تتلاشى وتضمحل فى تلك المضائق العميقة والمناهج الخفية ،
وقال فى وصيته الأخرى : " ما رأيت فى الطرق الكلامية ما يشفى عيلا أو

١ - قصد السبيل : ١٦ ، عون البارى ٦ : ٥٦٢ ، وانظر شرح الطحاوية :

٢ - قصد السبيل : ١٦ ، انظر الحموية : ٩١ ، النبوات : ١٠٨

والشوكاني كان في بداية عمره معتزليا ، ويشغل بعلم الكلام الذي يسمونه علم التوحيد ، ويلزم مؤلفات المتكلمين ، حرصا على ازدياد البصيرة في الدين ، لكن ما ازداد منه الا بعدا عن الوصول الى الحق ، وهذا الذي تسبب في رجوعه الى مذهب السلف ، وخلعه ربة الكلام من عنقه ،

يقول نقلا عن الشوكاني : "وها أنا أخبرك عن نفسي وأوضح لك ما وقعت فيه في أمسي فاني في أيام الطلب وغفوان الشباب شغلت بهذا العلم الذي سموه تارة علم الكلام وتارة علم التوحيد وتارة علم أصول الدين ، واكب على مؤلفات الطوائف المختلفة منهم ، ومرت الرجوع بغائدة والعود بعائدة ، فلم أظفر من ذلك بغير الخيبة والحيرة ، وكان ذلك من الأسباب التي حبت الى مذهب السلف " على أنني كنت من قبل ذلك عليه ، ولكن أردت أن أزداد فيه بصيرة وبه شغفا ، وقلت عند النظر في تلك المذاهب :

وغاية ما حصلته من مباحثي ومن نظري من بعد طول التدبر
هو الوقف ما بين الطريقين حيرة فما علم من لم يلق غير التحير (١)

وكتب بعض العلماء كتابا مستقلا في تحريم علم الكلام ، فالسيوطي جمع كتابا نقل فيه نصوص الائمة عليه ، وللحافظ سراج الدين القزويني من الحنفية كتاب في تحريمه ، (٢)

واذا كان هذا هو الموقف من علم الكلام للقنوجي ورفضه لمناهج المتكلمين واستشهاده بكلام الائمة الاعلام الذين رفضوا علم الكلام وخرجوا على مناهجه بعد نشأتهم فيه وتبينهم لباطله ورجوعهم عما كانوا فيه ، اذا كان هذا هو موقف القنوجي من علم الكلام فاننا نحب أن نخصر بالبحث بعض القضايا المنهجية ، هي : قضية النظر العقلي في انبات العقائد ، وقضية التقليد في الايمان ، وقضية النصوص الدينية وموقفه من تأويلها ،

فما هو النظر السليم المؤدى الى الاعتقاد الصحيح وما هو حكمه وما هو رأى القنوجي فيما تذهب اليه الفرق الكلامية من ذلك ،

١ - قصد السبيل ص : ١٧ ، فتح البيان ٦/٦٦٦

٢ - الدين الخالص ١/١٣٦

موقفه من النظر العقلى فى اثبات العقائد :

النظر : تقليب البصر والبصيرة لادراك الشئ ورؤيته ، وقد يراد به التأمل والفحص ، وقد يراد به المعرفة الحاصلة بعد الفحص وهو الرويه . (١)
وأما المناطق فمعناه عندهم : الفكر ، وهو ترتيب أمور معلومة للتأدى الى مجهول ،

والأمور المعلومة اما تصورية واما تصديقية ، فالمجهولات التصورية نتوصل اليها بواسطة المعلومات التصورية ، وذلك بوضع المعلومات التصورية بهيئة مخصوصة ، بأن نضع الجنس ثم نقيده بالفصل أو الخاصة ،

فإذا أردت مثلا أن تعرف ما هو الانسان ؟ ، فانه يمكنك التوصل الى مطلوبك التصورى بواسطة أمور تصورية معلومة لك ، ومتعلقة بهذا الموضوع ، ثم ترتبها ترتيبا خاصا ، فتضع الجنس أولا وهو حيوان ، ثم الفصل ثانيا وهو ناطق ، (حيوان ناطق) وهو الانسان ، وقد كان مجهولا تصوريا ، وكذا المجهول التصديقى ، وهو العالم حادث مثلا ، يمكن الوصول اليه بترتيب مخصوص لمقدتين معلومتين متعلقتين بهذه الدعوى بأن تقول : العالم متغير وكل متغير حادث ينتج العالم حادث (٢)

أما القنوجى فانه قد صرف النظر عن طريق المناطق ، وذهب الى الشرع يأخذ منه ، فالنظر عنده : هو تأمل حال المخلوقات للتوصل منها الى عظمة الخالق ، والى اصلاح الفطرة ان أصابها شئ ،
نرى ذلك واضحا فى تفسيره للآيات التى أمرت بالنظر ،

١ - مفردات القرآن ص: ٤٩٧

٢ - الوحدانية : ٣٣٤

قال تعالى :

" هو الذى يسيركم فى البر والبحر حتى اذا كنتم فى الفلك وجرين بهم بريح طيبة وفرحوا بها جاءتها ريح عاصف ، وجاءهم الموج من كل مكان ، وظنوا أنهم أحيط بهم ، دعا الله مخلصين له الدين ، لئن انجيتنا من هذه لنكونن من الشاكرين " (١)

يقول القنوجى : " وفى هذا دليل على أن الخلق جبلوا على الرجوع الى الله فى الشدائد وبيان أن هؤلاء المشركين كانوا لا يلتفتون الى أصنامهم فى هذه الحالة وما شابهها " (٢)

قال تعالى :

" وفى أنفسكم أفلا تبصرون " (٣)

يقول : " فى حال ابتدائها وتنقلها من حال الى حال فانه خلقهم نطفة ثم علقه ثم مضغة ثم عظاما الى ان تنفخ فيهم الروح ، ثم تخلق بعد ذلك صورهم وألوانهم وطبائعهم وألسنتهم ، ثم نفس خلقهم على هذه الصفة العجيبة الشأن من لحم ودم وعظم وأعضاء وحواس ومجارى ومافس ، وفى بواطنها وظواهرها من عجائب الفطرة ، وبدائع الخلق ما تتحير فيه الأذهان ، وحسبك بالقلوب وما ركز فيها من العقول ، وبالألسنة والنطق ومخارج الحروف ، وما فى تركيبها وترتيبها ولطائفها من الآيات الساطعة والبيئات القاطعة على حكمة مدبرها وصانعها .

" أفلا تبصرون " أى تنظرون بعين البصيرة والعبرة الأرض وما فيها ، والأنفس وما فيها فتستدلون بذلك على الخالق الرازق المنفرد بالالوهية " (٤)

١ - يونس : ٢٢

٢ - فتح البيان ٤ : ٢٤٩

٣ - الذاريات : ٢١

٤ - فتح البيان ٩ / ١٢٢

وقال تعالى :

" أولم ينظروا في ملكوت السموات والأرض " (١)

يقول : " القصد التعجب من اعراضهم عن النظر في الايات البينة الدالة على كمال قدرته وتفرد بالالهية والمعنى : ان هؤلاء لم يتفكروا حتى ينتفعوا بالتفكر ، ولا نظروا في مخلوقات الله حتى يهتدوا بذلك الى الايمان به ، بل هم متبادرون في ضلالتهم خائضون في غوايتهم ، لا يعطون فكرا ولا يمعنون نظرا " (٢)

وقد اتفق المعتزلة والأشاعرة على وجوب النظر المؤدى الى معرفة الله ، الا أن المعتزلة يوجبونه من جهة العقل ، بينما الأشاعرة يرون أنه شرعي (٣) وما يؤخذ على المعتزلة والأشعرية أنهم أمروا بالنظر على منتهى بطريق الجوهر والعرض ، وهذا ما لم يرض به علماء السلف ، فانهم يرون أن هذه التعقيدات في النظر لم يأت بها الشرع ، بل هي بدعة ووسيلة فسى ادخال الشبه في الدين ، يقول ابن تيمية :

" ان جمهور العامة لا يعرف هذا الدليل ، بل ولا يعرف سمي الجسم في اصطلاح المستدلين به ، ولا يعرف أن الهواء يسمى جسما ، بل أكثر الناظرين في العلم من أهل الفلسفة والكلام والفقه والحديث والتصوف ، لم يعرفوا صحة هذا الدليل ، بل قالوا : انه باطل ، والسلف والأئمة جعلوا هذا من الكلام المبتدع الباطل ، ولم يدع أحد من الأنبياء وأتباعهم أحدا الى الاستدلال على معرفة الله بهذا الطريق ، وانما ابتدعه في الاسلام ، من

١ - الاعراف : ١٨٥

٢ - فتح البيان ٤٦٩/٣

٣ - انظر الارشاد ص ٨ شرح المواقف ١٢/١ تحفة المريد شرح جوهرة التوحيد ص ٢١

كان مبتدعا في الاسلام ، من الجهمية والمعتزلة ونحوهم ، ولكن الذى يعرفه العامة والخاصة ، أن كل واحد من الآدميين محدث كان بعد أن لم يكن ، وأنه ليس بفاعل نفسه ولم يفعل مثله ،

ولهذا استدل سبحانه بذلك فى قوله تعالى " أم خلقوا من غير شئ أم هم الخالقون " (١) وكذلك حدوث ما يشهدون حدوثه ، ويعلمون أنواعا ——— الأداة غير هذا " (٢)

بل يرون أن النظر هو التأمل والتفكر والاعتبار فى هذا الكون - الأنفس والآفاق - ليصل الانسان الى وحدانية الله تعالى ،

كما يقول ابن تيمية : " النظر الى المخلوقات العلوية والسفلية على وجه التفكير والاعتبار مأموره مندوب اليه " (٣) وهى - مع أنها أدلة نقلية - أدلة عقلية أيضا ، كما صرح به ، (٤)

فالتفكر فى السموات والأرض والكوكب وفى الأنفس ، كل هذا أمر بها الشرع ، وهو فى الوقت نفسه دليل عقلى نحتاج اليه عندما تطمس الفطرة ، وتحتاج الى ما يجليها ، حتى تعود الى صفائها وتبقى متمسكة بايمانها ، (٥)

هذا هو التفكير الذى أمر الله به عقب الأمر بالنظر ، فالتذكر نتيجة للنظر قال تعالى : " أفلا ينظرون الى الأبل كيف خلقت والى السماء كيف رفعت والى الجبال كيف نصبت والى الأرض كيف سطحت فذكر انما انت مذكر " (٦)

ان ابن القيم - رحمه الله - يرى أن النظر والتفكر فى آيات اللطيفات ومصنوعاته وعجائب مخلوقاته من أجل مقاصد القرآن ، واستدل على ذلك بآيات عديدة منها :

- ١ - الطور : ٣٥
- ٢ - درء تعارض العقل والنقل ٥٠ / ٧
- ٣ - مجموع الفتاوى ١٥ : ٣٤٣
- ٤ - انظر درء تعارض العقل والنقل ٩ : ٣٧
- ٥ - مجموع الفتاوى ٦ : ٧٣
- ٦ - الغاشية : ١٧ - ٢١

"ومن آياته الليل والنهار" (١)

"قل انظروا ماذا فى السموات والأرض" (٢)

"أو لم ينظروا فى ملكوت السموات والأرض وما خلق الله من شئ" (٣)

وأتى بأمثلة كثيرة مستقاة من آيات الله البينات التى تتضمن من العبر والدلالات على ربوبية الله تعالى وحكمته " (٤)

هذا هو النظر الذى أمر به الشرع فى التفكير فى الكون وما فيه ، تبقى النفس مطمئنة موحدة ، ليس هو النظر بطريقة معقدة التى جاء بها المنطقيون وأوجبوا الوصول الى الحق عن طريقه ، وهذا ما ذهب اليه القنوجى تبعاً للسلف .

١ - حم السجدة : ٣٧

٢ - يونس : ١٠١

٣ - الاعراف : ١٨٥

٤ - انظر مفتاح السعادة ١ : ٢١٣

موقفه ————— التقليد والايمان :

هل التقليد يكفي لصحة الايمان ؟

ان هذه المسألة قد اختلف فيها الناس ، وتناقضت فيها المذاهب ، فمنهم من يرى أن التقليد المحض يفيد في الايمان بالله ، بينما الآخرون يذهبون الى أن الايمان لا يعتد به الا اذا كان عن استدلال ،

بل يزعم البعض أنه لا يصح الا بعد معرفة الأدلة من علم الكلام ، حتى بالغ البعض ، فكفروا عوام المسلمين ، يقول القنوجي :

" الطرف الأول : قول من قال : يكفي التقليد المحض في اثبات وجود الله

تعالى ونفى الشريك منه ومنهم من بالغ فحرم النظر في الأدلة " والطرف الثاني : قول من وقف صحة ايمان كل أحد على معرفة الأدلة من علم الكلام ،

كما يستشهد بالغزالي (١) : أسرفت طائفة فكفروا عوام المسلمين ، وزعموا أن من لم يعرف العقائد الشرعية بالأدلة التي حرروها فهو كافر ، فضيقوا رحمة الله الواسعة وجعلوا الجنة مختصة بشرذمة يسيرة من المتكلمين " (٢)

والقنوجي يرى أن المسألة تحتاج الى البسط والتفصيل ، واجتناب الافراط والتفريط ، فلا يجوز اطلاق القول بحرمة التقليد ولا بحرمة النظر ، بل النظر لأهل العلم والمعرفة وأهل الحاجة اليه ، والتقليد لمن دونهم ، يقول مستشهدا

١ - فيصل التفرقة ص : ٢٠٢

٢ - عون الباري ٦ : ٥٦٥ ، الدين الخالص ١ : ١٣٣

بحافظ صلاح الدين العلابي : (١)

" من لا له أهلية لفهم شيء من الأدلة أصلاً وحصل له اليقين التام بالمطلوب ،
أما بنشأته على ذلك ، أو لنور يقذفه الله تعالى في قلبه ، فإنه يكتفى فيـه
بذلك ،

ومن فيه أهلية لفهم الأدلة لم يكتف منه إلا بالايان عن دليل ، ومع ذلك
فدليل كل أحد بحسبه ، وتكفى الأدلة المجملة التي تحصل بأدنى نظر ، ومن
حصلت عنده شبهة وجب عليه التعلم الى أن تزول عنه " (٢)

فالقنوجي يرى صحة ايمان المقلد ، وذلك بعد جزمه بوجود الله كجفاة العرب
الذين أسلموا بغير أن يعرفوا الأدلة عليه . يقول : " المطلوب من كل أحد
التصديق الجزمي الذي لا ريب معه بوجود الله تعالى ، والايان برسله وبما
جاءوا به كيفما يحصل ، وبأى طريق اليه يوصل ، ولو كان عن تقليد محض ، إذا
سلم من التزلزل ، واحتج بعضهم بما تواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم ثم
الصحابة أنهم حكموا باسلام من أسلم من جفاة العرب ، فقبلوا منهم من غير
التزام بتعلم الأدلة " (٣)

هذا وقد هاجم الذين يشترطون النظر ، ويقولون ان الايمان لا يتصور إلا
إذا خرج الانسان عن دائرة التقليد ، وقال انها جريمة في وجه الأمة الاسلامية ،

١ - هو الشيخ الامام العلامة الحافظ صلاح الدين ابو سعيد خليل بن
كيكلدي العلابي الدمشقي ، برع في الحديث ومعرفة الرجال والمثـون
والعلل ، توفي في ٧٦١ بالقدس الشريف ، ذيل تذكرة الحفاظ ، ...
للسيوطي ص : ٤٣ ، الدر الكامنة ٢ : ٩٠ ، التبيه والايـاظ للحسيني
ص : ٣٦٠

٢ - الدين الخالص ١ : ١٤٧ ، عون الباري ٦ : ٥٧٤

٣ - الدين ١ / ١٤٢ ، عون الباري ٦ / ٥٧٠

يقول نقلا عن الشوكاني (١) : " فيا لله العجب من هذه المقالة التي تتشعر بها الجلود وترجف عند سماعها الأفئدة فانها جنابة على جمهور هذه الأمة المرحومة وتكليف لهم بما ليس في وسعهم ولا يطيقونه ، وكفى الصحابة الذين لم يبلغوا درجة الاجتهاد ولا قاربوها الايمان الجملى ولم يكلفهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو بين أظهرهم بمعرفة ذلك ولا أخرجهم بذلك عن الايمان بتقصيرهم عن البلوغ الى العلم بذلك بأدلتهم " (٢)

وأغرب من هذا أن من ينكرون التقليد في زعمهم ، يدعون الى تقليد أصولهم التي أستوردوها من فلاسفة اليونان ، وهم لا يعرفون ذلك ، فهؤلاء يشبهون في وادى الجهل والضلال ،

يقول القنوجي : " والعجبان من اشترط ذلك من أهل الكلام ينكرون التقليد وهم أول داع اليه ، حتى استقر في الأذهان أن من أنكر قاعدة من القواعد التي أصولها فهو مبتدع ولو لم يفهمها ولم يعرف مأخذها ، وهذا هو محض التقليد . قال أمرهم الى تكفير من قلد الرسول صلى الله عليه وسلم في معرفة الله ، والقول بايمان من قلد هم ، وكفى بهذا ضلالا " (٣)

تعقيب :

يتضح لنا مما مضى من كلام القنوجي حول النظر والتقليد ، أنه يرى صحة

١ - ارشاد الفحول ص : ٢٦٦

٢ - الانتقاد الرجيج ص : ٧٠

٣ - عون الباري ٦ : ٥٧٣ ، الدين ١/١٤٦ ، اذا صح هذا عن قوم لا شك أنهم أصبحوا بعيدين عن الله بعدا ييقون عليه حتى يتوبوا ، ولعلهم يقصد ما قاله الفلاسفة من تفضيل معرفة الفلاسفة على معرفة الأنبياء ، لأن المعرفة التي تأتي عن طريقهم - كما يزعمون - تتجه الى حقائق الأشياء ، أما المعرفة التي تأتي عن الأنبياء فهي أمثلة لابرار المعقول في صورة المحسوس من أجل العوام " كبرت كلمة تخرج من أفواههم ان يقولون الا كذبا الكهف : ٥

ايمان المقلد اذا حصل معه الجزم التام ، وهو لا يقدر على الاستدلال ، أما الذى يستطيع فلا بد له أن يستدل ، وكذا من حصلت عنده شبهة وجب عليه التعلم حتى تزول عنه ،

هذا الموقف الذى اختاره القنوجى هو تاييد ودفاع عن مذهب السلف ، يقول ابن تيميه - رحمه الله - " أما فى المسائل الأصولية فكثير من المتكلمة والفقهاء ومن أصحابنا وغيرهم من يوجب النظر والاستدلال على كل أحد حتى على العامة والنساء ، حتى يوجبوه فى المسائل التى تنازع فيها فضلا الأمة ، قالوا : لأن العلم بها واجب ، ولا يحصل العلم الا بالنظر الخاص ،

وأما جمهور الأمة فعلى خلاف ذلك ، فان ما وجب علمه انما يجب على من يقدر على تحصيل العلم ، وكثير من الناس عاجز عن العلم بهذه الدقائق ، فكيف يكلف العلم بها ، وايضا فالعلم قد يحصل بلا نظر خاص ، بل بطرق آخر من اضطرار وكشف وتقليد من يعلم أنه مصيب وغير ذلك ،

وبإزاء هؤلاء قوم من المحدثين والفقهاء والعامة قد يحرمون النظر فى دقيق العلم والاستدلال والكلام فيه ، حتى ذوى المعرفة به ، وأهل الحاجة اليه من أهله ، ويوجبون التقليد فى هذه المسائل او الاعراض عن تفصيلها ،

وهذا ليس بجيد أيضا ، فان العلم النافع مستحب ، وانما يكره اذا كان كلاما بغير علم ، أو حيث يضر ، فاذا كان كلاما بعلم ولا مضرة فيه فلا بأس به ، وان كان نافعا فهو مستحب ، فلا اطلاق القول بالوجوب صحيحا ، ولا اطلاق القول بالتحريم صحيحا " (١)

ويقول ابن حزم : " وقال سائر أهل الاسلام كل من اعتقد بقلبه اعتقادا لا يشك فيه وقال بلسانه لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله وأن كل ما جاء به

حق وبرئ من كل دين سوى دين محمد صلى الله عليه وسلم فانه مسلم مؤمن ليس عليه غير ذلك ونحن لا ننكر الاستدلال بل هو فعل حسن مندوب اليه محضو عليه كل من أطاقه لأنه تزود من الخير وهو فرض على كل من لم تسكن نفسه الى التصديق ، نعوذ بالله عز وجل من البلاء ، وانما ننكر كونه فرضا على كل أحد لا يصح اسلام أحد دونه ، هذا هو الباطل المحض " (١)

ويقول السفاريني : " والحق الذي لا محيد عنه ولا انفكاك لأحد منه صحة ايمان المقلد تقليدا جازما صحيحا ، وان النظر والاستدلال ليسا بواجبين ، وأن التقليد الصحيح محصل للعلم والمعرفة ، نعم يجب النظر على من لا يحصل له التصديق الجازم أول ما تبلغه الدعوة " (٢)

وقال الشوكاني : " ومن أمعن النظر في أحوال العوام وجد ايمانها صحيحا فان كثيرا منهم نجد الايمان في صدره كالجبال الرواسي ، ونجد بعض المتعلقين بعلم الكلام المشتغلين الخائضين في معقولاته التي يتخبط فيها لا يزال ينقص ايمانه وتتقق فيه عروة عروة ، فان أدركته اللطاف الربانية نجاة والا هلك ، ولهذا تمنى كثير من الخائضين في هذه العلوم المتبحرين في أنواعها في آخر أمره أن يكون على دين العجائز " (٣)

وقال علاء الدين السمرقندي (٤) : " وأما التقليد في التوحيد وأمور الدين ففيه كلام بين أهل الأصول والصحيح أنه متى وجد الاعتقاد والجزم على طريق التقليد من غير شك وارثاب ، فانه يكون ايمانا صحيحا " (٥)

وبعد أن انتهينا من بيان الموقف السلفي للقنوجي من قضية النظر العقلي والتقليد ورأيه في مسالك المتكلمين ، نخب أن نبين موقفه من القضية المنهجية الهامة وهي قضية التأويل للنصوص الدينية بحيث يتضح لنا رفضه لتأويلات المتكلمين والتزامه بأخذ العقائد من أدلتها الشرعية دون تأويل أو تعطيل ،

١- الفصل ٤ : ٣٥ - ٤٠

٢- لوامع أنوار البهية ١ : ٢٦٩

٣- ارشاد الفحول ص : ٢٦٦

٤- هو محمد بن أحمد أبو بكر علاء الدين السمرقندي صاحب "تحفة الفقهاء" شيخ كبير فاضل ، الفوائد البهية ص : ١٥٨

٥- ميزان الأصول ص : ٦٧٦

موقفه من التأويل للنصوص الدينية :

ان خير القرون كانوا على التسليم التام بما جاء به الكتاب والسنة ، وخاصة فى مسائل العقيدة فلم يؤثر عنهم خلاف وجدال حول مسائل الأسماء والصفات ، بل كلهم على اثبات ما نطق به الكتاب والسنة كلمة واحدة ، من أولهم الى اخرهم ، لم يسوموها تأويلا ، ولم يحرفوها عن مواضعها تبديلا ، ولم يبدوا لشيء منها ابطالا ، ولا ضربوا لها أمثالا ، ولم يدفعوا فى صدورهم واعجازها ، ولم يقلل أحد منهم يجب صرفها عن حقائقها وحملها على مجازها ، بل تلقوها بالقبول والتسليم ، وقابلوها بالايمان والتعظيم ، وجعلوا الأمر فيها كلها أمرا واحدا ، وأجروها على سنن واحد ، ولم يفعلوا كما فعل أهل الأهواء والبدع حيث جعلوها عشرين ، وأقروا ببعضها وأنكروا بعضها من غير فرقان مبين ، مع أن اللازم لهم فيما أنكروه كاللازم فيما أقروا به وأثبتوه " (١)

ثم خلف من بعدهم خلف وصلوا بعقولهم الى ما ظنوه الحق ، وعلى هذا بنوا مذاهبهم ، ثم ذهبوا الى كتاب الله وسنة رسوله ، فان وجدوا ما فى كل منهما يوافق ما ذهبوا اليه أبقوه على ظاهره ، وان وجدوه يخالف ما ذهبوا اليه أولوه ، وهنا نجد أن العقول هى التى تحكمت فى النص مع أن الواجب كان هو العكس ، حيث كان يجب تحكيم النص وجعله المرشد للعقل ، ومن اتباع هذه الأهواء نجد الفساد الذى دخل على المسلمين فلم يعد هناك ضابط ولا مرشد ، وتشعبت بالناس الطرق ،

وان المتتبع للفكر الذى ينسب الى الاسلام يجد هذه النتيجة ، فنجد المعتزلة يذهبون الى نغى الصفات ، بينما الأشاعرة يشبثون بعضها وأولوا باقيها بالفاظ بعيدة مما أوقعهم فى التعطيل والتحريف ، وكذلك الفلاسفة

حينما أولوا كل آيات النعيم والعذاب الجسمانيين ، وقالوا بالروحاني فقط ،
حيث لا جنة ولا نار موصوفين بما جاء به القرآن الكريم ، وكانت الشيعة
بضلالاتها أسوأ مثال ،

هذا ما أزعج المخلصين لدنهم فوقفوا من التأويل موقف العدالة ، لا كرها
للمؤولين لذاتهم ولكن حبا للدين ودفاعا عن الوحي ،

معنى التأويل :

التأويل لغة : الرجوع ، وهو من آل يؤول اذا رجع ، (١)
وقال الجوهرى : التأويل: تفسير ما يؤول اليه الشيء ، (٢) والتأويل عند
السلف له معنيان :

الأول : هو الحقيقة التى يؤول اليها الكلام ، وهو نوعان :

أ - الانشاء ، فتأويل الأمر هو نفس الفعل المأمور به ، كما قالت
عائشة رضى الله عنها : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقول فى ركوعه وسجوده : سبحانك اللهم وبحمدك اللهم اغفر لى
يتأول القرآن ، تعنى قوله : " فسبح بحمد ربك واستغفره انه
كان توابا " (٣)

ب - الاخبار ، فتأويله عين الأمر المخبر به اذا وقع ، (٤) وهذا
يشتمل على اخبار الله عن الأمور الغيبية كالיום الآخر ، والجنة
والنار ، ويشتمل على صفاته تعالى ايضا التى لا يعلم كيفيتها
الا الله سبحانه ، (٥)

١ - لسان العرب ١١ : ٣٢ ، معجم مقاييس اللغة ١ : ١٥٩ ، المصباح

المنير ١ : ٣٩

٢ - الصحاح ٤ : ١٦٢٧

٣ - البخارى ٢ : ٢٩٩ ، سلم ١ : ٣٥٠

٤ - مجموع الفتاوى ١٣ : ٢٧٧ ، مختصر الصواعق ١ : ١٢

٥ - شرح الطحاوية : ٢٣٣ ، مختصر الصواعق ١ : ١٠

الثانى : التأويل بمعنى التفسير والبيان ، وذلك فى اصطلاح كثير من المفسرين القدامى كابن جرير ونحوه ، وأهل الفقه والحديث ، (١)

كما يقول القنوجى :

* التأويل يطلق ويراد به فى القرآن شيان :

أحدهما : التأويل بمعنى حقيقة الشئ وما يؤول أمره اليه ، ومنه قوله : * هذا تأويل رؤياى * (٢) ومنه قوله : * هل ينظرون الا تأويله ، يوم يأتى تأويله * (٣) أى حقيقة ما أخبروا به من أمر المعاد ،

والثانى : التأويل هو التفسير والبيان والتعبير عن الشئ ، كقوله : * نبئنا

بتأويله * (٤) أى بتفسيره * (٥)
المعارض للعقل

أما التأويل بمعنى صرف الكلام عن ظاهره إلى ما يخالف ظاهره - كما نجد عند المتكلمين - فهو تأويل مذموم ، بل هو من باب تحريف الكلم عن مواضعه ، فهم يتأولون بعض ما جاء فى اليوم الآخر وفى آيات القدر والصفات ، (٦)

ان القنوجى رحمه الله لا يعتمد على علم الكلام والمتكلمين فى أساليبهم ومناهجهم فى مسائل التوحيد ، بل يرى أنه يهاجمهم ويشدد النكير على صنيعهم ، وأن التأويل فى باب العقيدة لم يحدث الا من علم الكلام والفلسفة ، وقد لاحظنا أن القنوجى سلك فى التأويل نفس ما سلك فى علم الكلام ، لما فيه من اشارة الحيرة والشبهات ، وزلزلة العقيدة ،

فالمطلوب هو الايمان بما وصف الله به نفسه فى الكتاب ، أو وصفه به رسوله الأمين صلى الله عليه وسلم بدون تعطيل أو تأويل أو تكييف أو تشبيه ، لا نتجاوز الكتاب والسنة ، وهذا مذهب سلف الأمة وأئمتها ، فالمعانى المفهومة من الكتاب والسنة لا تؤول ولا ترد استنادا إلى الشبهات ، بل معانيهما واضحة

١ - جامع البيان ٣ : ١٨٢

٢ - يوسف : ١٠٠

٣ - الاعراف : ٥٣

٤ - يوسف : ٣٦

٥ - فتح البيان ٢ : ١٦

٦ - فتاوى ١٣ : ٢٩٥ ،

مفهومة في صدور خير القرون ، اثبات بلا تأويل ، وتنزيه بلا تعطيل ،
والتأويل عنده شيء خطير جدا ، وثلمة بارزة في بنيان الدين ، ومؤد الى
ارتباك في فهم العقيدة النقية الصافية ، يقول : " لو ذهبنا الى تأويل كل
صفة ، وكل لفظة منها ، وقعنا في حيص بيض (١) ، وكنا على مراحل شاسعة من
أصل التوحيد المطلوب " ، (٢)

ان تأويل النصوص الواردة في الكتاب والسنة من عمل الشيطان ، بل هو نوع
من التحريف والتكذيب ، الذي لا يرضاه الله ورسوله ، ولا نجد واحدا من السلف
أول شيئا من صفات الله تعالى ، بل نهى عنه في كل زمان ومكان ،
" ولهذا لا نجد أحدا من سلف الأمة وأئمتها أول شيئا من صفات الرحمن ،
بل صرحوا بأن ذلك من اتباع خطوات الشيطان ، وأن التأويل فرع التكذيب ،
وأن صرف الكلام - بلا برهان شرعي ودليل سمعي - ضرب من التحريف ، والغوص
في ذلك قسم من البدعة والبهديان " (٣)

ويرى القنوجي أن التأويل عمل عدواني ، وابتداع في الدين ، لم يأمر الله
ورسوله صلى الله عليه وسلم بتفسير مفاهيم آيات الصفات ، بل في هذا استخفاف
بحق الله تعالى ، يقول :

قد اعتدى الناس حتى أحدثوا بدعا في الدين بالرأى لم تبعث به الرسل
حتى استخف بحق الله أكثرهم وفي الذي حملوا من حقه شغل (٤)
الأمر الذي ندب اليه الشارع وحث عليه ، هو اجراء الصفات كما جاءت ، بدون

تعرض لها بعمل ليس عليه برهان ، والتأويل لم يثبت في حديث ، ولم يرد
عن الصحابة العدول رضى الله عنهم على لسان المصطفى صلى الله عليه وسلم ،
لو كان التأويل من الدين ، لنقل اليها ، لأن البيان لا يجوز عن وقت الحاجة ،
تأخير

١ - وقعوا في حيص بيض : أى في اختلاط من أمر لا مخرج لهم ولا محيص منه ،
وأىضا في شدة وضيق ، اللسان (حيص بيض) .

٢ - الدين ١ : ١٥٣

٣ - الدين ١ : ١٥٣

٤ - الانتقاد : ٢٩

فمن أوجبه فهم من يحللون الحرام ويحرمون الحلال ، ويخالفون الله ورسوله ، يقول القنوجي : " لم ينقل عن النبي صلى الله عليه وسلم ، ولا عن الصحابة من طريق صحيح التصريح بوجوب تأويل شيء من ذلك يعنى التشابهات ولا المنع من ذكره ، ومن المحال أن يأمر الله نبيه بتبليغ ما أنزل الله اليه من ربه وينزل عليه " اليوم أكملت لكم دينكم (١) " ثم يترك هذا الباب فلا يميز ما يجوز نسبته الى الله تعالى مما لا يجوز مع حثه على تبليغ الشاهد الغائب حتى نقلوا أقواله وأفعاله وأحواله وما فعل بحضرته ، فدل على أنهم اتفقوا على الايمان به على الوجه الذى أراد الله تعالى فيها ، وأوجب تنزيهه عن مشابهة المخلوقات بقوله : " ليس كمثله شيء " (٢) فمن أوجب خلاف ذلك بعد هم فقد خالف سبيلهم (٣) .

وان التأويل الذى أوجبه المؤولون ليس الا تنفيذ الأوامر الشيطان الذى يجرى فى الانسان مجرى الدم ، ليزيل لذة الايمان وحلاوته وحقيقته عمن المؤمنين ، ويبعد عن الطريق المستقيم حتى يصير مفلوج الايمان الذى أمر الله تعالى به ، كما يقول القنوجي : " اياك أن تؤول أخبار الصفات ، فان فى ذلك دسيسة من الشيطان ، ليفوت المؤمن الايمان بعين ما أنزل الله تعالى ، قال الله تعالى : " آمن الرسول بما أنزل اليه من ربه والمؤمنون (٤) " وهذا المؤول ما آمن حقيقة الايمان الا بما أوله بعقله ففاته الايمان بعين ما أنزل الله تعالى فليتأمل (٥) .

وتأويل آيات الصفات أو حملها على التشابهات ، وكذلك الأحاديث الصحيحة التى وردت فى صفات الله تعالى ، هو عادة أعداء الحديث وديدنهم ، فهم ييغضون أهل الحديث ويحسدونهم ، ويسمونهم حشوية ،

١ - المائدة : ٣

٢ - الشورى : ١١

٣ - الانتقاد ص : ١٢

٤ - البقرة : ٢٨٥

٥ - الانتقاد ص : ١٤

وتارة شبيهة ، مع انهم آمنوا وفق ما جاء في كتاب الله وسنة رسوله وهو ما ذهب اليه السلف الصالحون من الصحابة والتابعين أى اجراء الصفات على ظاهرها بدون تأويل ، يقول : " ولا نرد ما أخبر به الصادق المصدق عن الله تعالى وأسمائه وصفاته وأفعاله لتسمية أعداء الحديث متبعيه حشوية ، ولا نجحد صفات خالقنا من علوه على خلقه ، واستوائه على عرشه لتسمية الفرعونية المعطلة لمن أثبت ذلك مشبها " (١)

فمن يرى أن حمل آيات الصفات على ظاهرها هو مثار الشبهة والشك ، ولا تزول هذه الشبهة الا بالتأويل ، فهو مكذب لما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم " ومتبع غير سبيل المؤمنين ، بل هو موافق لفرعون ومخالف لموسى حيث أنكر الفرعون بأن الله فوق السموات ، يقول القنوجي : " من اعتقد أنه ليس في السموات اله يعبد ، ولا على العرش اله يصلى له ويسجد ، وأن محمدا لم يعرج به الى ربه ولا نزل القرآن من عنده ، فهو معطل فرعونى ، فان فرعون كذب موسى فى أن ربه فوق السموات ، فقال : " يا هامان ابن لى صرحا لعلى أبلغ الأسباب أسباب السموات ، فأطلع الى اله موسى وانى لأظنه كاذبا (٢)

فمن وافق فرعون وخالف موسى ومحمدا فهو ضال ، ومن لم يعتقد ما جاء به الكتاب والسنة واتفق عليه سلف الأمة وأئمتها ، أن الله فوق سمواته على عرشه بائن من خلقه ، يكون مكذبا للرسول ، متبعا غير سبيل المؤمنين بل يكون فى الحقيقة معطلا لربه ، نافيا له ، فلا يكون له فى الحقيقة اله يعبد ، ولا رب يسأله ويقصده ، وهذا قول الجهمية ونحوهم من اتباع فرعون المعطل " (٣)

والذى يحمل كلام الله ورسوله على التأويلات البعيدة المستوردة ، لا يؤمن عليه الكذب فى كل أقواله ، ولا يعتمد عليه فى أفعاله ، بل له الويل والهلاك ،

-
- ١ - الدين ١/ ١٠٣
 - ٢ - المؤمن : ٣٦ ، ٣٧
 - ٣ - قطف الشمر ص : ٤

يقول : " كيف لا يخشى الكذب على الله ورسوله صلى الله عليه وسلم من يحمل كلامه على التأويلات المستكثرة والمجازات المستكرهة التي هي بالألفاظ والأحاجي أولى منها بالبيان والهداية ، وهل يأمن على نفسه أن يكون من قال الله فيهم : (ولكم الويل ما تصفون (١)) (٢))

وما من فساد طرأ على الدين من اختلاف الأمم ، ووقوع الفتنة ، وارقصة الدماء بين المسلمين وغيرها ، الا وسببها التأويل ، والابتعاد عن منهج السلف الصالح ،

كما يستشهد القنوجي بابن القيم (٣) الذي يوضح فيه أن تعزق الدين وادخال العقائد الباطلة ، انما هو بسبب التأويل ، يقول : " فأصل خراب الدين والدنيا انما هو التأويل الذي لم يرد الله ورسوله بكلامه ، ولا دل عليه أنه مراده ، وهل تختلف الأمم على أنبيائهم الا بالتأويل ، وهل وقعت في الأمة فتنة صغيرة أو كبيرة الا بالتأويل وبالجملة فافتراق هذه الأمة على ثلاث وسبعين فرقة انما أوجبه التأويل وانما دخل أعداء الاسلام من المتفلسفة والقرامطة والاسماعيلية والنصيرية من باب التأويل ،

فما امتحن الاسلام بمحنة قط الا وسببها التأويل ، فان محنته اما من المتأولين ، واما أن تسلط عليهم الكفار بسبب ما ارتكبوا من التأويل ، أو خالفوا في ظاهر التنزيل ، وتعللوا بالأباطيل ،

وهل دخلت طائفة الاحاد من أهل الحلول والاتحاد الا من باب التأويل ، وهل فتح باب التأويل الا مضادة ومناقضة لحكم الله في تعليمه عباده البيان

الذي امتن في كتابه على الانسان بتعليمه اياه " (٤)

ومن أكبر جنائيا في الشريعة الاسلامية جناها المتكلمون ، أنهم أولوا كثيرا

١ - الأنبياء : ١٨

٢ - فتح البيان ٣ : ١١ ، قصد السبيل : ١١

٣ - أعلام الموقعين ٤ : ٢٥١

٤ - فتح البيان ٣ : ١٢ ، قصد السبيل : ١١

من الآيات استنادا على أنها لا ينبغي ظاهرها عن حق ، ومفهومها عن قصد ، وقالوا ان التأويل هو الذى قصد به الشرع ، وهيهات ، هذا صنيع الذين فسى قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ، ويبتلون الشرائع بجعل ذلك التأويل من الذرائع ، فمزقوا الدين تمزيقا ،

يقول نقلا عن ابن رشد (١) : " وأما الذين فى قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ، وهؤلاء أهل الجدل والكلام ، وأشد ما عرض على الشريعة من هذا الصنف أنهم تأولوا كثيرا ما ظنوه ليس على ظاهره ، وقالوا ان هذا التأويل هو المقصود به ، وانما أمر الله به فى صورة المتشابه ابتلاء لعباده واختبارا لهم ، ونعوذ بالله من هذا الظن بالله ، بل نقول : ان كتاب الله العزيز انما جاء معجزا من جهة الوضوح والبيان ، فما أبعد عن مقصد الشارع من قال فيما ليس بمتشابه أنه متشابه ، ثم أول ذلك المتشابه بزعمه ، وقال لجميع الناس ان فرضكم هو اعتقاد هذا التأويل ، مثل ما قالوه فى آية الاستواء على العرش وغير ذلك ، ما قالوا ان ظاهره متشابه

فهذه هى حالة الفرق الحادثة فى هذه الشريعة ، وذلك أن كل فرقة منهم تأولت غير التأويل الذى تأولته الفرقة الأخرى ، وزعمت أنه هو الذى قصد به الشرع ، حتى تمزق الشرع كل ممزق ، وبعد جدا عن موضوعه الأول (٢) .

ان التأويل هو من باب تغيير الفطرة التى فطر الله الناس عليها ، وقد فطرهم على الحق ، ومن الفطرة قبول ما جاء به الرسل بدون خوض فى آيات الله تعالى ، فالذين يحاولون تغييرها وتزييفها هم يكيدون للإسلام ، ويغضون تعاليم الدين ، ويخفون العداء للرسل فى قلوبهم ، ويسعون فى فسوخ الشريعة المحمدية ، التى لا خفاء فيها ولا غموض ، ويوردون عليها اشكالات

١ - مناهج الأدلة : ١٨١

٢ - قصد السبيل ص : ١٣ ، فتح البيان ١٣/٢

وشبهات ، فيجعلونها من باب التشابهات التي لا بد من تأويلها ، يقول القنوجي : " قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح (١) : كل مولود يولد على الفطرة أى فطرة الاسلام ، فأبواه يهود انه وينصرانه ويمجسانه كما تنتج البهيمة جمعاً ، هل تحسون فيها من جدعاء ، ثم يقول أبو هريرة : " اقرأوا ان شئتم " فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله (٢) " هذا معنى قول عمر بن عبد العزيز : " عليك بدین الأعراب والصبيان في الكتاب ، يعنى عليك بما فطرهم الله عليه ، فان الله فطرهم على الحق ، والرسل بعثوا بتكميل الفطرة وتقريرها ، لا بتحويل الفطرة وتغييرها ،

وأما أعداء الرسل كالجهمية الفرعونية ونحوهم ، فيريدون أن يغيروا فطرة الله ودين الله ويوردون على الناس شبهات بكلمات مشتهيات لا يفهم كثير من الناس مقصودهم بها ، ولا يحسن أن يجيئهم " (٣)

ان المتأولين الذين جعلوا التأويل من الدين ليسوا من الفرقة الناجية التي أشار اليها النبي صلى الله عليه وسلم في حديثه عن افتراق الأمة الى ثلاث وسبعين فرقة ، ثم حدد لها بقوله : هي التي ما أنا عليه وأصحابي ، وهم غير مؤولين بلا شك ، كما يقول مستشهدا بابن رشد : " ولما علم صاحب الشرع صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله ، ان مثل هذا يعرض ولا بد في شريعته ، قال صلى الله عليه وسلم : " ستفترق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار الا واحدة " (٤) ويعنى بالواحدة التي سلكت ظاهر الشرع ولم تؤوله " (٥)

- ١ - البخارى ١١ : ٤٩٣ ، مسلم ٤ : ٢٠٤٧
- ٢ - الروم : ٣٠
- ٣ - قطف الشمر ص : ٦
- ٤ - حديث افتراق الأمة رواه باختلاف الألفاظ الترمذى ٥ : ٢٥ وقال : حسن صحيح ، أبو داود ٤ : ١٩٨ ، وابن ماجه ٢ : ١٣٢١ ، أحمد ٢ : ٣٣٢ ، والدارى ٢ : ٢٤١ ، والحاكم ١ : ١٢٨ وقال : صحيح على شرط مسلم ، وقال بعد أن ساق بعض الطرق : هذه أسانيد تقام بها الحجة في تصحيح الحديث ، والأجبرى في الشريعة ص : ١٤ ، وابن أبى عاصم في السنة ٢ : ٤٦٣ ، وصححه ابن تيمية ، فتاوى ٣ : ٣٤٥
- ٥ - قصد السبيل ص : ١٤

ان المتأولين لو عرفوا مسالك التأويل وما نجم عنه من فساد وشر فى الأمة
الاسلامية ، ومن تمزيق الدين وتشتيته ، وظهور الزنادقة فى الاسلام ، لأحبوا
الممات بدلا من هذه الحياة ،
كما يقول القنوجى : " ولو علم المتأولون كلام الله ورسوله صلى الله عليه وسلم
بالتأويلات التى لم يرد ها ، ولم يدل عليها كلامه اى باب شر فتحوا على الأمة
بالتأويلات الفاسدة ، وأى بناء للإسلام هدموا بها ، وأى معاقل وحصون
استباحوها ، كان أحدهم لأن يخر من السماء الى الأرض أحب اليه أن يتعاطى
شيئا من ذلك " (١)

نظرا الى هذه المفاسد التى ذكرت فى السطور الماضية ، نرى الأئمة من
السلف يدعون الناس الى البعد عن التأويل ، وسلوك سبيل السلف من الصحابة
والتابعين ، وهو امرار النصوص على ظواهرها ، لو كان التأويل من أمور الدين
لكان اهتمام الصحابة به أكثر فأكثر منا ، كما يقول عن الجوينى : " ذهب أئمة
السلف الى الانكفاف عن التأويل ، واجراء الظواهر على موارد ها ، وتغويض
معانيها الى الرب تعالى (٢) ، والذي نرتضيه رأيا وندين به اتباع سلف
الأئمة ، وقد درج صحابة الرسول صلى الله عليه وسلم على ترك التعرض لمعانيها ،
ودرك ما فيها لو كان تأويل هذه الظواهر سوغا أو محبوبا لأوشك
أن يكون اهتمامهم بها فوق اهتمامهم بفروع الشريعة ، واذ انصرم عصرهم
وعصر التابعين على الاضراب عن التأويل ، كان ذلك قاطعا بأنه الوجه
المتبع " (٣)

ويحكى عن سفيان الثورى ومالك بن أنس وابن عيينة وابن المبارك انهم قالوا :
" أن تروى هذه الأشياء ويؤمن بها ، ولا يقال كيف ؟ ، وفى رواية : أمروها

-
- ١ - فتح البيان ٢ : ١١
 - ٢ - ليس مذهب السلف هو تغويض المعانى ، بل هى مفهومة ، وانما التغويض
للكيفية ، راجع قطف الثمر : ٩
 - ٣ - فتح البيان ٢ : ١٠ ، الانتقاد ص : ٢٢ ، عون البارى ٦ : ٥٨٢ ،
وانظر أعلام الموقعين ٤ : ٢٤٦

بلا كيف ، وروى عنهم أيضا : ان اجراء الصفات كما هي ليس بتشبيه ، وانما التشبيه أن يقال سمع كسمع وبصر كبصر " (١)

وامام أهل السنة وقامع البدعة أحمد بن حنبل يطعن فيمن كان عقيدته مخالفة لما كان عليه سلف هذه الأمة ،

فمن عول على التأويل أو رد المحكم الى المتشابه فعاقبته وخيمة ، يقول القنوجي : " قال أبو عبد الله أحمد بن حنبل : هذه مذاهب أهل العلم وأصحاب الأثر وأهل السنة المتمسكين بعرونها ، المعروفين بها ، المقتدى بهم فيها ، من لدن أصحاب نبينا صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وسلم الى يومنا هذا ، وأدركت من أدركت من علماء أهل الحجاز والشام وغيرهم عليها ، فمن خالف من هذه المذاهب أو طعن فيها أو غاب قائلها ، فهو مخالف مبتدع خارج عن الجماعة زائل عن منهج السنة وسبيل الحق " (٢)

والامام أبو حنيفة رحمه الله يكفر من أنكر علو الله تعالى كما يقول القنوجي عن مولانا الزائر (٣) : روى البيهقي عن الامام أبي حنيفة ان الله في السماء ، وقال الامام نفسه في الفقه الأكبر " من قال : لا أعرف ربي في السماء أم فسى الأرض كفر ، لأن الله تعالى يقول : (الرحمن على العرش استوى) (٤) وفكرشه فوق السموات ، (٥)

وهذه العقيدة يد بين بها أبو الحسن الأشعري امام طائفة الأشعرية ، كما

-
- ١ - الانتقاد ص : ٧
 - ٢ - الانتقاد : ١٦ ، انظر حادي الأرواح : ٣٦
 - ٣ - هو محمد فاخر محمد يحيى زائر الاله آبادي ، من كبار علماء الهند ، وله عدة مؤلفات ، توفي في سنة ١١٦٤ ، تراجم علماء هند ص : ٢٧٤
 - ٤ - طه : ٥
 - ٥ - قال القنوجي : ليست هذه الرواية المنسوبة الى الامام الأعظم في بعض نسخ الفقه الأكبر ، وهي في بعضها موجودة ، ويؤيد وجودها ايراد الحافظ ابن القيم اياها في النونية منسوبة الى الفقه الأكبر (انظر شرح القصيدة النونية (١ : ٤٤٧) ورواية البيهقي المتقدمة ، ونقل الثبوت الثقة الزائر اياها ، ولعله أسقطها منه بعض من ليس من أهل هذه العقيدة ، الانتقاد : ١٣ ،

(١)
حققه الدهلوى : " أقر أنى أبو طاهر المدني (٢) بخط أبيه أن الشيخ أبا
الحسن قال فى كتابه (٣) : انى على مذهب أحمد فى مسألة الصفات ،
وأن الله فوق العرش ، (٤)

تعقيب :

الأخذ

نرى فيما تقدم أن القنوجى - رحمه الله - يوجب بأسلوب الكتاب والسنة فى تقرير
العقائد ، كما يرى أن الاعتماد على المتكلمين وأسلوبهم سبب الحيرة والضلال ،
وأن الخوض واقحام العقل فيما لا طاقة له به من أمور العقيدة من البدع التسي
حذر منها السلف ،

هذا وكما يرى تحكيم الكتاب والسنة الصحيحة فى كل قضية من قضايا
العقيدة ، وعدم رد شئ منها أو تأويله ، بل يشدد النكير على المؤوليين
ويهاجمهم ، ويقرر أن التأويل عمل شيطانى وهو سبب ظهور الزنادقة فى
الاسلام ،

هذا الموقف الذى سار عليه القنوجى هو تأييد لمذهب السلف من وجهه ،
ودفاع عنه من وجه آخر ،

فقد ذهب الشافعى ومالك وأحمد بن حنبل وسفيان وجميع أهل الحديث الى
تحريم علم الكلام ، (٥)

يقول الامام أحمد بن حنبل : " لا تجالسوا أهل الكلام وان ذبوا عن
السنة " (٦)

والامام ابن قتيبة قد اغتر فى أول أمره بالمتكلمين ، ثم شاهد جرأتهم على

١- هو الشاه ولي الله أحمد بن عبد الرحيم المحدث الدهلوى ، سلطان عامه الهند
فى عصره ، منحه الله حظا وافرا من العلوم النقلية والعقلية ، وكانت وفاته

سنة ١١٧٦هـ ، أبجد العلوم ٣ : ٢٤١ ، تراجم علماء حديث هند ص : ٣٨

٢- هو أبو طاهر محمد بن ابراهيم الكردى المدني ، كان مجتهدا فى الطاعة ومشتغلا
بالعلم والمذاكرة ، رقيق القلب كثير البكاء ، توفي فى سنة ١١٤٥هـ ، أبجد العلوم

٣ : ١٦٨ ، سلك الدرر ٤ : ٢٧

٤- الانتقاد ص : ١٣

٣- الابانة ص : ٨

٥- احيا علوم الدين ١ : ٩٥

٦- مناقب الامام أحمد بن حنبل ص : ٢٠٥

الله تبارك وتعالى ، كما يقول : " فربما حضرت بعض مجالسهم ، وأنا مغتر بهم ، طامع أن اصدر عنه بغائدة ، أو كلمة تدل على خير ، أو تهدي لرشد ، فأرى من جرأتهم على الله تبارك وتعالى ، وقلة توقيهم ، وحملهم أنفسهم على العظائم لطرد القياس ، أو لئلا يقع انقطاع - ما أرجع معه خاسرا ناد ما " (١) يقول ابن تيمية : " ان الفلاسفة والمتكلمين من أعظم بني آدم حشوا وقولا للباطل وتكذيبا للحق في مسائلهم ودلائلهم ، لا يكاد - والله أعلم - تخلو لهم مسألة واحدة عن ذلك " (٢)

وقد تحدث الشاطبي رحمه الله عن بعض طرق الاستدلال عند المتكلمة فذكر منها : " ردهم للأحاديث التي جرت غير موافقة لأغراضهم ومذاهبهم ، ويدعون أنها مخالفة للمعقول ، وغير جارية على مقتضى الدليل ، فيجب ردها ، كالمنكرين لعذاب القبر ، والصراط ، والميزان ، ورؤية الله عز وجل - في الآخرة - وذكر عدة أحاديث - ثم قال : وما أشبه ذلك من الأحاديث الصحيحة المنقولة نقل العدول ،

ربما قد حوا في الرواة من الصحابة والتابعين رضى الله تعالى عنهم - وحاشاهم - وفيمن اتفق الأئمة من المحدثين على عد التهم وامامتهم ، كل ذلك ليردوا به على من خالفهم في المذهب " (٣)

ان التأويل الذي وقع فيه المتكلمون هو من أبشع الفتن في تاريخ الأمة ، فقد رأى الامام ابن القيم رحمه الله أن جميع ما عرض في هذه الشريعة من الفساد ^{الخراب} فهي من قبل التأويل ، وذكر الأمثلة على ذلك من واقع التاريخ ، ثم قال : " لو ذهبنا نستوعب ما جناه التأويل على الدنيا والدين ، وما نال الأمم قد يما وحديثا بسببه من الفساد لاستدعى ذلك عدة أسفار (٤)

-
- ١ - تأويل مختلف الحديث ص : ٦١
 - ٢ - نقض المنطق ص : ٢٤
 - ٣ - الاعتصام ٢٣١ / ١
 - ٤ - أعلام الموقعين ٢٥٤ / ٤

وقال ابن الوزير : " فاعلم أن منشأ معظم البدع يرجع الى أمرين واضح
بطلانها ، فتأمل ذلك بانصاف وشد عليه يدك ، وهذان الأمران الباطلان
هما : الزيادة في الدين باثبات ما لم يذكره الله تعالى ورسله عليهم السلام من
مهمات الدين الواجبة ، والنقص منه بنفى بعض ما ذكره الله تعالى ورسله من
ذلك بالتأويل الباطل " (١)

هذا وأن ما ذهب اليه القنوجي أن المؤلفين ليسوا من الفرقة الناجية هو ما
قد سبق اليه ابن رشد - كما مضى - واليه يميل ابن تيمية ، كما يقول : ان أحق
الناس بأن تكون هي الفرقة الناجية أهل الحديث والسنة : الذين ليس لهم
متبوع يتعصبون له الا رسول الله صلى الله عليه وسلم وهم أعلم الناس بأقواله
وأحواله وأعظمهم تمييزا بين صحيحها وسقيمها ، وأئمتهم فقهاء فيها وأهل
معرفة بمعانيها واتباعا لها ، تصديقا وعملا وحبا وموالة لمن والاها ومعاداة
لمن عاداها ، الذين يروون المقالات المجتمعة الى ما جاء به من الكتاب والحكمة ،
فلا ينصبون مقالة ويجعلونها من أصول دينهم وجمل كلامهم ان لم تكن ثابتة فيما
جاء به الرسول ، بل يجعلون ما بعث به الرسول من الكتاب والحكمة هو الأصل
الذي يعتقده ويعتمدونه " (٢)

١ - ايثار الحق على الخلق ص : ٨٦

٢ - فتاوى ٣ : ٣٤٧

الباب الثاني

وجود الله وصفاته

الفصل الأول : أدلته على وجود الله

الفصل الثاني : الوحدانية وابطال الشرك والعبادات الوثنية

الفصل الثالث : صفات الله عزوجل

الفصل الرابع : القضاء والقدر

الفصل الخامس : الايمان

الفصل الأول =====

أدلته على اثبات وجود الله

تمهيد

المبحث الأول : الفطرة

المبحث الثاني : الاستدلال بالمخلوقات

المبحث الثالث : الاستدلال بالمعجزة

تمهيد :

سبق أن ذكرنا أن القنوجي لا يعتمد على أساليب المتكلمين ولا الفلاسفة ، بل اعتماداً على الكتاب والسنة المطهرة ، حيث ^{أن} فيهما إهداية وشفاء ، كما قال الرسول صلى الله عليه وسلم : " تركت فيكم أمرين لن تضلوا ما ان تسكنتم بهما بعدى كتاب الله وسنة رسوله " (١) وقال أيضاً : " تركتكم على المحجة البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها الا هالك " (٢)

كما أنه يرى أن الانسان فى الاستدلال على وجود الله مع وجود الكتاب والسنة والفطرة لا يحتاج الى غيرهما من الأدلة الكلامية ، المبنية على آراء غريبة ، تنشأ بسببها شبه ربما يعجز عن ^{لها} البطار وشكوك يذهب الايمان معها ، ان الوصول الى وجود الله سبحانه لا يحتاج الى كل التعقيدات التى أتى بها المتكلمون والفلاسفة ، ومن نهج نهجهم ، وأنفوا حياتهم فى سبيل الوصول الى ^{اثبات} وجود الله تعالى عن طريقها ،

بل هو طريق سهل واضح ، والعقل البشرى يدرك هذه الحقيقة تمام الادراك بدون أن يشعر بحاجة الى ما رسمه المتكلمون من مناهج معقدة للتعرف على الخالق ، ان الموجودات كلها - من نبتة صغيرة ملتصقة بالأرض الى نخلة باسقة ذاهية فى السماء ، ومن نمل يدب على الأرض الى نسور حلقة فى الفضاء - تشير الى خالقها ، يشهد لذلك قول الأعرابي الذى عبر عنه ،

يقول القنوجي :

" سئل بعض الأعراب ما الدليل على وجود الصانع الواحد ؟ . قال : ان

- ١ - رواه مالك مرسلاً ، الموطأ ٢ : ٨٩٩ ، والحاكم المستدرک ، وصححه الألبانى انظر تخريج الشكاة ١ : ٦٦ ، صحيح الجامع : ٢٩٣٤
- ٢ - رواه ابن ماجه ١ : ٤ ، وابن أبى عاصم ، السنة ١ : ٢٧ ، قال الألبانى فى تخريجه : حديث صحيح ،

البعرة تدل على البعير ، وآثار القدم تدل على السير ، فهيكّل علوى بهذه اللطافة ومركز سفلى بهذه الكثافة أما يدلان على وجود الصانع الخبير * (١) قبل أن أبدأ فى بيان المسالك التى سلكها القنوجى استعرض بإيجاز مسلك المتكلمين والفلاسفة فى هذه المسألة ، حتى يظهر أمام القارئ الكريم اتجاه القنوجى الذى رضى به ،

المتكلمون :

سلك المتكلمون فى الاستدلال على وجود الله سلكين ، كما يقول الشهر ستانى موضحاً منهجهم : " وقد سلك المتكلمون طريقين فى اثبات الصانع تعالى ، وهو الاستدلال بالحدوث على محدث صانع " (٢) .

فهم يرون أن العالم حادث وأنه لا بد له من محدث ، يخرج من حيـز العدم الى حيـز الوجود ،

الفلاسفة :

ان الفلاسفة أثبتوا وجود الله عن طريق الواجب والامكان ، كما صرح بذلك صاحب المواقف : " السلك الثانى للحكما " : وهو أن - فى الواقع - موجودا ،

-
- ١ - الدين الخالص ١ : ٢١ ، ليس هذا من كلام الأعراب ، بل قول الأعرابي هـى : " البعرة تدل على البعير ، والأثر يدل على المسير ليل داج ، ونهار ساج ، وسما " ذات أبراج أفلا تدل على الصانع الخبير " البيان والتبيين ١ : ١٦٣ .
- ٢ - نهاية الاقدام : ١٢٤

فان كان واجبا فذاك ، وان كان ممكنا احتاج الى مؤثر ، ولا بد من الانتهاز

الى الواجب ، والا لزم الدور أو التسلسل * (١)

ان المتتبع لما ذكره القنوجى من أدلة على وجود الله ، يتبين له أنه يركز على الأدلة الشرعية ، فالطرق التى سلكها القنوجى لاثبات وجود الله تعالى يمكن تلخيصها فى ثلاثة :

١ - الفطرة ، ٢ - الاستدلال بالمخلوقات ٣ - الاستدلال بالمعجزة

أولا : الفطرة :

معنى الفطرة :

الفطرة : هى الخلقة ، وقد فطره يفطره فطرا أى خلقه ، (٢)

قال الفيروز آبادى : هى الخلقة التى خلق عليها المولود فى رحم أمه

والدين * (٣)

والمراد بها " الاسلام " يقول ابن تيمية : " فالصواب أنها فطرة الله التى فطر الناس عليها ، وهى فطرة الاسلام ، وهى الفطرة التى فطرهم عليها يوم قال : (ألسن بريكم ؟ قالوا بلى) وهى السلامة من الاعتقادات الباطلة والقبول للعقائد الصحيحة ، فان حقيقة الاسلام أن يستسلم لله لا لغيره وهو معنى لا اله الا الله " (٤)

يقول القنوجى فى معرض تفسيره قوله تعالى : " فطرة الله التى فطر الناس

عليها (٥) "

" الفطرة فى الأصل الخلقة ، والمراد بها هنا الطمة ، وهى الاسلام

والتوحيد ، هذا قول المفسرين فى الفطرة ، وهو مذهب جمهور السلف " (٦)

فعلم أن وجود الله تعالى هو أمر بديهى ، ولا ينبغى الخوض فيه ،

بل هو من القضايا المسلمة التى لا توضع موضع النقاش والبحث ، ولذلك نرى أن

١ - انظر الاشارات ٣ : ٨٥

٢ - لسان العرب ، الصحاح (فطر)

٣ - القاموس المحيط (فطر)

٤ - انظر الفتاوى ٤ : ٢٤٥

٥ - الروم : ٣٠

٦ - فتح البيان ٧ : ٢٥٢

القنوجى يذهب مذ هب السلف من يقول : ان طريق معرفة وجود الله فطرى ، يقول : " وبالجملة فالحق الحقيق بالقبول ، الذى أنزل الله تعالى لأجله كتبه ، ودعا اليه كل رسول ، هو التوحيد الخالص من شوب الأكدار ، المصفى من قدرات الأفكار ، وهو الاقرار باللسان والتصديق بالجنان بوجود الصانع لهذا العالم بالفطرة التى فطر الله الخلق عليها من غير استدلال بأدلة نظرية مبنية على شفا جرف هار " (١)

والأولى حمل " الناس " فى الآية (فطر الناس عليها) على العموم ، من غير فرق بين مسلمهم وكافرهم ، وأنهم جميعا مفطورون على ذلك ، لولا عوارض تعرض لهم ، فتطمس فطرتهم فيكونون كفارا ، ويعضد هذا المعنى بمعدة أحاديث : (٢)

فقد جاء فى الحديث الثابت عن أبى هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " ما من مولود الا يولد على الفطرة ، وفى رواية : على هذه الملة ، فأبواه يهودانه وينصرانه ويمجسانه ، كما تنتج البهيمة بهيمة جمعاء ، هل تحسون فيها من جدعاء ؟ ، ثم يقول أبو هريرة : اقرؤا ان شئتم (فطرة الله التى فطر الناس عليها لا تبدل لخلق الله) وفى رواية : حتى تكونوا أنتم تجدعونها " (٣)

روى عن أسود بن سريع أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث سرية الى خيرب فقاطوا المشركين ، فانتهى القتل الى الذرية ، فلما جاءوا قال النبى صلى الله عليه وسلم : ما حملكم على قتل الذرية ؟ ، قالوا يا رسول الله انما كانوا أولاد المشركين ، قال : وهل خياركم الا أولاد المشركين ، والذى

١ - الدين ١ : ١٥١

٢ - انظر فتح البيان ٧ : ٢٥٣

٣ - البخارى ١١ : ٤٩٣ ، سلم ٤ : ٢٠٤٧

نفسى بيده ما من نسمة تولد الا على الفطرة ، حتى يعرب عنها لسانها " (١)
واخرج الامام أحمد (٢) من حديث جابر بن عبد الله قال : قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم : كل مولود يولد على الفطرة ، حتى يعبر عنه لسانه ،
فاذا عبر عنه لسانه اما شاكرا واما كفورا *

وروى أيضا عن عياض بن حمار أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خطب يوما
فقال فى خطبته حاكيا عن الله سبحانه ، وانى خلقت عبادى حنفاء كلهم ،
وأنهم أتتهم الشياطين فأضلتهم عن دينهم ، وحرمت عليهم ما أحللت لهم (٣)
والقرآن الكريم يتحدث عن بداهة وجود الله تعالى حتى عند ذوى العقائد
المنحرفة فى آيات كثيرة ، وينبههم على جهلهم وفرط غباوتهم " يقول سبحانه
تعالى :

" أفى الله شك فاطر السموات والأرض " (٤) يقول القنوجى : " الاستفهام
للتقريع والتوبيخ والانكار ، أى أفى وحدانيته سبحانه شك ؟ ، وهى فى غاية
الوضوح والجلالة ، ثم أن الرسل ذكروا بعد انكارهم على الكفار ما يؤكد ذلك
الانكار من الشواهد الدالة على عدم الشك فى وجوده سبحانه ووحدانيته ،
فقالوا (فاطر السموات والأرض) أى خالقهما ومبدعهما وموجدهما وما فيهما
بعد عدم " (٥)

قال تعالى :

(قل لمن الأرض ومن فيها ان كنتم تعلمون سيقولون لله قل أفلا تذكرون) (٦)

-
- ١ - أخرجه أحمد ، ٤٣٥: ٣ ، والحاكم ، ١٢٣: ٢ ، وقال : صحيح
على شرط الشيخين ، ووافقه الذهبى ، ذكره الألبانى فى سلسلة
الأحاديث الصحيحة ، ١٤٤: ١ ، وصحيح الجامع ، رقم : ٤٤٣٥ ،
 - ٢ - فى المسند ، ٣٥٣: ٣ ، وفيه " يعرب عنه لسانه ، فاذا أعرب "
 - ٣ - رواه مسلم ٢١٩٧: ٤
 - ٤ - ابراهيم : ١٠
 - ٥ - فتح البيان ١٢٦: ٥
 - ٦ - المؤمنون : ٨٤ ، ٨٥

"أمر الله سبحانه نبيه صلى الله عليه وسلم أن يسأل أهل مكة عن أمور لا
عذر لهم من الاعتراف بها ، فقال : (قل لمن الأرض ومن فيها) المراد "بمن"
الخلق جميعا (ان كنتم تعلمون) شيئا من العلم ، وفى هذا
تلويح بجهلهم وفرط غباوتهم (سيقولون لله) أى لا بد أن يقولوا ذلك ، لأنه
معلوم ببداية العقل ، وهذا اخبار من الله بما يقع منهم فى الجواب قبل
وقوعه " (١)

وقال تعالى :

(وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم) (٢) " أى قد كفروا بها ولم يقرروا
حال كون أنفسهم مستيقنة لها أنها من عند الله ، والاستيقان أبلغ من
الايقان " (٣)

والغزالي (٤) أيضا - كما يقول القنوجى - يؤيد من قال ان اثبات وجود
الله تعالى فطرى ، يقول : " فى فطرة الانسان وشواهد القرآن ما يغنى عن
اقامة برهان " (٥)

١ - فتح البيان ٦ : ٣٠٣

٢ - النمل : ١٤

٣ - فتح البيان ٧ : ٧١

٤ - الاحياء ١ : ٢٦٢

٥ - الدين الخالص ١ : ١٥٠ ، الانتقاد الرجيح ص : ٤

ثانيا : الاستدلال بالمخلوقات :

تقدم لنا أن الايمان بوجود الله سبحانه فطرة فطر الله النفوس عليها ، ولكن الواقع أثبت أن هذه الفطرة كثيرا ما تفسد ، فنرى من ينكر وجود الله سبحانه ، وهنا لابد من التدخل لاصلاح هذه الفطرة ، ويكون ذلك بنصب الأدلة على وجود الله تعالى (١) ،

والقنوجى لم يذهب الى المتكلمين ليأخذ منهم استدلالهم على وجود الله ، بل نراه هنا يتبع المنهج الشرعى فى الاستدلال على وجود الله سبحانه ، فالله سبحانه هو الأعلم بالنفوس وما يصلح لها ، ومن هنا كان المنهج الشرعى هو أصلح طريق لمعرفة الحق ، حيث أرشد الأمة اليه من الاعتبار بخلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار وما بينهما ، قال تعالى :

(ان فى خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التى تجرى فى البحر بما ينفع الناس وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والأرض لآيات لقوم يعقلون) (٢) يقول القنوجى : " هذه الأمور الثمانية التى هن من أعظم صنعة الصانع الحكيم ، مع علم كل عاقل بأنه لا يتهيأ من أحد من الآلهة التى أثبتها الكفار أن يأتى بشئ منها ، أو يقتدر عليه أو على بعضه ، وهى خلق السموات ، وتعاقب الليل والنهار ، وجرى الفلك فى البحر ، وانزال المطر من السماء ، واحياء الأرض به ، وبث الدواب فيها بسببه ، وتصريف الرياح ، وتسخير السحاب ، فان من أمعن نظره وأعمل فكره فى واحد منها ،

١ - عون البارى ٦ : ٥٦٥ ، الفتاوى ٤ : ٢٤٧

٢ - البقرة : ١٦٤

انبهر له وضاق ذهنه عن تصور حقيقته ، وتحتم عليه التصديق بأن صانعه هو
الله سبحانه " (١)

قال تعالى :

(أولم ينظروا في ملكوت السموات والأرض) (٢)

يقول في تفسيره : " القصد التعجب من اعراضهم عن النظر في الآيات
البينة الدالة على كمال قدرته وتفرد بالالهية ، والمعنى أن هؤلاء لم يتفكروا
حتى ينتفعوا بالتفكر ، ولا نظروا في مخلوقات الله حتى يهتدوا بذلك إلى
الايان به ، بل هم متبادرون في ضلالتهم ، خاضعون في غوايتهم ، لا يعملون
فكرا ، ولا يمعنون نظرا " (٣)

قال تعالى :

(قل سيروا في الأرض ثم انظروا كيف كان عاقبة المكذبين قل لمن ما فى
السموات والأرض قل لله) (٤) فبعد ما أمر الله تعالى بالسفر معتبرين
ومتفكرين ليعلموا ما حل بهم من العذاب ، قال : لمن ما فى السموات والأرض ،
يقول القنوجى : " هذا احتجاج عليهم قاطع وتبكيت لهم ساطع ، لا يقدررون على
التخلص منه أصلا ، قل لله ، تقرير لهم وتنبيه على أنه المتعين للجواب بالافتاق ،
بحيث لا يتأتى لأحد أن يجيب بغيره " (٥)

وقال تعالى ضمن حوار موسى مع فرعون لما سأله عن الرب ، (قال رب السموات
والأرض وما بينهما ان كنتم مؤمنين قال لمن حوله ألا تستمعون قال ربكم ورب آبائكم
الأولين قال ان رسولكم الذى أرسل اليكم لمجنون قال رب المشرق والمغرب وما
بينهما ان كنتم تعقلون) (٦) يقول : " اراد بالشرق طلوع الشمس وطلوع

-
- ١ - فتح البيان ١ : ٢٦٢
 - ٢ - الأعراف : ١٨٥
 - ٣ - فتح البيان ٣ : ٤٦٩
 - ٤ - الانعام : ١١ ، ١٢
 - ٥ - فتح البيان ٣ : ١٣٦
 - ٦ - الشعراء : ٢٤ ، ٢٨

النهار ، واراد بالمغرب غروب الشمس وزوال النهار ، ومعلوم أن طلوع الشمس من أحد الخافقين وغروبها في الآخر على تقدير مستقيم لا يكون الا بتقدير قادر حكيم " (١)

يقول سبحانه ايضا :

(وفي أنفُسكم أفلا تبصرون) (٢)

يقول مفسرا هذه الآية : " في حال ابتدائها وتنقلها من حال إلى حال فانه خلقهم نقطة ثم علقه ثم مضى ثم عظمها الى أن تنفخ فيهم الروح ، ثم تختلف بعد ذلك صورهم وألوانهم وطبائعهم وألسنتهم ، ثم نفس خلقهم على هذه الصفة العجيبة الشأن من لحم ودم وعظم وأعضاء وحواس ومجاري ومنافس ، وفي بواطنها وظواهرها من عجائب الفطرة ، وبدائع الخلق ما تتحير فيه الأذهان ، وحسبك بالقلوب وما ركز فيها من العقول ، وبالألسن والنطق ومخارج الحروف ، وما في تركيبها وترتيبها ولطائفها من الآيات الساطعة والبيانات القاطعة على حكمة مدبرها وصانعها

(أفلا تبصرون)

اي تنظرون بعين البصيرة والعبرة الأرض وما فيها والأنفس وما فيها ، فتستدلون بذلك على الخالق الرازق المنفرد بالألوهية " (٣)

يقول سبحانه :

(فليُنظر الإنسان مم خلق) (٤)

" اي فليُنظر نظر التفكير والاستدلال حتى يعرف أن الذي ابتدأه من نقطة

قادر على اعادته " (٥)

١ - فتح البيان ٧ : ١٢

٢ - الذاريات : ٢١

٣ - فتح البيان ٩ : ١٢٢

٤ - الطارق : ٥

٥ - المذكور ١٠ : ٣٠٥

ثالثا : الاستدلال بالمعجزة :

ينطلق هذا الدليل من أن الظواهر الخارقة التي تظهر على يد الأنبياء كمعجزة ، أو على يد الأولياء ، ككرامة للولي ومعجزة للنبي الذي يتبعه الولي ،

هذه الظواهر التي لا يمكن أن تكون من ذاتها بدون الفاعل المختار ، فإذا كانت النار تحرق كل ما هو قابل للاحتراق ، ثم نار ابراهيم عليه السلام الذي رمى به ولم تحرقه ، هنا يكون الاستدلال بأنه لو كان الكون من فعل الطبيعة لكان من المحتم أن يحترق ابراهيم ، فعدم احتراقه دليل على قوة عليا عبر عن ذلك القرآن الكريم بقوله : (قلنا يا ناركوني بردا وسلاما على ابراهيم) (١) وكذلك عصا موسى ، واحياء الميت على يد عيسى ، ورد عين قتادة على يد سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ، (٢) كل هذا يدل على أنه من فاعل مختار ، بيده كل التأثير في الكون وهو الله سبحانه ،

والقنوجي يأخذ بهذا المنهج وهو الاستدلال بمعجزات الأنبياء على وجود الله سبحانه كما يستشهد بالبيهقي (٣) قائلا : " سلك بعض أئمتنا الى اثبات الصانع وحدوث العالم طريق الاستدلال بمعجزات الرسالة ، فانها أصل في وجوب قبول ما دعا اليه النبي صلى الله وآله وسلم ، وعلى هذا وقع ايمان الذين استجابوا للرسول "

١ - الأنبياء : ٦٩

٢ - روى عن قتادة أنه أصيبت عينه يوم بدر فسالت حدقته على وجنته ، فأرادوا أن يقطعوها فقالوا لا حتى نستأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم فاستأمره فقال : لا ثم دعا به فوضع راحته على حدقته ثم غمزها فكان لا يدرى أي عينيه ذهب ، زواه البخوي وابويعلي والبيهقي في الدلائل كما ذكره ابن حجر في الإصابة ٢٢٥ : ٣

٣ - الاعتقاد : ٤٥

ثم ذكر - البيهقي - قصة النجاشي وقول جعفر بن أبي طالب ليستدل بها على صحة هذا الطريق ، ثم ساقها بسنده عن أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم قالت : ان النبي صلى الله عليه وسلم ، لما فتن أصحابه بمكة ، أشار عليهم أن يلحقوا بأرض الحبشة ، فذكر الحديث بطوله الى أن قال : فكلّمه جعفر رضى الله عنه - ^{ابن} النجاشي - فقال : كنا على دينهم - يعنى على دين أهل مكة - حتى بعث الله عز وجل رسولا نعرف نسبه وصدقه وعفافه ، فدعا الى أن نعبد الله وحده لا نشرك به شيئا ، ونخلع ما يعبد قوماً وغيرهم من دونه ، وأمرنا بالمعروف ونهانا عن المنكر ، وأمرنا بالصلاة والصيام والصدقة وصلة الرحم ، وكل ما يعرف من الأخلاق الحسنة ، فتلا علينا تنزيلا جاء من الله عز وجل ، ففارقنا عند ذلك قوماً وآذونا ،

فقال النجاشي : هل معكم ما نزل عليه شيء تقرؤنه على ؟ قال جعفر : نعم فقرأ (كهيعص) فلما قرأها بكى النجاشي حتى اخضلت لحيته وبكت أساقفته حتى اخضلت مصاحفهم ، وقال النجاشي : ان هذا الكلام ، والكلام الذى جاء به عيسى عليه السلام ، ليخرجان من مشكاة واحدة " (١)

ثم ذكر القنوجي وجه الاستدلال بهذا الحديث قائلا عن البيهقي : " فاستدلوا - النجاشي وأصحابه - بأعجاز القرآن على صدق النبي صلى الله عليه وسلم ، فأمنوا بما جاء به من اثبات الصانع ووحدانيته وحدوث العالم وغير ذلك مما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم فى القرآن وغيره " (٢)

١ - أخرجه البيهقي فى الاعتقاد ص : ٤٦ ، وابن اسحق ، سيرة ابن

هشام ١ : ٣٤٦ وقال الألبانى فى تعليقه على " فقه السيبرة "

للغزالي أنه صحيح ص : ١٢٦

٢ - عون البارى ٦ : ٥٧٢ ، الدين الخالص ١ : ١٤٥

تعقيب :

من خلال ما ذكرنا من موقف القنوجى فى قضية وجود الله تعالى ، يتبين لنا أنه يرى أن معرفة وجوده فطرية ، وأنه لا يحتاج الى التعقيدات التى أتى بها المتكلمون والفلاسفة ، نعم قد يقع الفساد فى فطرة الانسان ، فحينئذ يحتاج الى احيائها وذلك عن طريق النظر والاستدلال ، والقنوجى يركز ههنا على الأدلة الشرعية فى هذا الموضوع ، ويرى أن النظر فى الكون والانسان عامل من عوامل تجلية الفطرة ، إذ النظر فيهما يؤدى قطعاً على ما تنطق به الفطرة من معرفة الله عز وجل ، هذا ويرى ايضا أن المعجزة هى الأخرى من الطرق الشرعية التى يمكن الاستدلال بها ،

ولا يخفى على من له أدنى الملم بمذهب السلف مدى موافقة القنوجى لهذا المنهج ،

يقول ابن تيميه - رحمه الله - : " أول ما أنزل قوله (اقرأ باسم ربك الذى خلق) وقوله : (اقرأ وربك الأكرم)

ذكر فى الموضعين بالاضافة التى توجب التعريف ، وأنه معروف عند المخاطبين ، اذ الرب تعالى معروف عند العبد بدون الاستدلال بكونه خلق ، وان المخلوق مع أنه دليل يدل على الخالق ، لكنه سبحانه معروف فى الفطرة قبل هذا الاستدلال ، ومعرفة فطرية ، مفروزة فى الفطرة ، ضرورة بدئية ، أولية

وهذه الآية ايضا تدل على أنه ليس النظر أول واجب ، بل أول ما أوجب الله على نبيه صلى الله عليه وسلم (اقرأ باسم ربك) لم يقل " انظر واستدل حتى تعرف الخالق ،

وكذلك هو أول ما بلغ هذه السورة ، فكان المبلغون مخاطبين بهذه الآية قبل كل شيء ، ولم يؤمروا فيها بالنظر والاستدلال والذين قالوا : معرفته لا تحصل الا بالنظر ، فأنكروا ما فى فطرهم وقلوبهم من معرفته — ومحبته " (١)

وأراد بالفطرة الاسلام كما قال : " أما قوله صلى الله عليه وسلم : " كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه " فالصواب أنها فطرة الله التى فطر الناس عليها ، وهى فطرة الاسلام ، وهى الفطرة التى فطرهم عليها يوم قال : (الست بربكم ؟ قالوا بلى) ، وهى السلامة من الاعتقادات الباطلة ، والقبول للعقائد الصحيحة ، (٢)

فابن تيمية رحمه الله يقرر ههنا أن وجود الله تعالى أمر فطرى لا يحتاج الى دليل ، واحتياجه انما يكون عند تغير الفطرة ، كما يقول : " ان الاقرار بالخالق وكماله يكون فطريا ضروريا فى حق من سلمت فطرته ، وان كان مع ذلك تقوم عليه الأدلة الكثيرة ، وقد يحتاج الى الأدلة عليه كثير من الناس عند تغير الفطرة وأحوال تعرض لها " (٣) وبه يقرر تلميذه الامام ابن القيم رحمه الله قائلا : " فالقلوب مفعورة على حب الهى وفاطرها وتأليه ، فصرف ذلك التأله والمحبة الى غيره تغيير للفطرة ، ولما تغيرت فطر الناس بعث الله الرسل بصلاحها ورداها الى حالتها التى خلقت عليها ، فمن استجاب لهم رجع الى أصل الفطرة ، ومن لم يستجب لهم استمر على تغيير الفطرة وفسادها " (٤)

-
- ١ - الفتاوى ١٦ : ٣٢٤ ،
 - ٢ - مجموع الفتاوى ٢٤٥ / ٤ ، وانظر رسالة فى السماع والرقص ، ص ١٦٦ ضمن الرسائل النثرية .
 - ٣ - مجموع الفتاوى ٧٣ / ٦ ، رسالة فى الكلام على الفطرة ص ٣٤٥ ضمن الرسائل الكبرى .
 - ٤ - اغاثة اللهفان ١٥٣ / ٢ ، وانظر شفاء العليل ص ٥٩٤

فلا اعتبار والتأمل فى الكون يهدى الناس الى وجود خالق حقيقى ، حتى أعداء الدين ومعارضيه يعترفون بأن هذا الانسجام والتناسق لم يحصل صدفة ، بل وراءه المدير الذى يدير هذا النظام الضخم كما يستشهد بذلك جون وليم كلونس ، " ان هذا العالم الذى نعيش فيه ، قد بلغ من الاتقان والتعقيد درجة تجعل من المحال أن يكون قد نشأ بمحض المصادفة ، أنه ملئ بالروائع والأمور المعقدة التى تحتاج الى مدير ، والتى لا يمكن نسبتها الى قدرأعنى ، ولا شك أن العلوم قد ساعدتنا على زيادة فهم وتقدير ظواهر هذا الكون المعقدة ، وهى بذلك تزيد من معرفتنا بالله ومن ايماننا بوجوده " (١)

ان الانسان وصل الى القمر واتسعت اكتشافاته وزادت امكانياته ، ولكنه مع هذه الامكانيات المذهلة لا زال يقف عاجزا ويعترف بعجزه كلما ظن أنه تقدم فى العلم ، فبرغم ما عنده من وسائل لا زلنا نرى عجزه أمام الجفاف الذى يصيب كثيرا من نواحي الأرض ،

" والسحاب ارادة الله هى التى تكونه ، يمر السحاب فوق مناطق جديباء محتاجة الى قطرة ماء فلا تمطر ، ويمر نفس السحاب فوق مناطق مليئة بالحياة فتعطر ، لماذا لا تجعلوها تمطر هنا ولا تمطر هناك ، لماذا لا تجعلوها تمر فوق هذه الأرض وتترك تلك ،

العلم يقول اننا لا نزال فى ضوء التجارب ولكن استمرار الحياة وعناصر استمرار الحياة من قدرة الله سبحانه وتعالى وحده ، فهو الذى خلق وهو الذى يعطى الحياة استمرارها الى أجل مسمى " (٢)

وأما المعجزة التى اعتبرها القنوجى طريقة شرعية سليمة ، فقد ذهب ابن تيمية الى هذا الطريق مستدلا بما جاء فى القرآن من قصة فرعون الذى كان

١ - الله يتجلى فى عصر العلم ص : ٤٨ ، انظر الاسلام يتحدى ، ص : ٦٢

٢ - أين الله ؟ ص : ٤٢

منكرا للرب سبحانه وتعالى ،

قال تعالى :

(فأتيا فرعون فقولا انا رسول رب العالمين ، أن أرسل معنا بنى اسرائيل ، قال : الم نريك فينا وليدا - الى قوله - قال فرعون وما رب العالمين ؟! قال : رب السموات والأرض وما بينهما ان كنتم موقنين ، قال لمن حوله : ألا تستمعون؟! قال ريكم ورب آبائكم الاولين ، قال ان رسولكم الذى أرسل اليكم لمجنون ، قال : رب المشرق والمغرب وما بينهما ان كنتم تعقلون ، قال لئن اتخذت الها غيرى لأجعلنك من المسجونين ، قال : أولو جئت بك بشئ مبين ، قال فأت به ان كنت من الصادقين ، فألقى عصاه فاذا هى شعبان مبين ، ونزع يده فاذا هى بيضاء للناظرين * (١)

يقول شيخ الاسلام بعد سوقه للآيات المذكورة : " فهنا قد عرض عليه موسى الحجة البينة التى جعلها دليلا على صدقه فى كونه رسول رب العالمين ، وفى أن له الها غير فرعون يتخذه ، وكذلك قال تعالى : (فان لم يستجيبوا لكم فاعلموا انما أنزل بعلم الله وأن لا اله الا هو) (٢) فبين أن المعجزة تدل على الوحدةانية والرسالة ، وذلك لأن المعجزة - التى هى فعل خارق للعادة - تدل بنفسها على ثبوت الصانع ، كسائر الحوادث ، بل هى أخص من ذلك ، لأن الحوادث المعتادة ليست فى الدلالة كالحوادث الغريبة ، ولهذا يسبح الرب عندها ، ويمجد ويعظم ما لا يكون عند المعتاد ، ويحصل فى النفوس ذلة من ذكر عظمتها ما لا يحصل للمعتاد ، اذ هى آيات جديدة فتعطى حقها ، وتدل بظهورها على الرسول ، واذا تبين أنها تدعوا الى الاقرار بأنه رسول الله ، فتقرر بها الربوبية والرسالة ، لاسيما عند من يقول دلالة المعجزة على صدق الرسول ضرورة * (٣)

١ - الشعراء : ١٥ - ٣٣

٢ - هود : ١٤

٣ - مجموع الفتاوى ٣٧٨/١١ ، انظر مختصر الصواعق المرسلات ١ : ١٦٨

الفصل الثاني

=====

الوحدانية وابطال الشرك والعبادات الوثنية

تمهيد

المبحث الاول : معنى التوحيد

المبحث الثاني : أنواع التوحيد

المبحث الثالث : انبات التوحيد

المبحث الرابع : ابطال الشرك والعبادات الوثنية

تمهيد :

ان توحيد الله تبارك وتعالى هو أصل الأصول في الدين ، واهتم به الاسلام اهتماما بالغا ، حيث أنه أول دعوة الرسل جميعا ، فما من نبي أو رسول الا وكانت كلمته الأولى لقومه : (يا قوم اعبدوا الله ما لكم من اله غيره (١))

وقال تعالى :

(ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) (٢)
ولاشك أن أول واجب يجب على المكلف شهادة أن لا اله الا الله ، وافراده بالعبادة ، ونفى الشريك عنها ،
فالتوحيد هو الأساس ، والشرك شئ طارئ على البشرية ، ولذلك أرسل الله الرسل لإزالة هذا الطارئ الذي أفسد على الناس صفاء العقيدة ، ونرى أن القرآن الكريم قد هاجم الشرك مهاجمة شديدة ، وحاربه من كل زاوية بجميع أشكاله ،

وقد ركز القرآن الكريم غاية التركيز على قضية التوحيد ، وبين أنه الفطرة ، وفي تقرير التوحيد وابطال الشرك يبدأ بالمسلمات عند الخصم ، فالمشرك يعترف بأن الله وحده هو الخالق ،

قال الله تعالى :

" ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض وسخر الشمس والقمر ليقولن الله فأنى يؤفكون (٣)

١ - هود : ٥٠

٢ - النحل : ٣٦

٣ - العنكبوت : ٦١

يقول القنوجي : " أتى بشيئين أحدهما يتعلق بالذوات وهو (خلق السموات والأرض) والثاني يتعلق بالصفات وهو قوله (وسخر الشمس والقمر ، ليقولن الله) خلقها ، لا يقدرن على انكار ذلك ، ولا يتمكنون من جحوده ، (فأنى يؤفكون) أى فكيف يصرفون عن الاقرار بتفرد بالالهية ؟ ، وأنه وحده لا شريك له (١)"

ويقول سبحانه :

" ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله فأنى يؤفكون (٢)"

" أى أقروا وأعترفوا بأن خالقهم الله ، ولا يقدرن على الانكار ، ولا يستطيعون الجحود لظهور الأمر وجلائه ، فكيف ينقلبون عن عبادة الله السى عبادة غيره ، وينصرفون عنها مع هذا الاعتراف ، فان المعترف بأن الله خالق ، اذا عمد الى صنم أو حيوان ، وعبد مع الله ، أو عبده وحده ، فقد عبد بعض مخلوقات الله ، وفى هذا من الجهل ما لا يقدر قدره (٣)"

وكذلك قوله تعالى :

" ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن خلقهن العزيز العليم (٤)"

وقوله تعالى :

" ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله (٥)"

ففى هذه الآيات نرى اعترافهم واقرارهم على أن الله سبحانه هو وحده الخالق لوضوح البرهان عليه ، ولا يوجد هناك نزاع فى قضية الخلق ، وأن ليس لله شريك فيه ،

١ - فتح البيان ٢٢٧/٧

٢ - الزخرف : ٨٧

٣ - فتح البيان ٤٣٨/٨

٤ - الزخرف : ٩

٥ - لقمان : ٢٥

ماداموا هم معترفون في قضية الخلق ، وهذا نوع من أنواع التوحيد ، وهو توحيد الربوبية ، الذي لا يكفي بمجرد ، فلا بد من الانتقال الى القضية الأخرى وهي عبادة الله ، وهي توحيد الألوهية ، فانه اذا علم أنه سبحانه هو الرب وحده ، لا شريك له في ربوبيته ، كانت العبادة حقّه الذي لا ينبغي إلاله ، فانه لا يصلح أن يعبد الا من كان ربا خالقا ، مالكا مدبرا ، ومادام ذلك لله وحده فيجب أن يكون هو المعبود وحده الذي لا يجوز أن يكون معه لأحد شركة في شيء من صور العبادة" (١) وقد سلك القنوجي رحمه الله هذا المنهج مستدلا بالآيات القرآنية التي تدل على توحيد الربوبية ، فينتقل منها الى دعوة توحيد الالهية ، حيث يجعل التوحيد الأول دليلا وبرهانا على التوحيد الثاني كما هو منهج السلف ،

قال تعالى :

" ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله (٢) "

" ذكر الله سبحانه اعترافهم اذا سئلوا عن الخالق بأنه الله سبحانه لموضح البرهان على تفرد بالخالقية ، مع عبادتهم للأصنام والأوثان ، واتخاذهم الالهة من دون الله ، وفي هذا أعظم دليل على أنهم كانوا في غفلة شديدة ، وجهالة عظيمة لأنهم اذا علموا أن الخالق لهم ولما يعبدون من دون الله هو الله سبحانه ، فكيف استحسنوا عقولهم عبادة غير خالق الكل ، وتشريك مخلوق مع خالقه في العبادة ، وقد كانوا يذكرون بحسن العقول وكمال الادراك والغفلة التامة ، ولكنهم لما قلدوا أسلافهم وأحسنوا الظن بهم هجروا ما يقتضيه العقل ، وعملوا بما هو محض الجهل (٣) "

١ - انظر دعوة التوحيد ص : ٨٣

٢ - الزمر : ٣٨

٣ - فتح البيان ٣٩٢/٨

المبحث الأول :

معنى التوحيد :

يقول القنوجي مبينا معنى التوحيد عن اسفاريني :
 «التوحيد تفعيل للنسبة ، كالتصديق والتكذيب ، لا للجعل فمعنى وحدت
 الله نسبت الوحدة الىه ، لا جعلته واحدا ، فان وحدانيته تعالى ذاتية
 له ، ليست بجعل جاعل ،

والتوحيد كما جاء به الشرع :

« هو افراد المعبود بالعبادة ، مع اعتقاد وحدته ، ذاتا وصفاتا وأفعالا ،
 فلا تقبل ذاته الانقسام بوجه ، ولا تشبه صفاته الصفات ، ولا تنفك عن الذات ،
 ولا يدخل أفعاله الاشتراك فهو الخالق دون من سواه (١) »

وكلمة التوحيد تشتمل على نفى وإثبات ، أى نفى الألوهية لغير الله
 تعالى ، ولا يستحق إثباتها الا لله فقط ، كما يقول القنوجي : " نفى اعتقاد
 الألوهية عما سوى الله تعالى ، واعتقاد إثباتها لله وحده لا شريك له ، ليس
 فى ذلك حق لمك مقرب ، ولا نبى مرسل ، فكيف بمن عداهما من صالحى عباد
 الله تعالى وأعدائه !

قال تعالى :

"إن كل من فى السموات والأرض الا آتى الرحمن عبدا (٢)"

هذا يدل على أن كل ملك ، ورسول ، وولى ، وصالح - وان بلغ ما بلغ
 فى علو الرتبة وسمو المكانة - عبد لله وحده ، ليس له شرف الا عبودية المعبود
 المطلق الفرد الأحد (٣)

× - لوامع الانوار البهية ١ : ٥٦

١ - الدين ٢٠٣ / ١ ، عون البارى ٥٥٦ / ٦

٢ - مريم : ٩٣

٣ - الدين ١٨٩ / ١

المبحث الثانى :

أنواع التوحيد :

ان التوحيد عنده نوعان :

الأول : "توحيد فى المعرفة والاثبات ، وهو توحيد الربوبية والأسماء والصفات ،
الثانى : توحيد فى الطلب والقصد ، وهو توحيد الالهية والعبادة ، وسمي
دين الاسلام توحيداً لان مبناه على أن الله واحد فى ملكه وأفعاله
لا شريك له وواحد فى ذاته لاندله ، وواحد فى ألوهيته وعبادته"
ثم ينقل كلام ابن القيم : " الأول : يعنى توحيد المعرفة
هو اثبات حقيقة الرب تعالى وصفاته وأفعاله وأسماءه وتكلمه بكتبه وتكليمه لمن
شاء من عباده ، واثبات عموم قضائه وقدره وحكمته ،

وقد أفصح القرآن عن هذا النوع جد الافصاح كما فى أول " الحديد " (١)
و " طه " (٢) وآخر " الحشر " (٣) وأول " الم تنزيل " السجدة " (٤) وأول
" آل عمران " (٥) وسورة " الا خلاص " وغير ذلك ،

- * - مدارج السالكين ٣ : ٤٤٩
- ١ - " سبح لله ما فى السماوات والأرض وهو العزيز الحكيم ، له ملك السماوات والأرض يحيى ويميت وهو على كل شئ قدير ، هو الأول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شئ عليم ، هو الذى خلق السماوات والأرض فى ستة أيام ثم استوى على العرش " ،
- ٢ - " تنزيلاً من خلق الأرض والسماوات العلوى ، الرحمن على العرش استوى ، له ما فى السماوات وما فى الأرض وما بينهما وما تحت الثرى " ،
- ٣ - " هو الله الخالق البارئ المصور له الأسماء الحسنى يسبح له ما فى السماوات والأرض وهو العزيز الحكيم " ،
- ٤ - " الله الذى خلق السماوات والأرض وما بينهما فى ستة أيام ثم استوى على العرش ما لكم من دونه من ولى ولا شفيع أفلا تتذكرون " ،
- ٥ - " الله لا اله الا هو الحى القيوم ، نزل عليك الكتاب بالحق مصدقاً لما بين يديه وأنزل التوراه والانجيل " ،

والثانى : يعنى توحيد الطلب والقصد - :

هو ما تضمنته سورة " قل يا أيها الكافرون " وقوله " قل يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا (١) " وأول (٢) سورة " تنزيل الكتاب " وآخرها (٣) ، وأول (٤) سورة " المؤمن " ووسطها (٥) وآخرها (٦) ، وأول (٧) سورة " الأعراف " وآخرها (٨) ، وجملة سورة " الأنعام " وغالب سور القرآن ،

- ١ - ال عمران : ٦٤
- ٢ - " تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم ، انا أنزلنا اليك الكتاب بالحق فاعبد الله مخلصا له الدين " ، وما بعدها ،
- ٣ - " وقالوا الحمد لله الذى صدقنا وعده وأورثنا الأرض ننبؤاً من الجنة حيث نشاء فنعم أجر العاملين ، وترى الملائكة حافين من حول العرش يسبحون بحمد ربهم وقضى بينهم بالحق وقيل الحمد لله رب العالمين " ،
- ٤ - " تنزيل الكتاب من الله العزيز العليم ، غافر الذنب وقابل التوب شديد العقاب ذى الطول لا اله الا هو اليه المصير " ،
- ٥ - " ذلکم الله ربکم خالق کل شئ لا اله الا هو فأنى تؤفکون " ، ٦٢
- ٦ - " فلما رأوا بأسنا قالوا آمنا بالله وحده وكفرنا بما كنا به مشركين " ،
- ٧ - " اتبعوا ما أنزل اليکم من ربکم ولا تتبعوا من دونه أولياء قليلا ما تذكرون " ،
- ٨ - " واذکر ربک فى نفسک تضرعا وخيفة ودون الجهر من القول بالفرد والاصال ولا تکن من الغافلين ، ان الذين عند ربک لا يستکبرون عن عبادته ويسبحونه وله يسجدون " ،

بل كل سورة فيه هي متضمنة لنوعى التوحيد ، شاهدة به ، داعية اليه ،
 فان القرآن اما خبر عن الله تعالى وأسمائه وصفاته وأفعاله وأقواله ، فهو
 التوحيد العلمى الخبرى ،
 واما دعوة الى عبادة الله وحده لا شريك له ، وخلع ما يعبد من دونه ،
 فهو التوحيد الارادى الطلبى ،
 واما أمر ونهى والزام بطاعته فى كل ما يؤتى به ويذر ، فهو من حقوق
 التوحيد ومكملاته ،
 واما خبر عن اكرام أهل التوحيد وما فعل بهم فى الدنيا ويكرمهم به فى
 الآخرة ، فهو جزاء توحيد ،
 واما خبر عن أهل الشرك وما فعل بهم فى الدنيا من النكال ، وما يحصل
 بهم فى العقاب من العذاب والويل ، فهو جزاء من خرج عن حكم التوحيد ،
 فالقرآن كله فى التوحيد وحقوقه وجزائه ، وفى شأن الشرك وأهله
 وجزائهم (١) ،
 نلاحظ ههنا أن القنوجى ذكر نوعين من التوحيد ، ولم يذكر توحيد الأسماء
 والصفات على حدة ، بل أتى به فى ضمن توحيد المعرفة والا ثبات ، كما يظهر
 من قوله عن ابن تيمية
 " التوحيد الذى جاءت به الرسل انما جاء يتضمن اثبات الألوهية لله وحده ،
 بأن يشهد أن لا اله الا هو ، ولا يعبد الا اياه ، ولا يتوكل الا عليه ، ولا يوالى
 الا له ، ولا يعادى الا فيه ، ولا يعمل الا لأجله ، وذلك يتضمن اثبات ما
 أثبتته الله لنفسه من الأسماء والصفات " (٢)

١ - الدين ١ : ٥٦

٢ - " ١ : ٥٦

واذا ثبت أن التوحيد يشتمل على ثلاثة أنواع ، كما ذكرها بعض السلف^(١) ،
فانى أرى من تمام الفائدة أن أبين مفهوم الأنواع الثلاثة ، ثم العلاقة بينها ،
١ - توحيد الربوبية :

ومعناه : ان الله وحده هو الخالق للعالم ، هو الرب لهم ، والرازق
لهم ، يقول مبينا معنى الرب عن المقرئى :
" فالرب مصدر رب يررب فهو راب ،

فمعنى قوله (رب العالمين) أى رابهم ، وهو الرب الخالق الموجد
لعباده ، القائم بتربيتهم واصلاحهم ، المتكفل لهم ^{بكل شئ} من خلق ورزق وعافية
 واصلاح دين ودنيا " (٢)

بناء على هذا التوحيد يكون الخلق والرزق والتدبير والتصرف خاص بالله
تعالى ، لا يشاركه أحد فى هذه الأمور من مخلوقاته ، وهذا مركز فسى
الفطرة الانسانية ، لم يذهب الى نقيضه أمة من الأمم ، حتى ان المشركين
الذين بعث الرسول صلى الله عليه وسلم فيهم كانوا يقرون به ولا يشركون فيه
أحدا ، يقول : " وهذا لا ينكره المشركون ، ولا يجعلون لله فيه شريكا ،
بل هم مقرون به ،

قال تعالى :

" ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله (٣) "

وقال تعالى :

" ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن خلقهن العزيز العليم^(٤) "

١ - انظر رسالة عبد الرحمن بن حسن " ضمن العقد الفريد ص : ٣٤٦
الأسئلة والأجوبة الأصولية ص : ٢٧ ، منهج ودراسات لآيات الأسماء
والصفات ص : ٣ ،

٢ - الدين ١ : ٦٤

٣ - الزخرف : ٨٧

٤ - الزخرف : ٩

وقال تعالى :

" قل من يرزقكم من السماء والأرض أم من يملك السمع والأبصار ؟ - اليس أن قال - فيقولون الله ، فقل أفلا تتقون (١) "

وقال تعالى :

" قل : لمن الأرض ومن فيها ان كنتم تعلمون ؟ فيقولون لله ، قل أفلا تذكرون (٢) "

وقال تعالى :

" قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم ، فيقولون لله قل : أفلا تتقون (٣) "

وقال تعالى :

" قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه ان كنتم تعلمون ؟ فيقولون لله ، قل : فأنى تسحرون (٤) "

هذا فرعون قد عرف مع شدة انكاره وجحوده الصانع ، قد كان مستيقنا به في الباطن ، يقول القنوجي : " وهذا فرعون - مع غلوه في كفره ودعواه أقبح دعوى ، ونطقه بالكلمة الشنعاء - حكى الله سبحانه فيه على لسان موسى عليه السلام : " لقد علمت ما أنزل هؤلاء الا رب السموات والأرض بصائر (٥) " وقال ابليس اللعين : " انى أخاف الله رب العالمين (٦) "

وكل شرك مقرباً لله خالقه ، وخالق السموات والأرض ، ورب ما فيها ورازقهم (٧) "

١ - يونس : ٣١

٢ - المؤمنون : ٨٤ - ٨٥

٣ - " : ٨٦ - ٨٧

٤ - " : ٨٨ - ٨٩

٥ - الاسراء : ١٠٢

٦ - المائدة : ٢٨

٧ - الدين ١ / ٦١ - ٦٢

غير أن هذا التوحيد لا يكفي للإنسان ، بل لابد معه أن يقرب بتوحيده
الألوهية ، ويعتقد أنه لا يستحق العبادة غير الله سبحانه وتعالى يقول عن ابن أبي عمير :
" وليس المراد بالتوحيد مجرد توحيد الربوبية - وهو اعتقاد أن الله وحده
خلق العالم - كما يظن ذلك من يظنه من أهل الكلام والتصوف ،
ويظن هؤلاء أنهم إذا أثبتوا ذلك بالدليل فقد أثبتوا غاية التوحيد ، وأنهم
إذا شهدوا بهذا وفنوا فيه فقد فنوا في غاية التوحيد ،
فإن الرجل لو أقرب ما يستحقه الرب من الصفات ، ونزهه عن كل ما تنزه عنه
وأقرب بأنه وحده خالق كل شيء ، لم يكن موحدًا حتى يشهد أن لا إله إلا الله ،
فيقر بأن الله - وحده - هو الإله المستحق للعبادة ولا يستحقها غيره ،
ويلتزم بعبادته تعالى وحده لا شريك له (١) " .

(٢) توحيد الألوهية :

" ومعناه أفراد الله وحده بجميع أنواع العبادات (٢) " .
والإله من آله يأله الهة ، وألوهة ، وألوهية ، بمعنى عبد عبادة ، وليس
معناه القادر على الاختراع ، كما يقول في معرض رده على المتكلمين عن ابن تيمية :
" والإله هو المألوه المعبود الذي يستحق العبادة ، وليس هو الإله بمعنى
القادر على الخلق ،

فإذا فسر المفسر " الإله " بمعنى القادر على الاختراع ، واعتقد أن هذا
أخص وصف الإله ، وجعل إثبات هذا هو الغاية في التوحيد ، كما يفعل ذلك
من يفعله من متكلمي الصفاتية ، وهم الذين يقولون عن أبي الحسن وأتباعه ، لم
يعرفوا حقيقة التوحيد الذي بعث الله به رسوله ،

١ - الدين ٥٨ / ١

٢ - الدين ٦٢ / ١

فان مشركى العرب كانوا مقرين بأن الله وحده خالق كل شئ ، وكانوا
- مع هذا - مشركين (١) .

فالحاصل ان توحيد الالهية هو المقصد الأعظم ، لأن الله عز وجل لم
يبعث نبيا قط ، يدعو الى اثبات الخالق والاقرار بوجوده ، بل كلهم
بعثوا ليدعوا الى عبادة الله وحده ،

قال تعالى :

" وما أمروا ليعبدوا ^{الله} الله مخلصين له الدين حنفاء (٢) "

هذا هو الذى وقع فيه النزاع بين الرسل وبين أممهم ، كما حكى ذلك فى
القرآن الكريم ، فالمشركون من كل أمة اتخذوا أندادا ظنا منهم أنهم وسائط
لقضاء حاجاتهم ،

" ان المشركين لم يتخذوا ما اتخذوا معبودا لهم كالأوثان والأصنام
والمسيح وأمه عليهما السلام ، والجن والشياطين لأجل أنهم أشركوهم فى خلق
شئ من الأشياء وفى خلق أنفسهم ،

بل اتخذوهم الهة وعبدوهم ، بناء على أنهم يقربونهم الى الله تعالى
زلفى كما أفصحوا بذلك " (٣)

هذا التوحيد أعظم أنواع التوحيد ، والانسان لا يصير موحدا حتى يقر
بتوحيد الألوهية كما يقر بتوحيد الربوبية ، وكثير من الناس لا يهتدون الى
ذلك ، فيقرون بالنوع الثانى ، ولا يخلصون فى النوع الأول ،

(٣) توحيد الأسماء والصفات :

ومعناه : أن يوصف الله تعالى بما وصف به نفسه ، وبما وصفه به رسوله
صلى الله عليه وسلم بدون تحريف أو تعطيل ، وبدون تكيف وتشيل ،

١ - الدين ٥٩ / ١

٢ - البينه : ٥

٣ - الدين ٦٣ / ١

العلاقة بين أنواع التوحيد :

هذه الأنواع الثلاثة من التوحيد متكافلة ومتلازمة ، ولا ينفع أحد هـادون الآخر ، فكما لا ينفع توحيد الربوبية بدون توحيد الألوهية ، فكذلك لا ينفع توحيد الألوهية بدون توحيد الربوبية ، بل فى الواقع "هى متلازمة ، فكل نوع منها لا ينفع عن الآخر ، فمن أتى بنوع منها ولم يأت بالآخر ، فما ذلك الا أنه لم يأت به على وجه الكمال المطلوب " (١)

وبالجملة فالإنسان لا يفوز ولا ينجو الا بعد أن يأتى بالتوحيدين ، اللذين بعث الله رسله لتحقيقهما ، وانه لا يتم أحدهما الا بالآخر ، فيقول نقلا عن ابن القيم (٢) : " ملاك السعادة والنجاة والفوز ، بتحقيق التوحيد بين اللذين عليهما مدار كتب الله تعالى ،

وبتحقيقهما بعث الله رسله ، واليهما دعت الرسل من أولهم الى آخرهم ، وقد جمع الله هذين النوعين من التوحيد فى سورتي الاخلاص ، وهما سورة " قل يا ايها الكافرون " المتضمنة للتوحيد العلى الارادى ، وسورة " قل هو الله أحد " المتضمنة للتوحيد العلى الخبرى ،

فسورة " قل هو الله أحد " فيها بيان ما يجب لله تعالى من صفات الكمال وبيان ما يجب تنزيهه عنه من النقائص والأشال ،

وسورة " قل يا ايها الكافرون " فيها ايجاب عبادته وحده لا شريك له ، والتبرى من عبادة كل ما سواه ،

ولا يتم أحد التوحيد^{ين} الا بالآخر ،

ولهذا كان النبى صلى الله عليه واله وسلم يقرأ بهاتين السورتين فى سنة الفجر وصلاة المغرب اللتين هما فاتحة العمل وخاتمة ، ليكون مبدأ النهار توحيدا ، وخاتمة توحيدا (٣)

١ - الدين ٥٦/١

٢ - اجتماع الجيوش الاسلامية ص : ٤٦

٣ - الدين ٢٠٠/١

تعقيب :

من خلال ما تقدم من كلام القنوجي رحمه الله حول التوحيد نلاحظ مايلي :

١ - ان التوحيد هو أول دعوة الرسل جميعا ، وأن معناه : افراد الله بالعبادة ،

لاشك أن ما ذهب اليه القنوجي في بيان معنى التوحيد هو تاييد لمذهب السلف ، وأنه خالف المتكلمين حيث يدور كلامهم على قضية الجانب النظري كنفى الأشباه عن الله ، أو افراده عن الغير والباين له ، فاقصاهاهم على ذلك ليس هو التوحيد الذي جاء به الشرع ، بل التوحيد الذي جاء به الشرع هو أنه لا بد في حقيقة التوحيد بالاضافة الى هذا الجانب النظري — التوحيد العظمى وهو افراد الله سبحانه وتعالى بالعبادة ،

يقول شيخ الاسلام ابن تيميه رحمه الله في معرض رده على المتكلمين فسي اقتصاهاهم على معنى الوحدانية على الجانب النظري : " ان التوحيد الذي أنزل الله به كتبه ، وأرسل به رسله ، وهو المذكور في الكتاب والسنة ، وهو المعلوم بالاضطرار من دين الاسلام ، ليس هو هذه الأمور التي ذكرها هؤلاء المتكلمون ، وان كان فيها ما هو داخل في التوحيد الذي جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم ، فهم مع زعمهم أنهم الموحدون ، ليس توحيدهم التوحيد الذي ذكر الله ورسوله ، بل التوحيد الذي يدعون الاختصاص به باطل في الشرع والعقل واللغة ، وذلك أن توحيد الرسل والمؤمنين هو عبادة الله وحده ، فمن عبد الله وحده لم يشرك به شيئا فقد وحده ، ومن عبد من دونه شيئا من الأشياء فهو مشرك به ، وليس بموحد مخلص له الدين وان كان مع ذلك قائلًا بهذه المقالات التي زعموا أنها التوحيد ، حتى لو أقرباً أن الله وحده خالق كل شيء ، وهو التوحيد في الأفعال الذي يزعم

هؤلاء المتكلمون انه يقر أنه لا اله الا هو ، ويشبتون بما توهموه من دليل التمانع وغيره لكان شركا ، وهذا حال مشركى العرب الذين بعث الرسول صلى الله عليه وسلم اليهم ابتداء ، وانزل القرآن ببيان شركهم ، ودعاهم الى توحيد الله واخلاص الدين له

والتوحيد الذى جاء به الرسل يتناول التوحيد فى العلم (الاعتقاد) والقول (الوصف) وهو وصفه سبحانه بما يوجب أنه فى نفسه أحد همد ، لا يتبعض ويتفرق فيكون شيئين وهو واحد متصف بصفات تختص به ، ليس فيها^{له} شبه ولا كفو ،

والتوحيد فى الارادة والعمل ، وهو عبادته وحده لا شريك له ، وقد أنزل الله تعالى ذلك فى " قل يا أيها الكافرون " و " قل هو الله أحد " (١) ٢ - أنه قسم التوحيد الى قسمين ، وهما توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية ، وفترق بين هذين النوعين ، وأن توحيد الربوبية لا يكفى وحده ، بل هو دليل وبرهان على توحيد الالهية الذى هو أصل التوحيد ، فعلم من هذا أن أنواع التوحيد متلازمة متكافئة لا ينفك أحدهما عن الآخر ، لا ريب أن الطريق الذى سلكه القنوجى فى بيان أنواع التوحيد ، والتركيز على توحيد الالهية هو طريق سلفى سار عليه علماء السلف الذين ذهبوا الى أن التوحيد قسمان ،

كما أنه خالف المتكلمين فى تحديد أنواع التوحيد ، الذين ذكروا أن التوحيد له ثلاثة معان ، كما يقول شيخ الاسلام ابن تيمية : " فان عامة المتكلمين الذين يقررون التوحيد فى كتب الكلام والنظر غايتهم أن يجعلوا التوحيد ثلاثة أنواع ، فيقولون : هو واحد فى ذاته لا قسيم له ، وواحد فى

صفاته لا شبيه له ، وواحد فى أفعاله لا شريك له ، وأشهر الأنواع الثلاثة عندهم هو الثالث ، وهو " توحيد الأفعال " وهو أن خالق العالم واحد ، وهم يحتجون على ذلك بما يذكرونه من دلالة التمانع وغيرها ، ويظنون أن هذا هو التوحيد المطلوب ، وأن هذا هو معنى قولنا : لا اله الا الله ، حتى يجعلوا معنى الالهية القدرة على الاختراع ،

ومعلوم أن المشركين من العرب الذين بعث اليهم محمد صلى الله عليه وسلم أولا لم يكونوا يخالفونه فى هذا ، بل كانوا يقرون بأن الله خالق كل شئ ، حتى أنهم كانوا يقرون بالقدرا ايضا ، وهم مع هذا مشركون " (١)
ثم يقول تعبيرا عن رأى السلف فى بيان أنواع التوحيد بقوله : " توحيد الربوبية وتوحيد الالهية هو التوحيد الواجب الكامل الذى جاء به القرآن ، وكل واحد من وحدانية الربوبية والالهية - وان كان معلوما بالفطرة الضرورية البديهية ، وبالشرعية النبوية الالهية - فهو أيضا معلوم بالأمثال الضرورية التى هى المقاييس العقلية " (٢)

وان توحيد الربوبية الذى يقوم على اعتقاد أن الله سبحانه رب كل شئ وخالقه ، لا يكفى بمجرد ، ولا ينجى من العذاب ، اذا لا بد من الاقرار أن العبادة من حقه الذى لا ينبغى الا له ،

يقول ابن تيمية : " فأما توحيد الربوبية الذى أقرب به الخلق ، وقرره أهل الكلام ، فلا يكفى وحده ، بل هو من الحجة عليهم ، (٣) فأقرار المرء بأن الله رب كل شئ ومليكه وخالقه لا ينجيه من عذاب الله ، ان لم يقترن به اقراره بأنه لا اله الا الله ، فلا يستحق العبادة أحد الا هو ، وأن محمدا رسول الله ، فيجب تصديقه فيما أخبر ، وطاعته فيما أمر ، فلا بد من الكلام فى هذين الأصلين " (٤)

١ - مجموع فتاوى ٩٧/٣

٢ - " ٣٧/٢

٣ - " ٢٣/١

٤ - الرسالة التدمرية ص : ٦٩

لا يخفى على القارئ الكريم أن يعرف النسبة بينهما ، وهى أنهما متلازمان ،
يكمل بعضها بعضا ، ولا يصح أحدها بدون الآخر ،
كما يقول ابن تيمية بعد ذكر الآيات التى تنص على عجز المعبودات الباطلة ،
كقوله تعالى : " يا أبت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يغنى عنك شيئا " (١)
وأمثالها ، " والله سبحانه لم يذكر هذه النصوص لمجرد تقرير صفات الكمال له ،
بل ذكرها لبيان أنه المستحق للعبادة دون ما سواه ، فأفاد الأصلين الذين
بهما يتم التوحيد : وهما اثبات صفات الكمال ردا على أهل التعطيل ، وبيان
أنه المستحق للعبادة لا اله الا هو ردا على المشركين " (٢)

١ - مريم : ٤٢

٢ - مجموع فتاوى ٨٣/٦

البحث الثالث :

اثبات التوحيد :

ان القنوجى - رحمه الله - يثبت الوحدةانية لله تعالى من طرق متعددة
مستبطة من الآيات القرآنية والسنة النبوية ، وفيما يلى بيان لأهم هذه
الطرق :

أولا : الفطرة :

ان الانسان مفعور على التوحيد ، كما تقدم فى الكلام على وجود الله ،
والفطرة - اذا لم تدنس - تأخذ بيد الانسان الى التوحيد ،
كما روى عن عياض بن حمار ان النبى صلى الله عليه وسلم قال : يقول الله
تعالى : انى خلقت عبادى حنفاء ، فاجتالهم الشياطين ، وحرمت عليهم
ما احللت لهم ، وأمرتهم أن يشركوا بى ما لم أنزل به سلطانا " (١)
فأخبر أنه خلقهم حنفاء (٢) ، وذلك يتضمن معرفة الرب ، ومحبتـــــــــــــــه
وتوحيده ، فهذه الثلاثة تضمنتها الحنيفية ، وهى معنى قول " لا اله
الا الله "

استشهد القنوجى على أن التوحيد فطرى بعدد من الآيات الكريمة التى

تنص على بداهته ،

أ - قال تعالى : (واذا مسكم الضر فى البحر ضل من تدعون الا اياه) (٣)

" أن الكفار انما يعتقدونه فى أصنامهم وسائر معبوداتهم أنها نافعة لهم
فى غير هذه الحالة ، فأما فى هذه الحالة ، فان كل واحد منهم يعلم

١ - رواه مسلم ٤ : ٢١٩٧

٢ - الحنف : هو ميل عن الضلال الى الاستقامة ، المفردات : ١٣٣

٣ - الاسراء : ٦٧

بالفطرة علما لا يقدر على مدافعتة ، أنه لا ينقذه مما هو فيه الا الله —
سبحانه ، (١)

ب - وقال تعالى :

(حتى اذا كنتم فى الفلك وجرين بهم بريح طيبة وفرحوا بها جاءتها ريح
عاصف وجاءهم الموج من كل مكان وظنوا أنهم أحيط بهم دعوا الله مخلصين له
الدين) (٢)

أى لم يشوبوا دعاءهم بشئ من الشوائب كما جرت عادتهم فى غير هذا
الموطن ، أنهم يشركون أصنامهم فى الدعاء ، وليس هذا منهم الا لأن الفطرة
استيقظت فادركوا أنه لن ينجيهم الا الله سبحانه ،

وفى هذا دليل على أن الخلق جبلوا على الرجوع الى الله فى الشدائد ،
وأنه لن يجيب المضطر اذا دعا الا الله سبحانه ، (٣)

ج - قال تعالى :

(فاذا ركبوا فى الفلك دعوا الله مخلصين له الدين) (٤)

يقول القنوجى موضحا بدهة توحيد الله تعالى " اذا انقطع رجائهم من
الحياة وخافوا الفرق رجعوا الى الفطرة بصدق نياتهم ، وتركهم عند ذلك
لدعاء الأصنام ، لعلمهم أنه لا يشكف هذه الشدة العظيمة النازلة بهم غير
الله سبحانه " (٥)

ثانيا : الاستدلال :

القنوجى حين أراد أن يستدل على الوحدة اتجه الى القرآن الكريم

١ - فتح البيان ٥ : ٢٨٠

٢ - يونس : ٢٢

٣ - فتح البيان ٤ : ٢٤٩

٤ - العنكبوت : ٦٥

٥ - فتح البيان ٧ : ٢٣٠

يأخذ منه ، لأنه وجد أن غير القرآن الكريم لا يمكن أن يوفى الموضوع حقه ،
والقرآن الكريم نزل في بيئة كانت على الشرك ، ولذلك نجد أنه استعمل
عدة طرق ، يمكن تلخيصها في ثلاثة :

- ١ - هدم ثقتهم في معبوداتهم ،
وذلك بإبطال أن يكون لهذه المعبودات (١) أى تأثير ، ولذلك
لا تستحق أن تكون آلهة بل هى - كغيرها - مخلوقة ،
- ٢ - ما فى الكون من حكمة ترشدنا الى أن هذا الكون من فعل اله واحد ،
- ٣ - الفساد الذى يترتب على تعدد الآلهة ، والقنوجى يوضح هذا واليك
البيان :

١ - الأصنام ، الملائكة ، عيسى عليه السلام ، الكواكب وغيرها ،

الدليل الثانى : دليل العناية الالهية :

هذا الكون الفسيح بما أودع الله فيه من العجائب واللطائف والتناسق التام التى يضطر الانسان بها إلى التفكير والتدبر ، فمن نظر الى السموات وما فيها من أجرام ، وإلى الأرض بما فيها من عجائب المخلوقات ^تألوان وأنواع ، يصل بنظره وتمعنه الى أن موجد واحد ، أوجده بنظام ونسق يدل على توحيد خالقها وأنه مستحق للعبادة ، قال تعالى :

" أو لم ينظروا فى ملكوت السموات والأرض (١) "

" القصد التعجب من اعراضهم عن النظر فى الايات البينة الدالة على كمال قدرته وتفرد بالالهية ، والمعنى : أن هؤلاء لم يتفكروا حتى ينتفعوا بالتفكر ، ولا نظروا فى مخلوقات الله حتى يهتدوا بذلك الى الايمان به ، بل هم متبادرون فى ضلالتهم خائضون فى غوايتهم لا يعطون فكرا ولا يمعنون نظرا (٢) "

وقال تعالى :

" ان فى خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التى تجرى فى البحر بما ينفع الناس وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والأرض لآيات لقوم يعقلون (٣) "

١ - الأعراف : ١٨٥

٢ - فتح البيان ٤٦٩/٣

٣ - البقرة : ١٦٤

" هذه الأمور الثمانية التي هن من أعظم صنعة الصانع الحكيم ، مع علم كل عاقل بأنه لا يتهياً من أحد من الآلهة التي أثبتتها الكفار أن يأتي بشيء منها ، أو يقتدر عليه ، أو على بعضه ، وهي خلق السموات وتعاقب الليل والنهار ، وجرى الفلك في البحر ، وانزال المطر من السماء ، وأحياء الأرض به ، وبت الدواب فيها بسببه ، وتصريف الرياح ، وتسخير السحاب ، فان من أمعن نظره وأعمل فكره في واحد منها ، انبهر له وضاق ذهنه عن تصور حقيقته ، وتحتم عليه التصديق بأن صانعه هو الله سبحانه (١)"

وانا علم أن كل هذه المخلوقات مرتبطة ببعضها ببعض ، فكل واحد ففى خدمة الآخر ومسخر من أجله ، وكلها مسخرة للانسان ، علم من كل هذا أن الغاية واحدة ، فينتقل من ذلك ^{الى الحكم} بأن الخالق واحد ، وهذه أمور واضحة جداً ومحسوسة أيضاً ، فالانسان اذا استعمل فيها أدنى فكر وتمعن ، توصل به الى أن الكائنات التي يرى أمامه لم تحدث صدفة ، بل أوجدها موجد بغاية الدقة والاحكام ، وقد ر فيها سيرها ووظائفها التي من أجلها خلقت ، حيث يؤدي كل واحد منها ما خلق من أجله ويكون الكل مرتبطاً ببعضه ببعض ، وقال تعالى :

" وكأين من آية في السموات والأرض يعرونها عليها وهم عنها معرضون (٢)"

يقول نقلا عن ابن كثير (٣)

" يخبر الله تعالى عن غفلة أكثر الناس عن التفكير في آيات الله ودلائل توحيده بما خلقه الله في السموات والأرض من كواكب زاهرات ثوابت ، وسيارات وأفلاك دائرات ، والجميع مسخرات ، وكمن في الأرض من قطع متجاورات ، وحدائق وجنات ، وجبال راسيات ، وبحار زاخرات ، وأمواج متلاطمت ، وقفار

١ - فتح البيان ٢٦٢/١

٢ - يوسف : ١٠٥

٣ - تفسير ابن كثير ٢ : ٤٩٤

شاسعات ، وكم من أحياء وأموات ، وحيوان ونبات ، وثمرات متشابهة ومختلفات
فى الطعوم والروائح والألوان والصفات ، فسبحان الواحد الأحد خالق أنواع
المخلوقات ، المتفرد بالدوام والبقاء والصدية للأسماء والصفات ، وغير ذلك^(١) له
وقال تعالى :

"سنريهم آياتنا فى الأفاق" (٢)

" أى دلالات صدق القرآن وعلامات كونه من عند الله ، والمعنى : سنريهم
آياتنا فى النواحي على ما أخبرهم به النبى صلى الله عليه وسلم من الحوادث
الآتية وآثار النوازل الماضية ، وما يسر الله له ولخلفائه من الفتح والظهور على
ممالك الشرق والغرب على وجه خارق للعادة " (٣)

لو تفكر الانسان فى نفسه ، وما أودع الله فيه من صفات عجيبة ووظائف
مختلفة ، ثم ما يمر به الانسان من أطوار من نطفة الى أن يصير انسانا كاملا ،
لا تضح لديه وضوح الشمس أن له مدبرا منظما ، ألا وهو الله الواحد فقط ،
قال تعالى :

(وفى أنفسكم أفلا تبصرون) (٤)

" وفى أنفسكم " فى حال ابتدائها وتقلبها من حال الى حال ، آيات تدل
على توحيد الله ، فانه خلقهم نطفة ثم علقه ثم مضغه ثم عظما الى أن ينفخ
فيهم الروح ، ثم تختلف بعد ذلك صورهم ، وألوانهم وطبائعهم وألسنتهم ،
ثم نفس خلقهم على هذه الصفة العجيبة الشأن من لحم ودم وعظم وأعضاء
وحواس ومجارى ومنافس ، وفى بواطنها وظواهرها من عجائب الفطرة وبدائع
الخلق ما تتحير فيه الأذهان ، وحسبك بالقلوب وما ركز فيها من العقول ،

١ - ترجمان القرآن ٨١٥/٥

٢ - حم السجدة : ٥٣

٣ - فتح البيان ٣٤٨/٨

٤ - الذاريات : ٢١

وبالأسنة والنطق ومخارج الحروف ، وما فى تركيبها وترتيبها ولطائفها من

الآيات الساطعة والبيّنات القاطعة على حكمة مديرتها وصانعها " (١)

ومادام الله سبحانه هو الخالق فانه يكون هو الاله الحق ، ومن لا يستطيع

أن يخلق شيئاً ولا أن يكون له تأثير ما فى شئ من الأشياء كيف يكون آلهها ،

قال تعالى : (أفمن يخلق كمن لا يخلق) (٢)

كما يقول تعالى :

(أفلا تبصرون)

أفلا تبصرون " اى تنظرون بعين البصيرة والعبرة الأرض وما فيها والأنفس

وما فيها ، فيستدلون بذلك على الخالق الرازق المنفرد بالألوهية ، وأنه لا

شريك له ولا ضد ولا ند وأن وعده الحق وقوله الحق ، وأن ما جاءت اليكم به

رسله هو الحق الذى لا شك فيه ولا شبهة تعتريه " (٣)

١ - فتح البيان ٩ : ١٢١

٢ - النحل : ١٧

٣ - فتح البيان ٩ : ١٢٢

تعقيب :

من خلال ما تقدم نلاحظ أن الطريقة التي سار عليه القنوجي في الاستدلال على وحدانية الله تعالى عن طريق الاتجاه بالحس والعقل معا الى التفكير بهذا الكون العظيم الضخم ، والانسجام والتناسق التام ، ودقة النظام الذي يسير عليه وتدبير أموره تدبيرا محكما غاية الاحكام طريقة سلفية ،

فقد استدل ابن جرير على وحدانية الله تعالى بالآيات التي تحدثت عن المظاهر الكونية ،

قال تعالى :

(أولم ينظروا في ملكوت السموات والأرض وما خلق الله من شيء) (١)
يقول في تفسيره : " أولم ينظر هؤلاء المكذبون بآيات الله في ملك الله وسلطانه في السموات وفي الأرض ، وفيما خلق الله جل ثناؤه من شيء فيهما فيتدبروا ذلك ، ويعتبروا به ويعلموا أن ذلك ممن لا نظير له ^{لل}شبهه ، ومن فعل من لا ينبغي أن تكون العبادة او الدين الخالص الاله ، فيؤمنوا به ، ويصدقوا رسوله ، وينيبوا الى طاعته ويخلصوا الأنداد والأوثان " (٢)

ويقول ايضا في تفسيره لقوله تعالى :

(وكأين من آية في السموات والأرض يعرّون عليها وهم عنها معرضون) (٣)
" وكم من آية في السماوات والأرض لله ، وعبرة وحجة وذلك كالشمس والقمر والنجوم ، ونحو ذلك من آيات السماوات ، وكالجبال والبحار والنبات والأشجار وغير ذلك من آيات الأرض ، يعاينونها فيعرون بها معرضين عنها ، لا يعتبرون بها ، ولا يفكرون فيها ، وفيما دلت عليه من توحيد ربها ، وأن الألوهية لا

١ - الاعراف : ١٨٥

٢ - جامع البيان ٩ : ١٣٦

٣ - يوسف : ١٠٥

تنبى الا للواحد القهار الذى خلقها وخلق كل شىء فديرها " (١)
وكذلك ابن القيم يستدل بعظمة الكون على عظمة خالقه ووحدانيته ، وذلك
فى قوله تعالى : (ان فى خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار
لآيات لأولى الألباب) (٢)

يقول :

" فالأرض والبحار والهواء وكل ما تحت السموات بالإضافة الى السماوات
كقطرة فى بحر ، ولهذا قل أن تجىء سورة فى القرآن الا وفيها ذكرها اما
اخبارا عن عظمها وسعتها ، واما أقساما بها ، واما دعاء الى النظر فيها ،
واما ارشاد للعباد أن يستدلوا بها على عظمة بانيها ورافعها ، واما
استدلالا منه سبحانه بخلقها على ما أخبر به من المعاد والقيامة ، واما
استدلالا منه بربوبيته لها على وحدانيته وانه الله الذى لا اله الا هو " (٣)

١ - جامع البيان ١٣ : ٧٦

٢ - آل عمران : ١٩٠

٣ - مفتاح دار السعادة ١ : ١٩٦

الدليل الثالث :

وحدة النظام الكونى وسلامته من الفساد:

ههنا أدلة عقلية وردت فى القرآن الكريم تدل على وحدانية الله تعالى ، وهذه الايات تحت الانسان على التفكير والتدبر والتعقل ، فتهديه الى أن الاله واحد فقط ، وليس له شريك ، لأن النظام الكونى المنسجم لا يتصور فى حال الشراكة ، بل يوجب الفساد ،

أ - قال تعالى : " لو كان فيهما الهة الا الله لفسدتا " (١)

" أى لو كان فى السموات والأرض الهة معبودون غير الله لبطلتا بما فيهما من المخلوقات ، وخرجتا عن نظامهما المشاهد ، وهلك من فيهما ، لوجود التنازع من الآلهة على العادة عند تعدد الحاكم من التنازع فى الشئ وعدم الاتفاق عليه ، لأن كل أمر صدر عن الاثنين فأكثر لم يجر على النظام ، ويدل العقل على ذلك ، وذلك انا لو قدرنا الهين لكان أحدهما اذا انفرد صح منه تحريك الجسم ، واذا انفرد الثانى صح منه تسكينه ، فاذا اجتمعنا وجب أن يبقيا على ما كانا عليه ، حال الانفرد ، فعند الاجتماع يصح أن يحاول أحدهما التحريك ، والآخر التسكين ، فاما أن يحصل المراد وهو محال ،

واما أن يتمتعوا وهو ايضا محال ، لأنه يكون كل واحد منهما عاجزا ،

فثبت أن القول بوجود الهين يوجب الفساد ، فكان القول به باطلا " (٢)

ومن رأى أنها اقناعية لجواز أن يتفقا ، كما ذهب اليه التفنازاني ،

فيقول القنوجى تعقيا عليه بأنه قول منكر ، ويستشهد بقول الرازى (٣)

١ - الأنبياء : ٢٢

٢ - فتح البيان ١٤٧/٦

٣ - تفسير رازى : ١٥١/٢٢

" لو فرضنا الهين لكان كل واحد منهما قادرا على جميع المقدورات فيفضي الى وقوع مقدور من قادرين مستقلين من وجه واحد وهو محال ، لان استناد الفعل الى الفاعل لا مكانه فاذا كان كل واحد منهما مستقلا بالايجاد ، فالفعل لكونه مع هذا يكون واجب الوقوع ، فيستحيل اسناده الى هذا لكونه حاصلًا منهما جميعا ، فيلزم استغناؤه عنهما معا واحتياجه اليهما معا وذلك محال ،

وهذه حجة تامة في مسألة التوحيد والفساد لازم على كـ
التقديرات (١)

والمحققون من العلماء ما قنعوا بأن هذه الآلية اقناعية بل جعلوها من الحقائق القطعية ،

ب - وقال تعالى :

" ما اتخذ الله من ولد ، وما كان معه من اله اذا لذهب كل اله بما خلق ، ولعلا بعضهم على بعض سبحانه الله عما يصفون (٢)"

" لانه منزّه عن النوع والجنس وولد الرجل من جنسه (وما كان معه من اله) شريك في الألوهية ، ثم بين سبحانه ما يستلزمه ما يدعيه الكفار من اثبات الشريك ، فقال : (اذا لذهب كل اله بما خلق) وفي الكلام حذف أى لو كان مع الله آلهة أخرى لانفرد كل اله بخلقه واستبد به وامتاز ملكه عن ملك الآخر ، ووقع بينهم التطالب والتحارب والتغالب ،

(ولعلا بعضهم على بعض) أى ولغلب القوى على الضعيف وقهره وأخذ ملكه كعبادة الملوك من بنى آدم ، وحينئذ فذلك الضعيف المغلوب لا يستحق

١ - انظر فتح البيان ١٤٧/٦

٢ - المؤمنون : ٩١

أن يكون لها ، وإذا تقرر عدم إمكان المشاركة في ذلك وأنه لا يقوم به . .
واحد ، تعين أن يكون هذا الواحد هو الله سبحانه ، وهذا الدليل كما
دل على نفى الشريك فانه يدل على نفى الولد ، لأن الولد ينازع أباه في
ملكه (١) "

ج - قال تعالى :

" قل لو كان معه آلهة كما يقولون اذا لا بتفوا الى ذى العرش سبيلا (٢)
" (قل) لهم في شأن الاستدلال على ابطال التعدد الذى زعموه
واثبات الوحدة انية ، (لو كان معه آلهة كما) أى كونا مشابها لمــــا
(يقولون) المراد بالمشابهة الموافقة والمطابقة (اذا لا بتفوا الى ذى . .
العرش سبيلا) طريقا للمغالبة والمقاظة ليزيلوا ملكه كما يفعل المــــوك
بعضهم مع بعض من المقاظة والمصاولة عند تعددهم " (٣)

١ - فتح البيان ٣٠٤/٦

٢ - بنى اسرائيل ٤٢

٣ - فتح البيان ٣٦٠/٥

تعقيب :

نلاحظ في السطور الماضية أن القنوجي يرى أن قوله تعالى (لو كان فيهما
الهة الا الله لفسدنا) آية قطعية برهانية ، تدل دلالة واضحة على وحدانية
الله تعالى ، والقرآن كله يقرره بأسلوب معجز لا يسع المشركين أمامه الا ...
التسليم ،

ثم جاء بعض المتكلمين الذين يظنون بسوء فهمهم أن القرآن ليس فيه طريقة
برهانية ، وهذا الزعم الفاسد كما أبطله القنوجي ، فقد سبقه ابن تيمية ،
يقول بعد ذكره قوله تعالى :
(لو كان فيهما الهة الا الله لفسدنا)

" ما أحسن هذا البرهان ، فلو قيل بعده ، وما فسدنا فليس فيهما الهة الا
الله ، لكان هذا من الكلام الفث الذي لا يناسب بلاغة التنزيل
ومما ينبغى أن يتفطن له ، فان من أعظم كمال القرآن تركه في أمثاله المضروبة
وأقيسته المنصوبة لذكر المقدمة الجليلة الواضحة المعلومة ، ثم اتباع ذلك
بالأخبار عن النتيجة التي قد علم من أول الكلام أنها هي المقصود ، بل انما
يكون ضرب المثل بذكر ما يستفاد ذكره وينتفع بمعرفته ، فذلك هو البيان ،
وهو البرهان ، وأما ما لا حاجة الى ذكره فذكره عي ،

وبهذا يظهر لك خطأ قوم من البيانيين الجهال والمنطقيين الضلال حيث
قال بعض أولئك : الطريقة الكلامية البرهانية في أساليب البيان ليست فى
القرآن الا قليلا ، وقال الثانى : انه ليس فى القرآن برهان تام ، فهؤلاء من
أجهل الخلق باللفظ والمعنى ، فانه ليس فى القرآن الا الطريقة البرهانية
المستقيمة لمن عقل وتدبر " (١)

فالأية المذكورة دليل قطعي لاثبات الوحدة لله تعالى ، وأنه ليس فى الوجود معبود بحق الا الله الواحد الأحد ،

واما الذين قالوا ان هذا الدليل خطاى فقط ، يراد به الاقتاع ، ان يجوز الاتفاق على خلق العالم بنظامه الذى نشاهده ، قول منكر ، ولو بطريق التعاون ، ويتوجه ابن رشد على من يظن أنها اقناعية ، ويقرر

" فأما الآية فدلاليتها مغروزة فى الفطر بالطبع ، وذلك أنه من المعلوم بنفسه أنه اذا كان ملكا كل واحد منهما فعله فعل صاحبه ، أنه ليس يمكن أن يكون عن تدبيرهما مدينة واحدة ، لأنه ليس يكون عن فاعلين من نوع واحد فعل واحد ، فيجب ضرورة - ان فعلا معا - أن تفسد المدينة الواحدة ، الا أن يكون أحدهما يفعل ويبقى الآخر عطلا ، وذلك منتف فى صفة الالهة ، فانه متى اجتمع فعلا من نوع واحد على محل واحد فسد المحل ضرورة ، هذا معنى قوله سبحانه " لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا " (١)

وفى توضيح أن الآية برهانية يقول ابن تيمية بعد ذكر الأوجه عند فرض الهين :

" وهذه الوجوه وغيرها تبين امتناع ربين كل منهما معاون للآخر ، أو كل منهما مانع للآخر فلم يبق الا ان يكون كل منهما قادرا مستقلا وحينئذ فيمكن اختلافهما ، واذا اختلفا لزم ان لا يفعل واحد منهما شيئا ولزم عجزهما ، ولزم كون كل واحد منهما مانعا ممنوعا ، فتبين امتناع ربين سواء فرضا متفقيين أو مختلفين ، وأما اذا فرضنا مستقلين وفرض كل منهما مستقلا بخلق العالم ، فهذا أظهر امتناعا ، لان استقلال احدهما يمنع ان يكون له فيه شريك فكيف اذا كان الآخر مستقلا به فتقدير استقلال كل منهما يقتضى ان يكون كل منهما

فعله كله ، وان لا يكون واحد منهما فعل منه شيئا ، فيلزم اجتماع النقيضين مرتين ، ولهذا امتنع ان يكون مؤثران تامان مستقلان يجتمعان على أثر واحد ، فان مثال ذلك ان نقول : هذا خاط الثوب وحده ، وهذا خاط ذاك الثوب بعينه وحده ، وان نقول هذا أكل جميع الطعام ونقول هذا أكل جميع ذاك الطعام بعينه ، وهذا كله مما يعرف امتناعه ببديهة العقل بعد تصوره * (١)

وهل يليق بنا أن نقول أن الآية اقناعية بعد ان ساء الله برهاننا ، لقد أخطأ - عقلا وشرعا - من ظن من المتكلمين أن الآية اقناعية ، أخطأوا عقلا ، وهذا يتبين مما رد به ابن رشد والرازي وابن تيمية ، فقد برهنوا على أنه لا يمكن اتقاقهما ، (٢) وأخطأوا شرعا لأن الله سبحانه قد سمي ما أتى به النبي صلى الله عليه وسلم برهاننا ، وأنه لا يوجد عند المخالفين برهان أى برهان ، قال تعالى :

(أمن خلق السموات والأرض وأنزل لكم من السماء ماء فأنبتنا به حدائق ذات بهجة ما كان لكم أن تنبتوا شجرها أله مع الله بل هم قوم يعدلون ، أمن جعل الأرض قرارا وجعل خلالها أنهارا وجعل لها رواسي وجعل بين البحرين حاجزا أله مع الله بل أكثرهم لا يعلمون ، أمن يجيب المضطر اذا دعاه ويكشف السوء ويجعلكم خلفاء الأرض أله مع الله قليلا ما تذكرون ، أمن يهدىكم فى ظلمات البر والبحر ومن يرسل الرياح بشرا بين يدي رحمته أله مع الله تعالى الله عما يشركون ، أمن يبدؤا الخلق ثم يعيده ومن يرزقكم من السماء والأرض أله مع الله قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين) (٣)

١ - منهاج السنة ٢/ ٦٧
٢ - ارجع فى تفصيل ذلك ما تقدم
٣ - النمل : ٦٠ ، ٦٤

فقد برهن في هذه الآيات أنه لا تأثير لأحد غير الله سبحانه وتعالى ،
ولذلك ليس هناك اله معبود بحق الا هو ،
وانا كان المشركون ليس معهم برهان ، فان البرهان الحقيقي هو ما جاء
به الشرع دليلا على وحدانية الله سبحانه وحده ،

المبحث الرابع :

ابطال الشرك والعبادات الوثنية :

وإذا كنا قد قدمنا في المبحث السابق أدلة القتوجي على توحيد الله ، فالواقع ان من أهم طرق اثبات التوحيد ابطال كل أنواع الشرك والعبادات الوثنية ، فإن بطلان ذلك كله يقدم الدليل الواضح على أن التوحيد هو الحق ، وقبل أن نستعرض المسالك التي سلكها القتوجي في ابطال الشرك والعبادات الوثنية ، يجدر بنا أن نذكر معنى الشرك ، والأسباب التي أدت اليه ،

الشرك :

الشرك هو تشبيه للمخلوق بالخالق تعالى وتقدس في الخصائص والصفات التي لا ينبغي الا لله سبحانه من ملك الضر والنفع والعطاء والمنع والخوف والرجاء وغير ذلك ، فمن علق شيئا من ذلك بمخلوق فقد شبهه بالخالق ، وجعله شريكا لمن له الحمد كله ، (١)

هذا الاعتقاد الذي يعتقد به الانسان في بعض الناس الذين ظهرت على يديهم أشياء غريبة ، فيرى أن هذا لم يصدر منه الا لكونه متصفا بصفة الكمال ، مما لا يتصور وقوعه من الانسان العادي ، فحينئذ يتذلل له غاية التذلل ، ويعامله معاملة العباد مع الله تعالى ،

كما قال تعالى :

(ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله) (٢)

” فأخبر أن من أحب مع الله تعالى شيئا غيره كما يحبه فقد اتخذ ندا من

دونه وهذا هو العدل المذكور في قوله سبحانه :

(ثم الذين كفروا بربهم يعدلون) (٣)

» والمعنى أنهم يعدلون به غيره في العبادة فيسبون بينه وبين غيره فسي

الحب والعبادة

١ - انظر فتح المجيد : ٧٢ ، الادراك : ٣٣

٢ - البقرة : ١٦٥

٣ - الانعام : ١

فمن أحب غير الله وخافه ورجاه وذل له وخضع ، كما يحب الله ويخافه ويرجوه ويخضع له فهو المشرك ، وهذا هو الشرك الذى لا يغفره الله " (١)

أسباب الشرك :

بعد تتبع كتب القنوجى يظهر لنا أسباب الشرك ^{عنده} نجملها فيما يأتى :

أولا : تقليد الآباء ،

هذا التقليد الأعمى قد سيطر على عقولهم وفكرهم ، فطارت العقول والأفكار ، فصاروا كالأنعام بل أضل ، وبدأوا يتيهون فى وادى الجهل ، يقول زما لحالهم : " انهم اذا علموا أن الخالق لهم ولما يعبدون من دون الله هو الله سبحانه ، فكيف استحسنوا عقولهم عبادة غير خالق الكل ، وتشريك مخلوق مع خالق فى العبادة ، وقد كانوا يذكرون بحسن العقول وكمال الادراك والفتنة التامة ، ولكنهم لما قلدوا اسلافهم واحسنوا الظن بهم ، هجروا ما يقتضيه العقل ، وعملوا بما هو محض الجهل " (٢)

ثانيا : رجوع الخير والشر الى اله واحد ،

هل هناك اله واحد فى العالم الذى أوجد الكائنات بما فيها من تناقض - كما زعموا - من خير وشر ونور وظلمة ،

ولذا " يقولون بأن للعالم ربين ، أحدهما خالق الخير ، والآخر خالق الشر " (٣)

ثالثا : اتخاذهم الأصنام شفعا ،

ان قلنا باله واحد ، فهل يمكن أن نصل اليه مباشرة بدون تدخل أى

١ - فتح البيان ٣ : ١٢٧

٢ - فتح البيان ٨ : ٢٢٩

٣ - الدين ١ : ٧١

٣ - هذا مذهب الثنوية الذين يجعلون للعالم أصليين النور والظلمة ، وهذا يتمثل فى مذاهب مانى ومزدك أيضا ، الطل ٢ : ٨٠ ، ٨٦

وسيط من الوسائط ، فهم " كانوا يرون الأصنام والآوثان وكلاءهم عند الله
فيعيدونها " (١) قائلين ما نعبدهم لشيء من الأشياء الا ليقربونا الى الله
تقريبا " (٢)

١ - الدين ٢ : ٦

٢ - فتح البيان ٨ : ١٩٧ ، وانظر الوحدة انية ص : ٣٧٤

عبادة الأصنام وإبطالها (١) :

ان كل من فكر وأبعد عنه الفواشى التى تغطى العقل ، لابد أن يعلم أن ما يحدث فى العالم من صغير وكبير ، هو من قضاء الله وقدره ، وهو الذى يقدر على إيصال النفع والضرر ،

وأما من يعتقدون فى الأصنام ، قائلين انها قادرة على جلب النفع ودفع الضرر ، فهذا من أبين الكذب ، لأن الأصنام خلق من خلق الله تعالى ، لا تستطيع أن تدفع عن نفسها شيئا ، ان أراد الله بها سوءا ،

والمعجب من عظيم خطأ هؤلاء الجهال ، حيث أشركوهم فى العبادة مع الله تعالى ، التى لا يستحقها الا هو ، وهم يعلمون أن هذه الأصنام لا تستطيع أن تخلق شيئا ، بل هى كالعابدين لها من خلق الله سبحانه ، كما أنها لا تستطيع نصرهم ولا هم يستطيعون نصر أنفسهم ، ولبيان هذا يستدل القنوجى بقوله تعالى :

(أيشركون ما لا يخلق شيئا وهم يخلقون ولا يستطيعون لهم نصرا ولا أنفسهم ينصرون) (٢)

" الاستفهام للتقريع والتوبيخ ، أى كيف يجعل أهل مكة لله شريكا لا يخلق شيئا ، ولا يقدر على نفع لهم ولا دفع ضرر عنهم (وهم يخلقون) أى وهؤلاء "

١ - فكرة عبادة الأصنام فكرة قديمة ، وقد أخبرنا القرآن الكريم أنها كانت موجودة فى زمن نوح عليه السلام (قال نوح رب أنهم عصوني واتبعوا من لم يزد له ما له ولده الا خسارا ومكروا مكرا كبيرا وقالوا لا تنذرنا الهتك ولا تنذرنا ودا ولا سواها ولا يفوت ويعوق ونسرا وقد أضلوا كثيرا ولا تزد الظالمين الا ضلالا) نوح : ٢١ - ٢٤
وقيل : أول من شرع عبادة الأصنام هم بنو شيث بن آدم ، وأما أول من أدخلها مكة فهو عمرو بن لحي ،

كتاب الأصنام ص : ٨ ، ٥٠

٢ - الأعراف : ١٩١ - ١٩٢

الذين جعلوهم شركاء من الأصنام والشياطين مخلوقون (لا يستطيعون لهم نصرا) ان طلبوه منهم (ولا أنفسهم ينصرون) ان حصل عليهم شيء من جهة غيرهم ، ومن عجز عن نصر نفسه فهو عن نصر غيره أعجز ، ثم كرر سبحانه بقوله :

(والذين تدعون من دونه لا يستطيعون نصركم ولا أنفسهم ينصرون) (١)
لمزيد من التأكيد والتقرير ، ولما في تكرار التوبيخ والتقريع من الهانسة للمشركين والتنقص بهم واطهار سخف عقولهم وركاكة أحلامهم * (٢)
قال تعالى :

(ويعبدون من دونه الله ما لا يملك لهم رزقا من السموات والأرض شيئا ولا يستطيعون) (٣)
" ان هؤلاء الكفار يعبدون معبودات لا تملك لهم رزقا أى رزق كائنا منها ، وفى هذا النكار منه سبحانه عليهم ، حيث اختاروا عبادة ما لا ينفع ولا يضر ، ولا يستطيعون الفائدة فى نفى الاستطاعة عنهم ،
ان من يملك شيئا قد يكون موصوفا باستطاعة التملك بطريق من الطرق ،
فبين سبحانه أنه لا يملك أصلا ، ولا يستطيع أبدا * (٤)
قال تعالى :

(ان الذين تدعون من دونه الله لن يخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا له وان يسلبهم الذباب شيئا لا يستنقذوه منه ضعف الطالب والمطلوب وما قد روا الله حق قدره ان الله لقوى عزيز) (٥)

١ - الأعراف : ١٩٧

٢ - فتح البيان ٣ : ٤٧٩

٣ - النمل : ٧٣

٤ - الدين ٢ : ٨

٥ - الحج : ٧٢ ، ٧٣

(ان الذين تدعون من دون الله) المراد بهم الأصنام التي كانت حول الكعبة وغيرها ، (لن يخلقوا ذبابا) واحدا مع ضعفه وصغره وتخصيص الذباب لمهانتها واستقذاره ، والمعنى : لن يقدروا على خلقه مع كونه صغير الجسم حقير الذات وهو أجهل الحيوانات ، لأنه يرمى نفسه فى المهلكات ، ومدة عيشه أربعون يوما ، وأصل خلقته من العفونات ثم يتوالد بعضه من بعض ، يقع روثه على الشيء الأبيض فيرى أسود ، وعلى الأسود فيرى أبيض ، (ولو اجتمعوا له) ان هذه الأصنام ان اجتمعت لا تقدر على خلق ذبابة على ضعفها ، فكيف يليق بالعاقل جعلها معبودا ، ثم بين سبحانه كمال عجزهم وضعف قدرتهم فقال :

(وان يسلبهم الذباب شيئا لا يستنقذوه منه)

اى اذا أخذ واختطف منهم هذا الخلق الأقل الأرذل شيئا من الأشياء بسرعة لا يقدرون على تخليصه منه ، لكمال عجزهم وفقر ضعفهم ، ثم عجب سبحانه من ضعف الأصنام والذباب فقال :

(ضعف الطالب والمطلوب) قال ابن عباس : الطالب ألهمتهم والمطلوب الذباب ، ثم بين الله سبحانه ان المشركين الذين عبدوا من دون الله آلهة عاجزة الى هذه الغاية فى العجز ما عرفوا الله حق معرفته ، فقال :

(وما قدروا الله حق قدره) اى ما عظموه حق تعظيمه ، ولا عرفوه حق معرفته حيث جعلوا هذه الأصنام شركاء له مع كون حالها هذا الحال ، (ان الله لقوى) على خلق كل شيء (عزيز) غالب لا يغالبه أحد بخلاف آلهة المشركين فانها جماد لا يعقل ولا ينفع ولا يضر ولا يقدر على شيء (١)

قال تعالى :

(قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة فى السموات ولا فى الأرض وما لهم فىهما من شرك وما له منهم من ظهير) (١)
 " هذا خطاب وأمر للنبي صلى الله عليه واله وسلم بأن يقول لكفار قريش ادعوهم ليكشفوا عنكم الضر الذى نزل بكم فى سنى الجوع ، فأجاب عنهم سبحانه (لا يملكون) أى ليس لهم قدرة على خير ولا شر ولا على جلب نفع ولا دفع ضر فى أمر من الأمور ، وليس للالهة الباطلة مشاركة لا بالخلق ولا بالملك ولا بالتصرف ، ولا هم معين لله تعالى ، بل هو المنفرد بالابجاد والابقاء ، فهو الذى يعبد (٢)
 ثم يبين عدم التسوية بين دينونة الانسان لاله واحد ودينونته لآلهة متعددة ،

فقال تعالى :

(ضرب الله مثلا رجلا فيه شركاء متشاكسون ورجلا سلما لرجل هل يستويان مثلا الحمد لله بل أكثرهم لا يعلمون) (٣)
 " هل يستوى هذا الذى يخدم جماعة شركاء ؟ أخلاقهم مختلفة ونياتهم متباينة ، يستخدمه كل واحد منهم فيتعبد وينصب ، مع كون كل واحد منهم غير راض بخدمته ، وهذا الذى يخدم واحدا لا ينازعه غيره ، اذا أطاعه رضى ، واذا عصا عفا عنه ، فان بين هذين من الاختلاف الظاهر الواضح ما لا يقدر عاقل أن يتفوه باستوائهما ، لأن أحدهما فى أعلى المنازل ، والآخر فى أرنابها " (٤)

١ - سبأ : ٢٢

٢ - الدين الخالص ٢ : ١٠

٣ - الزمر : ٢٩

٤ - فتح البيان ٨ : ٢٢٤

قال تعالى :

(ضرب الله مثلا عبدا مملوكا لا يقدر على شيء ومن رزقته منا رزقا حسنا فهو ينفق منه سرا وجهرا هل يستوفى الحمد لله بل أكثرهم لا يعلمون) (١)
يستدل به على تباين الحال بين جناب الخالق سبحانه وبين ما جعلوه شريكا له ،

" ومن المعلوم أنهم لا يستوفون فكيف يجعلون لله سبحانه شركاء ، لا يملكون لهم ضرا ونفعا ، ويجعلونهم مستحقين للعبادة مع الله سبحانه ،
وحاصل المعنى أنه كما لا يستوى عندكم عبد مملوك لا يقدر من أمره على شيء ، ورجل حر قد رزقه الله رزقا حسنا فهو ينفق منه ، كذلك لا يستوى الرب الخالق الرازق والجمادات من الأصنام التي تعبدونها ، وهى لا تبصروا ولا تسمع ولا تنفع ولا تضر ،

المقصود الاستدلال بعدم تساوى هذين الأمرين على امتناع التساوى بينه سبحانه وبين ما يجعلونه شريكا له " (٢)
ثم ضرب الله مثلا آخر الزاما وتبكيًا لهم ،

فأمر رسوله صلى الله عليه وسلم أن يقول - كما قال تعالى - :
(قل هل يستوى الأعمى والبصير ، أم هل تستوى الظلمت والنور ، أم جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقه فتشابه الخلق عليهم ، قل الله خالق كل شيء وهو الواحد القهار) (٣)

" أراد بالأعمى المشرك والكافر ، وبالبصير المؤمن الموحد ، فالأول جاهل لما يجب عليه وما يلزمه ، والثانى عالم بذلك ،

١ - النحل : ٧٥

٢ - فتح البيان ٥ : ٢٧٤ ، ٢٧٦

٣ - الرعد : ١٦

والمراد بالظلمات الشرك والكفر ، وبالنور التوحيد والايان ، اى كيف
يكونان مستويين وبينهما من التفاوت ، ما بين الأعى والبصير وما بيــــــــــــن
الظلمات والنور

مع هذا الفرق الواضح الجلى كيف اشتبه عليهم الأمر ، بل اذا تفكروا
وجدوا الله هو المتفرد الوحيد بالخلق ،

والمعنى أنهم لم يجعلوا لله شركاء متصفين بأنهم خلقوا كخلقه فتشابه
- بهذا السبب - الخلق عليهم ، حتى يستحقوا بذلك العبادة منهم ،
بل انما جعلوا له شركاء الأصنام والأوثان والعباد الصلحاء ونحوها بمحض
سفه وجهل ، وهى بمعزل أن تكون كذلك لأنه لم يصدر عنها فعل ولا خلق
ولا أثر البتة ، ثم أمر سبحانه بأن يوضح لهم الحق ، ويرشدهم الى الصواب
فقال :

(قل الله خالق كل شىء) كائنا ما كان ، ليس لغيره فى ذلك مشاركة
بوجه من الوجوه ، فلا شريك له فى العبادة ،
(وهو الواحد) أى المتفرد بالربوبية والألوهية (القهار) لما عداه ،
فكل ما عداه مريبوب مقهور مغلوب ، لا يقدر على شىء من التصرف فى أمور
العالم أصلا " (١)

ثم يبين الله عجزهم وغاية ذلهم بقوله :
(ألهم أرجل يشون بها أم لهم أيد يبطشون بها أم لهم أعين يبصرون
بها أم لهم آذان يسمعون بها) (٢)
هذه الأصنام التى جعلتموها ندا لله سبحانه ، وتطلبون منها ، مع أنها
غير قادرة على النفع والضرر ،

١ - الدين ٢ : ٢٨

٢ - الأعراف : ١٩٥

" فانهم - كما ترون هذه الأصنام التي تعكفون على عبادتها - ليست لهم أرجل يشون بها في نفع أنفسهم ، فضلا عن أن يشوا في نفعكم ، وليس لهم أيد يبطشون بها كما يبطش غيرهم من الأحياء ، وليس لهم أعين يبصرون بها كما تبصرون ، وليس لهم آذان يسمعون بها كما تسمعون ، فكيف تدعون من هم على هذه الصفة من سلب الأذوات ، وبهذه المنزلة من العجز " (١)

وقال تعالى :

(٢)
(وان تدعهم الى الهدى لا يسمعوا وتراهم ينظرون اليك وهم لا يبصرون)
(وان تدعهم) اى الأصنام ، (الى الهدى لا يسمعوا) دعاءكم لأن آذانهم قد صمت عن سماع الحق ، فضلا عن المساعدة والامداد ، وهذا أبلغ من نفى الاتباع ، (و تراهم ينظرون اليك) اى يقابلونك كالناظر ، (وهم لا يبصرون) فيه بيان عجزهم عن الابصار بعد بيان عجزهم عن السمع ، (٣)
وان المشركين لم يقتصروا على هذا القدر ، بل تجاوزوه ، حتى ذبحوا للأصنام والطواغيت ، وقد ورد اللعن بلسان المصطفى صلى الله عليه وسلم على هذا الصنيع ، كما روى " عن ابي الطفيل قال : سئل على رضى الله عنه هل خصكم رسول الله صلى الله عليه واله وسلم بشئ ؟ ، فقال : ما خصنا بشئ لم يعم به الناس كافة الا ما فى قراب سيفى هذا ، فأخرج صحيفة فيها لعن الله من ذبح لغير الله " (٤)

فالحديث هذا يدل صراحة أن من ذبح حيوانا باسم أحد من دون الله فهو ملعون مردود ، ان لا يجوز الذبح الا باسم الله تعالى فقط ، حيث خصه تعالى لنفسه ، وانما فعل هذا على رضى الله عنه اهتماما بشأن هذه المسألة ، كانها مما لا ينبغى أن ينسى فى وقت من الأوقات ،

١ - الدين ٢ : ٢٤

٢ - الأعراف : ١٩٨

٣ - فتح البيان ٣ : ٤٨٢

٤ - الدين ٢ : ٨٧ ، الحديث رواه مسلم ٣ : ١٥٦٧

تعقيب :

نلاحظ في الصفحات الماضية أن القنوجي قد هاجم الشرك في كل زاوية من زواياه ، وأثبت أن الأصنام وغيرها من المعبودات الباطلة لا تقدر على جلب النفع والضر ، بل هي عاجزة عن نصر أنفسها فضلا أن تنصر غيرها ، كما يرى أن الشرك برغم ما فيه من باطل وعذاب في الآخرة ، هو فوق هذا سبب الشقاء في الدنيا ، لأنه يمزق صاحبه نفسيا ، وهذا أشر من التمزيق الجسدى ، فكل انسان يريد الاستقرار النفسى ، وعابد الاثنين ممزق الى أين يتجه بولائه ، ومتى يستقر نفسيا ؟ ، عند رضى الأول أو الثانى ، فالذى يملك النفع والضر هو الله سبحانه فقط ، وبيده أزمة الأمور ، ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ،

يقول الشيخ عبد الرحمن آل الشيخ : " الشرك تشبيه للمخلوق بالخالق تعالى وتقدس فى خصائص الالهية : من ملك الضر والنفع ، والعطاء والمنع ، الذى يوجب تعلق الدعاء ، والخوف والرجاء ، والستوكل وأنواع العبادة كلها بالله وحده ، فمن علق ذلك بمخلوق فقد شبهه بالخالق ، وجعل من لا يملك لنفسه ضرا ولا نفعا ولا موتا ولا حياة ولا نشورا ، شبيها بمن له الحمد كله ، وله الخلق كله ، وله الملك كله ، واليه يرجع الأمر كله ، وبيده الخير كله ، فأزمة الأمور كلها بيده سبحانه ومرجعها اليه ، فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، لا مانع لما أعطى ، ولا معطى لما منع ، الذى اذا فتح للناس رحمة فلا ممسك لها ، وما يمسك فلا مرسل له من بعده وهو العزيز الحكيم ، فأقبح التشبيه تشبيه العاجز الفقير بالذات ، بالقادر الغنى بالذات ، ومن خصائص الالهية : الكمال المطلق من جميع الوجوه ، الذى لا نقص فيه بوجه من الوجوه ، وذلك يوجب أن تكون العبادة كلها له وحده ، والتعظيم

والاجلال ، والخشية والدعاء ، والرجاء والاناة ، والتوكل والتوبة والاستعانة
وغاية الحب مع غاية الذل ، كل ذلك يجب عقلا وشرعا وفطرة أن يكون لله
وحده ، ويمتنع عقلا وشرعا وفطرة أن يكون لغيره ، فمن فعل شيئا من ذلك
لغيره فقد شبه ذلك الغير بمن لا شبه له ولا مثيل له ، ولا ند له ، وذلك
أقبح التشبيه وأبطله " (١)

وهذا الشرك أعظم ذنب عصى الله به ، كما سئل رسول الله صلى الله عليه
وسلم : أى الذنب أعظم ؟ قال : أن تجعل لله ندا وهو خلقك " (٢)
" فمن جعل لله ندا من خلقه فيما يستحقه عز وجل من الالهية والربوبية
فقد كفر باجماع الأمة ، فان الله هو المستحق للعبادة لذاته : لأنه المألوه
المعبود ، الذى تأله القلوب وترغب اليه ، وتفرغ اليه عند الشدائد ، وما
سواه فهو مفتقر مقهور بالعبودية ، (٣)

١ - فتح المجيد ص : ٧٢

٢ - البخارى ٨ : ١٦٣ ، مسلم ١ : ٩٠

٣ - الفتاوى ١ : ٨٨

" هذا رد على طائفة من المشركين كانوا يعبدون تماثيل على أنها صور الملائكة ، وعلى طائفة من أهل الكتاب كانوا يقولون بالهية عيسى ومريم وعزير ، فأمر الله سبحانه رسوله صلى الله عليه وسلم بأن يقول لهم ادعوا الذين زعمتم أنهم آلهة من دونه (فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا) لا يستطيعون ذلك ، والمعبود الحق هو الذى يقدر على كشف الضر وعلى تحويله من حال الى حال ، ومن مكان الى مكان ، فوجب القطع بأن هذه التى تزعمونها الهة ليست بالهة " (١)

وقال تعالى :

(اولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجعون رحمته ويخافون عذابه) (٢)

" قال طائفة من السلف ان قوما كانوا يدعون الملائكة وعزيرا (٣) ، فأفصح الله سبحانه تعالى بأن هؤلاء عبيد كما أنتم عبيد ، ويرجون رحمتى كما أنتم ترجون رحمتى ، ويخافون عذابى كما أنتم تخافون عذابى ، واستطرد القنوجى قائلا : " وما أحق هذه الآية بالتفكر فيها ، والتدبر لها ، وما فى معناها من الآيات الأخرى الكثيرة الطيبة ،

ولما قاتلهم رسول الله صلى الله وآله وسلم لم يفرق بين الذين يعتقدون فى الأحجار والأشجار والقبور ونحوها ، (٤) وبين من يعتقدون فى الملائكة والأنبياء والصلحاء ، بل ساقهم ساقا واحدا ، وسلخهم من سلخ واحد ، ونص عليهم بالكفر والشرك من غير فرق بينهم ،

١ - فتح البيان ٥ : ٣٧١

٢ - الاسراء : ٥٧

٣ - انظر الرد على المنطقيين ص : ١٠١

٤ - بحثت عن قوم كانوا يعتقدون فى القبور فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وقائلهم ، فلم أستطع الوصول اليه ،

وهذا واضح بين - بحمد الله تعالى - يعرفه كل من له أدنى درك ،
وأيسر عقل ، وأنزرفهم ، وذلك شئ كثير " (١)

ان علم الغيب علم مختص بالله سبحانه تعالى ، ولا يطلع أحد عليه مهما
بلغ فى علو الرتبة والمكانة والقداسة حتى الملائكة الذين يسبحون ويقدمون -
الا اذا أعلمه الله تعالى كما قال :

(عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحدا الا من ارتضى من رسول) (٢)
وقال تعالى :

(وعلم آدم الأسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال أنبئوني بأسماء
هؤلاء ان كنتم صادقين . قالوا سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انك أنت
العليم الحكيم) (٣)

يقول : " أمره سبحانه للملائكة بهذا ، نقصد التبكيت لهم مع علمه بأنهم
يعجزون عن ذلك (قالوا) يعنى الملائكة (سبحانك) تنزيها لك ، وذلك
لما ظهر عجزهم (لا علم لنا الا ما علمتنا) اى انك أجل من أن نحيط
بشئ من علمك الا ما علمتنا " (٤)

وقال تعالى :

(وعند مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو) (٥)

يقول فى معرض تفسيره :

" عنده خاصة مخازن الغيب ، أو المفاتيح التى يتوصل بها إلى
المخازن ، أى لا علم لأحد من خلقه بشئ من الأمور الغيبية التى استأثر
الله بعلمها ،

١ - الدين ١ : ١٩٢

٢ - الجن : ٢٦ ، ٢٧

٣ - البقرة : ٣١ ، ٣٢

٤ - فتح البيان ١ : ١٠٧

٥ - الانعام : ٥٩

ويستوى فى ذلك الملائكة والأنبياء والرسل ، والأولياء والجن والشياطين وغيرهم ، كما يدل على هذا الجملة المستثناة ، فان هذه الآية الشريفة بيان لاختصاص المقدورات الغيبية به تعالى ،

بل الاعتقاد أنهم يعلمون الغيب من أسوأ الاعتقادات ومن أبيع المفتريات ، يقول :

" فمن اعتقد فى نبي أو ولي أو جن أو ملك أو امام أن له شل هذا العلم ، وهو يعلم الغيب بعلمه ذلك فهو شرك بالله ، وعقيدته هذه من أبطل الباطلات وأكذب المكذوبات ، (١)

وقد أبطل الله تعالى زعم من يزعم أن الملائكة يشفعون لهم بقوله :

(من ذا الذى يشفع عنده الا باذنه) (٢)

وبقوله :

(ولا يشفعون الا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون) (٣)

ففيه دليل على أن الشفاعة لا تتصور الا بعد اذن من الله تعالى ، كما

أنه لا يستحقها أحد الا بعد كونه ممن رضى الله عنه يقول :

" ان الشفاعة لا تكون من أحد من هؤلاء المعبودين من دون الله من

الملائكة والأنبياء والأصنام كائنا من كان الا أن ياذن الله للملائكة والأنبياء

ونحوهم فى الشفاعة لمن يستحقها ، وهم على غاية الغر من الله كما قال

تعالى :

(ولا يشفعون الا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون) (٤)

١ - الدين ١ : ٤٢٥ ، الموائد العوائد ص : ١١١

٢ - البقرة : ٢٥٥

٣ - الأنبياء : ٢٨

٤ - الدين ٢ : ١٢

تعقيب :

ان الملائكة من صفوة خلق الله تعالى ، يسبحونه ويقدمونه ، كما قال تعالى :

(وله من فى السماوات والأرض ومن عنده لا يستكبرون عن عبادته ولا يستحسرون ، يسبحون الليل والنهار لا يفترون) (١)

وقال تعالى :

(ان الذين عند ربك لا يستكبرون عن عبادته ويسبحونه وله يسجدون) (٢)

وهم من أكرم عباد الله تعالى كما قال فى وصفهم :

(وقالوا اتخذ الرحمن ولدا سبحانه بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون) (٣)

فمن كان متحليا بهذه الأوصاف الحميدة فهل يرضى بالشرك والافك والضلal ، كلا ، كما رأينا فى كلام القنوجى ، بل هم عباد الله تعالى ، وان الذين يعبدونهم عباد أمثالهم ، وأن دعاءهم وعبادتهم للملائكة أمر ليس لهم عليه دليل ،

كما يقول ابن تيمية - رحمه الله - " والملائكة لا تعينهم على الشرك لا فى المحيا ولا فى الممات ، ولا يرضون بذلك ، ولكن الشياطين قد تعينهم ، وقد قال الله تعالى : (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا ، اولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه ، ان عذاب ربك كان محذورا) (٤) قال طائفة من السلف كان أقوام يدعون الملائكة والأنبياء كالعزيز والمسيح ، فبين

١ - الأنبياء : ١٩ ، ٢٠

٢ - الأعراف : ٢٠٦

٣ - الأنبياء : ٢٦ ، ٢٧

٤ - الاسراء : ٥٦ ، ٥٧

الله تعالى أن الملائكة والأنبياء عباد الله ، كما أن الذين يعبدونهم عباد الله ، وبين أنهم يرجون رحمته ويخافون عذابه ويتقربون إليه كما يفعل سائر عباد الصالحين - الى أن قال - فان دعاء الملائكة والأنبياء بعد موتهم وفى مفديهم وسؤالهم والاستغاثة بهم والاستشفاع بهم فى هذه الحال ونصب تماثيلهم - بمعنى طلب الشفاعة منهم - هو من الدين الذى لم يشرعه الله ولا ابتعث به رسولا ولا أنزل به كتابا ، وليس هو واجبا ولا مستحبا باتفاق المسلمين ، ولا فعله أحد من الصحابة والتابعين لهم باحسان ، ولا أمر به امام من أئمة المسلمين ، (١)

تأليه المسيح وابطاله :

أشرك الانسان بالله فعبد الحجر والكواكب والملائكة وغير ذلك ، وهو فى كل مراحل هذه العبادات كان يعلم أن هذه المعبودات انما هى مخلوقة لله سبحانه ، وفى هذه الأثناء كانت تتكون الفلسفات التى قد تجعل الصلة بين الخالق والمخلوق صلة الكل بالجزء ، أو الأصل بالفرع ،

ولما بعث الله عيسى ، وبدلت رسالته بعده ، وجدنا النصارى يذهبون الى تلك الفلسفات الضالة ليستخرجوا منها دينا ينسبونه لله سبحانه ، وبخاصة فى الأصول فكانت ضلالة تدينو بها وهى أن نسبوا لله الولد ،

ثم قالوا يصلب هذا الولد تكفيرا عما زعموه خطيئة حلت بالبشرية ، وهذه الضلالة استقاها أصحابها من الديانات السابقة وبخاصة الهندية (١) والمصرية (٢) ،

وجاء القرآن (مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيئنا عليه (٣) فبين الباطل وناقشه ، وأظهر زيفه ، ومن هذه الضلالات التى ناقشها القرآن الكريم ،

ما زعموا أنه اله (٤) ،

كما قال تعالى :

(لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم (٥))

بل هو من جنس البشر ، فلا ينبغى الاعتقاد فيه أنه رب ،

١ - انظر العقائد الوثنية فى الديانة النصرانية ص : ١٧

٢ - انظر الوحدةانية ص : ٤٤

٣ - المائدة : ٤٨

٤ - القائلون بهذه المقالة هم فرقة من النصارى يقال لهم اليعقوبيّة ، المعروفين الآن بطائفة الارثوذكس ، انظر البرهان فى معرفة عقائد

أهل الأديان ، ص : ٥٨ ،

٥ - المائدة : ١٧

كما قال تعالى :

(ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله) (١)

" فيه تبكيت لمن اعتقد ربوبية المسيح وعزير ، وإشارة الى أن هؤلاء — من جنس البشر وبعض منه ، وأزراء على من قلد الرجال في دين الله فحلل ما حللوه ، وحرّم ما حرّمه عليه (٢) "

الذين يقولون بالوهمية عيسى عليه السلام هم مكذبون على لسانه ، حيث يتبرأ من مقالتهم ، ويدعوهم الى التوحيد وعدم الشرك بالله ،

قال تعالى :

(وقال المسيح يا بني اسرائيل اعبدوا الله ربي وربكم (٣))

" والحال أن قد قال المسيح هذه المقالة ، فكيف يدعون الالهية لمن يعترف على نفسه بأنه عبد مثلهم (٤) "

ومن أغرب عقائدهم قولهم بالتثليث ، وهو الأب ، والابن والروح القدس (٥) ، فجعلوا الواحد ثلاثة ، " وهو كلام معلوم البطلان ولا ترى في الدنيا مقالة أشد فسادا ، ولا أظهر بطلانا من مقالة النصارى (٦) ، وان اعتقادهم هذا قد تحير فيه علماءهم واختبطوا اختباطا ، " فتارة يوصف بأنه ابن الانسان ، وتارة بأنه ابن الله ، وأخرى بأنه ابن الرب ، وهذا تناقض ظاهر ، وتلاعب بالدين (٧) ،

ويستدل القنوجي على فساد قولهم وبطلانه : بعدة آيات ،

-
- ١ - التوبة : ٣١
 - ٢ - الدين ٢٢/١
 - ٣ - المائدة : ٧٢
 - ٤ - فتح البيان ٦٨/٣
 - ٥ - الكاثوليك والبروتستانت يعتقدون أن الآلهة ثلاثة ، البرهان ص : ٥٨
 - ٦ - الدين ٢٥/١ ، انظر اظهار الحق ٥٩٠/١
 - ٧ - الدين ٢٤/١

قال تعالى :

(انتهوا خيرا لكم (١) اى عن التثليث " انما الله اله واحد (٢) " لا شريك له ، ولا صاحبة له ولا ولد ، سبحانه أن يكون له ولد ، لأن الولد جزء من الأب ،

وقال ايضا :

(وما من اله الا الله (٣))

" فيه رد على من قال بالتثليث ، وبيان التوحيد ، أى ليس فى الوجود اله لا ثانى له ولا شريك له ولا ولد له ، ولا صاحبة له الا الله سبحانه (٤) ، وقال ايضا :

(وقالت النصارى المسيح ابن الله ، ذلك قولهم بأفواههم ، يضاهئون قول الذين كفروا من قبل (٥)) ،

(ذلك قولهم) الاشارة الى ما صدر عنهم من هذه المقالة الباطلة ، ووجه قوله (بأفواههم) مع العلم بأن القول لا يكون الا بالفم ، بأن هذا القول كما كان ساذجا ليس فيه بيان ولا عضد بهرمان كان مجرد دعوى لا معنى لسمها ، فارغة صادرة عنهم صدور المهملات التى ليس فيها الا كونها خارجة من الأفواه غير مفيدة لفائدة يعتد بها (٦) ،

وهذا القول الباطل بأنه " ابن الله " ورثوه خلفا عن سلف ، كما ذكر

أقوالا مفسرا آية (يضاهئون قول الذين كفروا من قبل) ،

١ - النساء : ١٧١

٢ - النساء : ١٧١

٣ - آل عمران : ٦٢

٤ - الدين ٢٢/١

٥ - التوبة : ٣٠

٦ - فتح البيان ١١٤/٤

الأول : أنهم شابهوا بهذه المقالة عبدة الأوثان في قولهم اللات والعزى
ومنات بنات الله ،

الثانى : شابهوا قول من يقول من الكافرين ان الملائكة بنات الله ،
الثالث : أنهم شابهوا أسلافهم القائلين بأن عزيزا ابن الله والمسيح ابن
الله (١) ،

وأما قولهم بصلبه ، فلا سند لهم فى اثبات هذا ، بل هو من أباطيلهم ،
وأكان ييهم ، والحق أنه لم يقتل ولم يصلب بل رفعه الله اليه ، كما قال
تعالى :

(وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم (٢))

" اى ألقى شبه عيسى على غيره حتى قتل وصلب (٣) "

ثم قال :

(وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه (٤))

وقال تعالى :

(ان قال الله يا عيسى انى متوفيك ورافعك الى (٥))

" ومعناه أنى عاصمك من أن يقتلك الكفار ومؤخر أجلك الى أجل كتبه لك
وميتك حتف أنفك لا قتلا بأيديهم (٦) "

١ - فتح البيان ١١٥/٤

٢ - النساء : ١٥٧

٣ - فتح البيان ٤٠٢/٢

٤ - النساء : ١٥٧ ، ١٥٨

٥ - آل عمران : ٥٥

٦ - فتح البيان ٦٥/٢

تعقيب :

قد بين الله تعالى في كتابه العزيز عن عيسى عليه السلام بأنه بشر ، وأن ما نسب اليه من أنه اله أو ابن الاله فهو برئ منه ، بل كان يدعون نفسه على الدوام بابن الانسان ، (١) ولم يرد على لسان المسيح في أقواله الواردة في الانجيل اشارة الى شئ من ذلك ،

فقد جاء في الاية الثالثة من الباب السابع عشر من انجيل يوحنا قول عيسى عليه السلام في خطاب الله هكذا :

(وهذه هي الحياة الأبدية ان يعرفوك أنت الاله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته) (٢)

ففيه صراحة واضحة أن الله واحد وعيسى عليه السلام رسوله فقط ، وأقوال عيسى عليه السلام في اثبات الوحدةانية لله تعالى وابطال التثليث كثيرة جدا ، كما ذكرها رحمة الله الهندي ، (٣)

ويجد ربنا ان نذكر ههنا موقف آريوس الصامد بمجمع نيقية الذي ، يعتبر (٤) المسيح مخلوقا لله ، وقد أدى هذا الى طرده ولعنه من حظيرة الكنيسة :

" ولقد كان مذهب آريوس مكتلا في مواد وأصوله منذ ظهوره ، وهو يقوم في أساسه على انكار اللاهوت في المسيح وتصوره انسانا محضا مهما عظيما " ومن قبل القرآن والانجيل كانت التوراة شاهدة على ذلك ،

(اسمع يا اسرائيل ، الرب الهنا رب واحد ، فتحب الرب الهك من كل قلبك ، ومن كل نفسك ، ومن كل قوتك ، ولتكن هذه الكلمات التي أنشأ

١ - محمد الرسالة والرسول ص : ٦٦

٢ - اظهار الحق ٢ : ٢٥

٣ - " " ٢ : ٢٥ ، ٣٩

٤- انعقد هذا المجمع سنة ٣٢٥ م اثر تنازع عام حول شخصية المسيح ، أهو رسول من عند الله فقط أم له بالله صلة خاصة ؟ ، وبرغم اتفاق الاكثرية على رأى آريوس الذي يعتقد المسيح مخلوقا قرر المجمع ألوهية المسيح ولعن كل من يقاومها ، النصرانية ص : ١٤٦

٥- فلسفة الفكر الديني بين الاسلام والمسيحين ٢ : ٢٨٧

أوصيك بها اليوم على قلبك ، وقصها على أولادك ، وتكلم بها حين تجلس فى بيتك ، وحين تشفى فى الطريق ، وحين تنام ، وحين تقوم ، واربطها علامة على يدك ، ولتكن عصائب بين عينيك ، واكتبها على قوائم أبواب بيتك ، وعلى أبوابك (١)

ولو كانت ولادة عيسى بدون أب تجعله فى عداد الألوهية ، لكان آدم أبو البشر أولى بأن يكون الها ، حيث ولد بدون أب وأم ، وهم يعلمون هذا ، وأيضا احتياجه الى تناول الطعام احتياج الحيوان يخرجهم عن أن يكون الها ،

وكذلك اجراء بعض المعجزات التى تتحير فيها العقول على يديه ، لا يدل على أنه اله ، بل هى من عمل الله أظهرها على يديه ، والا لكان كل الأنبياء الهة ، لأنهم قد كانت لهم معجزات لا تكون الا من اله ، ولو كان احياء الميت دليل ألوهية من جرى على يديه فالمسيح ليس هو الوحيد فى هذا ، فعلاوة على عصا موسى نرى الطير قد رجعت اليها الحياة على يد ابراهيم ، وحمار عزيز ، وعزير نفسه قد رجعت اليهما الحياة بعد مائة سنة ،

انه لو عقل المسيحيون لعرفوا أنه ملك الله يتصرف فيه كيف يشاء ، فكل ما نراه معجزة عند التأمل نعرف أنه ليس شيئا كبيرا بالنسبة لنشأة الكون نفسه ، فأى عاقل يعترف بأن الله هو الذى أنشأ الكون ثم بعد ذلك ينكسر على عقبيه ويعبد غير الله حين يرى شيئا قد جرى بقدره الله على يد ذلك الشخص ، انه الشيطان يصرف الانسان عن الحق الى الباطل ، فهل يحذر الانسان من الشيطان؟

وكذلك ما يقولون به من صلب عيسى عليه السلام :

فهى فكرة خاطئة بنيت على خطأ ، فكانت النتيجة خطأ ووهما وضلالا ، عاش عليه المسيحيون الى الآن ،

لقد بنيت قضية الصلب عند هم على أن عيسى صلب ليتحمل الآلام عن البشرية التى حلت عليها اللعنة بسبب خطيئة آدم ،

والانسان يقف مشدودها من هذه العقول التى قبلت هذا الرأى ،

آدم أخطأ فما ذنب أولاده ، وعلى فرض أن الله حمل أولاد آدم ذنوب أبيهم ، فما ذنب عيسى ^{حتى} يتحمل هذه الآلام ،

ان الله حينما يريد أن يغفرا يحتاج الى ايلام أحد ، ليكون هذا الغفران ،

ولذلك يأتى القرآن الكريم ليبين لهم ما وقعوا فيه من أخطاء حين قالوا بالصلب ، وقبل أن نورد آيات القرآن الكريم فى هذا ، نورد شهادة مسيحي موجود حتى الآن ، هو الدكتور نظمي لوقا الذى يقول عن المسيحية المبدلة ، وكيف حملت البشرية وزر خطيئة آدم ، ثم كيف كان الاسلام رحمة للبشرية حيث بين أن آدم حين أخطأ توجه الى الله بالتوبة ، فتاب عليه ، يقول فى ذلك : " أما الانسان ، فوقف بعد اليهودية والمسيحية موقفا لا يحسد عليه بسبب ما التصق به من وزر أبيه الأول آدم ، ذلك الوزر الذى اعتبر خطيئة أولى ، وخطيئة باقية موروثه ، لا بد لها من كفارة وفداء حتى لا يذهب بجريرتها أبناء الجنس البشرى كافة فكان لا بد من عقيدة ترفع عن كاهل البشر هذه اللعنة ، وتطمئنهم الى العدالة التى لا تأخذ بالبرء بالمجرم ، أو تزر الولد بوزر الوالد ، وتجعل للبشرية كرامة مضمونة ،

ويحسم القرآن هذا الأمر ، حين يتعرض لقصة آدم ، وما يروى فيها من

أكل الثمرة المحرمة فيقول في سورة طه (١) : (وعصى آدم ربه فغوى ، ثم اجتبا ربه فتاب عليه وهدى) ويقول في سورة البقرة (٢) : (فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه ، انه هو التواب الرحيم) (٣)
والقرآن يقرر أن الله لم يمكنهم من رقبته ^(المسيح) ، بل أنقذه قبل أن تصل اليه الأيادي ،

قال تعالى :

(وما قطفوه وما صلبوه ، ولكن شبه لهم (٤)) ،
ويزداد الأمر يقينا عندما نقلب أوراق الأناجيل ، حيث تذكر نجاته من كل المكر والمحاولات التي بذلها اليهود لقطه ،

كما جاء في يوحنا ، ٧ : ٣٢ - ٣٤

" حدث ذات مرة في إحدى محاولات اصطياده أن أرسل الفريسيين ورؤساء الكهنة خداما ليمسكوه ،

فقال لهم يسوع : "أنا معكم زمانا يسيرا بعد ، ثم أمضى الى الذي أرسلني ، ستطلبوني ولا تجدوني حيث أكون أنا لا تقدر أن تأتوا (٥)"
هذا النص يدل دلالة واضحة على أن الله رفعه ، ولا شك في أنه في السماء حيث يعجز اليهود عن البلوغ اليه ، بالإضافة الى عجزهم عن تحديد المكان الذي أشار اليه في حديثه هذا ،

هذا ، وقد وجدت جماعة أخرى تقول : ان المسيح لم يمت على الصليب ، بل أنزل حيا ، واليه مال الفيلسوف الألماني "فنتيوريني" في بداية القرن التاسع عشر ، حيث خلص من دراسة لما قيل عن الصلب والدفن الى أن :

١ - الآية : ١٢٢

٢ - الآية : ٣٧

٣ - محمد الرسالة والرسول ص : ٧٥

٤ - النساء : ١٥٧

٥ - "المسيح في مصادر العقائد المسيحية" ص : ٢٠٧

" يسوع قد أغنى عليه فقط ، ثم أفاق فيما بعد نتيجة لبرودة القبر المنحوت
فى الصخرة (١) "

وهذه العقيدة - أنه لم يقتل - كانت شائعة بين أوساط المسيحيين ، التى
اضطر بها مؤلفوا الأناجيل إلى ذكرها ، كما يقول أحمد عبد الوهاب :
" ولا شك أن قوة تلك الجماعات وذبوع معتقداتها فى نجاه المسيح - من
القتل ، كانت هى السبب الرئيسى الذى منع كتبة الأناجيل من تجاهلها ،
واضطروهم الى الرد عليها بما يتفق وتعاليم بولس التى سطرها فى رسائله قبل
أن يكتب أقدم الأناجيل بأكثر من ١٥ عاما ، تلك التعاليم التى لم تعرف فى
المسيحية شيئا سوى الصلب (٢) "

والداعى للصلب كما يقولون باطل ، لأنهم يرون أنه صلب لأجل خطيئة
ارتكبها أبو البشر ، فالقرآن يفند هذا الزعم ، بل آدم تاب واستغفر ، وعلى
فرض أنه لم يتب ، فالإنسان لا يتحمل الا نتيجة عمله ، كما قال تعالى :
(لا تزر وازرة وزر أخرى) (٣)

١ - المرجع المذكور ص : ٢٧٤

٢ - المذكور ص : ٢٧٤ وانظر " القرآن الكريم والتوراه والانجيل والعلم

ص : ١٢٣ وما بعدها .

٣ - الأنعام : ١٦٤

عبادة الكواكب وابطالها :

ثم يتوجه القنوجى - رحمه الله - تجاه من يعبدون الكواكب والشمس والقمر اعتقاداً منهم أن فيها قوة الهداية والرشاد والنفع والضرر ، واعتقدوا ايضاً أن نزول المطر بالنوء (١) ، كما روى عن زيد بن خالد الجهنى رضى الله عنه قال : صلى بنا رسول الله صلى الله وآله وسلم صلاة الصبح بالحديبية على اثر سماء كانت من الليل ، فلما انصرف أقبل على الناس فقال : هل تدرون ماذا قال ربكم ؟

قالوا : الله ورسوله أعلم ، قال : قال أصبح من عبادى مؤمن وكافر ، فأما من قال : مطرنا بفضل الله ورحمته ، فذلك مؤمن بى كافر بالكواكب ، وأما من قال مطرنا بنوء كذا وكذا فذلك كافر بى مؤمن بالكواكب * (٢)

فالقنوجى يفند هذه المزاعم الفاسدة التى يعتقدها العرب ، ويبين أن هذه المعبودات حادثة وصفة الحدوث تجعلها فى جملة المخلوقات التى خلقها الله ، لا تصلح أن تكون مؤثرة فى الأشياء ،

ويستدل على هذا بعدة آيات :

قال تعالى :

(فلما جن عليه الليل رأى كوكبا قال هذا ربى ، فلما أفل قال لا أحب

الآفلين) (٣)

(قال هذا ربى) أراد قيام الحجة على قومه اى ابراهيم عليه السلام -

كالحاكي لما هو عندهم ، وما يعتقدونه لأجل الزامهم ، (فلما أفل قال لا

أحب الآفلين) يعنى لا أحب رباً يغيب ويطلع ، فان الغروب تغير من حال الى حال وهو دليل الحدوث فلم ينجع فيهم ذلك *

١ - واحد الأنواء وهى منازل القمر ، شرح مسلم ٢ : ٦١

٢ - مسلم ١ : ٨٤ ، البخارى ٧ : ٤٣٩

٣ - الأنعام : ٧٧

وان الهداية والرشاد والتوفيق قاصرة على الله تعالى ، ولا تكون في يد غيره ، قال تعالى :

(فلما رأى القمر بازغا قال هذا ربي فلما أفل قال لئن لم يهدني ربى
لاكونن من القوم الضالين) (١)

" فى الآية دليل على أن الهداية من الله تعالى ، لأن ابراهيم عليه السلام أضاف الهداية اليه سبحانه وتعالى ، (لاكونن من القوم الضالين) الذين لا يهتدون للحق فيظلمون أنفسهم ويحرمونها حظها من الخير ، وأخيرا تبرأ ابراهيم عليه السلام عن عبادة هذه المخلوقات وأنها شرك ، (فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربي هذا أكبر فلما أفلت قال يا قوم انى برئ مما تشركون) (٢)

" أى من الأشياء التى تجعلونها شركاء لله وتعبدونها من الأصنام والأجرام المحدثثة المحتاجة الى محدث ، قال بهذا لما ظهر له أن هذه الأشياء مخلوقة لا تنفع ولا تضر ، مستدلا على ذلك بأقولها الذى هو دليل حد وشها (٣) هذا وبين أن وظيفة النجوم ثلاثة كما ورد فى الحديث :
" انما جعل الله هذه النجوم لثلاث : زينة للسماء ، ورجوما للشياطين وعلامات يهتدى بها " (٤)

وان الشمس والقمر خلقها الله لأعمال محددة وهى معرفة الزمن والجهة ، قال تعالى :

(وسخر لكم الليل والنهار والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره) (٥)

١ - الأنعام : ٧٨

٢ - الأنعام : ٧٩

٣ - فتح البيان ٣ : ١٨٩

٤ - البخارى ٦ : ٢٩٥

٥ - النحل : ١٢

" أى مذلات مقهورات (بأمره) تعالى تجرى على نمط متحد ، يستدل بها العباد على مقادير الأوقات ويهتدون بها ويعرفون أجزاء الزمان ، ولا تصرف لها فى نفسها فضلا عن غيرها ، وفيه رد على الفلاسفة والمنجمين لأنهم يعتقدون أنه هذه النجوم هى الفعالة المتصرفة فى العالم السفلى ، فأخبر الله سبحانه أنها مذلات تحت قهره وأراد ته " (١)

وقال أيضا :

(وسخر لكم الشمس والقمر داثين) (٢)

" ومعنى داثين : يجران دائما فى اصلاح ما يصلحانه من النيات والحيوان ، وإزالة الظلمة ، لأن الشمس سلطان النهار ، وبها يعرف فصول السنة ، والقمر سلطان الليل ، وبه يعرف انقضاء الشهور ، وكل ذلك بتسخير الله عز وجل وانعامه على عباده " (٣)

فهذه الآيات تصرح أن الشمس والقمر والكواكب مخلوقات تحت سلطان الله تعالى ، وانما أوجدها لمصالح العباد ، وسخرها لهم ، فكيف ينبغى السجود لها مع كونها حادثة ، قال تعالى :

(من آياته الليل والنهار والشمس والقمر ، لا تسجدوا للشمس ولا للقمر ، واسجدوا لله الذى خلقهن ان كنتم آياه تعبدون) (٤)

" هذا رد على قوم عبدوا الشمس والقمر ، وانما تعرض للأربعة مع أنهم لم يعبدوا الليل والنهار لئلا يذ ان بكمال سقوط الشمس والقمر عن رتبة السجود يسه

١ - فتح البيان ٥ / ٢٢٢

٢ - ابراهيم : ٣٢

٣ - فتح البيان ٥ / ١٤٦

٤ - حم السجدة : ٣٧

لهما ، بنظمهما فى المخلوقية فى سلك الأعراض التى لا قيام لها بذاتها ، وهذا هو السرفى نظم الكل فى سلك آياته ، ثم لما بين أن ذلك من آياته نهاهم عن عبادة الشمس والقمر ، وأمرهم أن يسجدوا لله عز وجل ، لأنهما مخلوقان من مخلوقاته وان كثرت منافعهما ، فلا يصح ان يكونا شريكين له فى ألوهيته " (١)

وهذه العبادة التى جاءوا بها إنما هى نتيجة لاطاعة الشيطان ، فصاروا مطيعين لها ، منكبين اختصاص الله تعالى الذى هو خالقنا الحقيقى بالعبادة ،

قال تعالى :

(وجدتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله وزين لهم الشيطان أعمالهم فصدهم عن السبيل فهم لا يهتدون) (٢)

" أى يعبدونها متجاوزين عبادة الله سبحانه ، قيل كانوا مجوسا ، قيل : زنادقة ، (وزين لهم الشيطان أعمالهم) التى يعطونها وهى عبادة الشمس وسائر أعمال الكفر ، (فصدهم عن السبيل) أى صدهم الشيطان بسبب ذلك التزيين عن الطريق الواضح وهو الايمان بالله وحده (٣)

١ - فتح البيان ٨ : ٣٣٦

٢ - النمل : ٢٤

٣ - فتح البيان ٧ : ٨٤

تعقيب :

ان الانسان عند ما يترك الدين الالهى فانما ينحط بنفسه ، قال تعالى :
(ومن يشرك بالله فكأنما خر من السماء فتخطفه الطير أو تهوى به الريح فى
مكان سحيق) (١)

ولما كان الانسان يشعر دائما بالحاجة والضعف فانه - عندما يترك دين
ربه - يركن الى الأشياء التى يظن أن فيها نفعه أو ضرره ، فيعبدها طمعا أو
خوفا ،

ومن هنا اتجه البعض الى الكواكب يعبدونها لأنه وجد فيها هذه المنافع ،
كما اتجه البعض الى الأصنام ،

ولو اتبع الانسان شريعة ربه لانتقل من الكواكب الى خالقها ، ولذلك
يناديه الحق سبحانه وتعالى بقوله :

(لا تسجدوا للشمس ولا للقمر واسجدوا لله الذى خلقهن ان كنتم اياه
تعبدون) (٢)

يقول ابن تيميه - رحمه الله - فى ضمن تفسيره قوله تعالى :

(لا أحب الآفلين) (٣)

"والذين يعبدون ما سوى الله من الكواكب ونحوها ، ويتخذونها أوثانا
يكونون فى وقت البزوغ طالبين سائلين ، وفى وقت الأفول لا يحصل مقصودهم
ولا مرادهم ، فلا يجتلبون منفعة ولا يدفعون مضرة ، ولا ينتفعون اذ ذاك . .
بعبادة ،

١ - الحج : ٣١

٢ - حم السجدة : ٣٧

٣ - الأنعام : ٧٧

فبين ما فى الآلهة التى تعبد من دون الله من النقص ، وبين ما لربه فاطر
السموات والأرض من الكمال بأنه الخالق ، الفاطر ، العليم ، السميع ،
البصير ، الهادى ، الرازق ، المحى المميت " (١)

نرى ههنا فرقا شاسعا بين تفسير ابن تيمية لهذه الآية ، وبين تفسير
القنوجى لها ، حيث نرى موافقة القنوجى للمتكلمين الذين سلكوا فى
الاستدلال على وجود الله طريق حدوث العالم ،
بينما نرى ان ابن تيمية يذهب الى بطلان هذه الطريقة ، وأنها ليست
طريقة الرسل عليهم السلام ولا طريقة أتباعهم ، يقول :

" فهذه الطريقة ما يعلم بالاضطرار أن محمدا صلى الله عليه وسلم لم يدع
الناس بها الى الاقرار بالخالق ونبوة أنبيائه ، ولهذا اعترف حذاق أهل
الكلام - كالأشعرى وغيره - بأنها ليست طريقة الرسل وأتباعهم ، ولا سلف الأمة
وائمتها ، وذكروا أنها محرمة عندهم ، بل المحققون على أنها طريقة باطلة ،
وأن مقدّماتها فيها تفصيل وتقسيم يمنع ثبوت المدعى بها مطلقا ، ولهذا
تجد من اعتمد عليها فى أصول دينه فأحد الأمرين لازم له ،
أما أن يطلع على ضعفها ، ويقابل بينها وبين أدلة القائلين بقدم العالم ،
فتكتافا عنده الأدلة ، أو يرجح هذا تارة وهذا تارة ، كما هو حال طوائف
منهم ،

وأما أن يلتزم لأجلها لوازم معلومة الفساد فى الشرع والعقل ، كما التزم
جسم لأجلها فناء الجنة والنار ، والتزم لأجلها أبو الهذيل انقطاع حركات
أهل الجنة ، والتزم قوم لأجلها - كالأشعرى وغيره - أن الماء والهواء والتراب
والنار له طعم ولون وريح ونحو ذلك ، والتزم قوم لأجلها ولأجل غيرها أن

جميع الأعراض كالطعم واللون وغيرها لا يجوز بقاؤهما بحال ، لأنهم احتاجوا الى جواب النقض الوارد عليهم لما أثبتوا الصفات لله ، مع الاستدلال على حدوث الأجسام بصفاتها ، فقالوا صفات الأجسام أعراض ، أى أنها تعرض فتزول ، فلا تبقى بحال ، بخلاف صفات الله فانها باقية " (١)

وأى عاقل لو تدبر لعلم أن السجود لا يجوز الا للخالق الحقيقى ، وبهذا يكون عبدا مخلصا ،

وأما غيره من المخلوق سواء العلوى كالشمس والقمر أو السفلى كالشجر والحجر ، فلا يسجد له مهما عظم ، فمن سجد له فهو ظالم ، كما روى عن قتادة قال :

" انما جعل الله هذه النجوم لثلاث خصال : جعلها زينة للسماء وجعلها علامات يهتدى بها ، وجعلها رجوما للشياطين ، فمن تعاطى فيها غير ذلك فقد قال برأيه ، وأخطأ حظه وأضاع نصيبه ، وتكلف ما لا علم له به ، وان ناسا جهلة بأمر الله قد أحدثوا فى هذه النجوم كهانة : من اعرض بنجم كذا وكذا كان كذا وكذا ، ومن سافر بنجم كذا وكذا كان كذا وكذا ، ولعمري ما من نجم الا يولد به الأحمر والأسود ، والطويل والقصير ، والحسن والدميم ، وما علم هذه النجوم وهذه الدابة وهذا الطائر بشئ من هذا الغيب ، ولو أن أحدا علم الغيب لعلمه آدم الذى خلقه الله بيده وأسجد له ملائكته وعلمه أسماء كل شئ " ثم يقول الشيخ عبد الرحمن آل الشيخ :

" فتأمل ما أنكره هذا الامام مما حدث من المنكرات فى عصر التابعين ، وما زال الشر يزداد فى كل عصر بعدهم حتى بلغ الغاية فى هذه الأعصار ، وامت به البلوى فى جميع الأمصار ، فمقل ومستكثر ، وعز فى الناس من ينكره ،

وعظمت المصيبة به في الدين ، فانا لله وانا اليه راجعون " (١)
والى هذه الوظائف الثلاث أشار عز وجل في كتابه الكريم ، حيث قال :
(ولقد زيننا السماء الدنيا بمصابيح وجعلناها رجوما للشياطين) (٢)
ويقوله :
(وعلامات وبالنجم هم يهتدون) (٣)
فمن قال غير هذا فهو مكذب للقرآن وجاحد به ، وهو عند الله من منكريه ،
وعابد للكواكب ،

١ - فتح الجميد : ٣١٧

٢ - الطك : ٥

٣ - النحل : ١٦

العادات الشركية في العصر الحاضر وابطالها :

قد تقدم الكلام عن الشرك القديم ، والآن يجد ربنا أن نذكر بعض العادات السيئة التي ورثها بعض المسلمين اليوم تقليدا للآباء ، وهذه العادات أو الأعمال التي يظنونها من أعظم القربات وأفضل الطاعات وهي من وادى الشرك والكفر ، كدعاء الميت والذبح ، والنذر له وغير ذلك من الأمور التي لا تمت الى الشريعة بأدنى صلة ،

والقنوجي رحمه الله من أشد الناس تنديدا وتشنيعا بالقبوريين ، وسبب ذلك يرجع ^{إلى} أنه قد باشرهم وراى خرافاتهم في زمنه ،

ومن جملة عاداتهم القبيحة أنهم يطلبون العون والمدد من الميت ، ومن أعظم الشرك أن يستغيث الرجل بميت أو غائب ، ويطلب منه إزالة ضره أو جلب نفعه ،

يقول القنوجي : " فتفكر - رحمك الله وايانا - فيما أحدثه الناس المشركون القاسطون من عبادة غير الله في البر والبحر ،

فيستمدون ويستغيثون بالشيخ " عبد القادر الجيلاني " والسيد " معين الدين الجشتي " و " نظام الأولياء " وقطب الكاكي " وأمثالهم من الصالحاء الأتقياء أن ينجوه من شدائد هذه الدار الفانية ،

فيقال لهذا الجاهل : اذا كنت تعرف أن الاله هو المعبود ، وتعرف أن الدعاء - مثلا - هو العبادة فكيف تدعو مخلوقا غائبا ميتا ، لا يعلم متى يبعث وماذا يفعل به ، وتترك لها حاضرا ، ناظرا ، قديرا ، نافعا ، ضارا ، ؟
فيقول هذا المشرك : ان الامر بيد الله ، ولكن هذا الصالح يشفع لى

وتتفعنى شفاعته وجاهه :

ويظن أن هذا يسلمه من الشرك ،

فيقال له : ان المشركين الذين قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم واستحل دماءهم وأموالهم ، كلهم يقرون بذلك ويعتقدون أن الله هو الذى يدبر الأمر ويرب الخلق ،

..... وقال - فيمن اعتقد فى عيسى عليه السلام - :

(يا أهل الكتاب لا تغفلوا فى دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته)
(١)

فاذا كان " عيسى " من أولى العزم من الرسل قيل فيه هذا ، فكيف بأحد الأولياء من هذه الأمة الاسلامية أن يملكوا لعابديه ضرا أو نفعاً " (٢)
والشرك الذى تسرب الى المسلمين فى العصور الأخيرة أغلظ من شرك الجاهلية ، لأنهم يتركون معبوداتهم فى الشدائد ويخلصون لله تعالى كما قال تعالى :

(واذا ركبوا فى الفلك دعوا الله مخلصين له الدين) (٣)

" وأنت ترى المشركين المدعين للإيمان من المسلمين ، وفيهم من يدعى أنه من أهل العلم والفضل ، وفيه الصلاح والزهد والاجتهاد فى العبادة ، اذا سمه الضرر وأهمه أمر من أمور الدنيا ، قام يستغيث بغير الله من الأولياء كـ " معروف الكرخي " و " الشيخ عبد القادر الجيلاني " و " سالار رومدار " ونحوهم

وأشنع وأفظع وأقبح وأعظم جرماً وأطم ضلالة أنهم يستغيثون بالطواغيت ، والأجداث ، وأهل القبور ، والمردة من الجن والشياطين ، ويذبحون لهم ، وينذرون لهم ، ويسافرون الى أنصابهم ، ويفزعون الى أحبارهم ورهبانهم ، تقليداً فى الفروع والأصول المبنية على شفا جرف هار ، فانا لله وانا اليه راجعون ،

١ - النساء : ١٧١

٢ - الدين ١/ ١٩١ ، ملك السعادة ص : ١٤

٣ - العنكبوت : ٦٥

اللهم توفنا مسلمين ، والحقنا بالصالحين ، ولا تشركنا يوم الدين —
المشركين " (١)

والاستعانة بالأموال هو عمل من أعمال اليهود والنصارى لأن اعتقاد أن
الأولياء يشفعون لهم في الدنيا كاعتقادهم في الأقباط والرهبان ،
يقول القنوجي : " من استغاث بالأموال زعما أنهم يشفعون له في الدنيا
فقد سلك سبيل اليهود والنصارى ،

فإذا قال قائل : أنا أدعو الشيخ ليكون شفيعا لي ، فهو من جنس
النصارى والأقباط والرهبان ،

والمؤمن من يرجو ربه ويخافه ، ويدعوه مخلصا له الدين ،
ومن حق شيخه أن يدعوه ، ويترحم عليه ، فإن أعظم الخلق قدرا ، هو
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وأصحابه أعلم الناس بأمره وقدره ، وأطوع
الناس له ،

ولم يكن يأمر أحدا منهم - عند الفزع والخوف - أن يقول يا سيدي يا رسول
الله ، ولم يكونوا يفعلون ذلك في حياته ولا بعد مماته ، بل كان يأمرهم بذكر
الله ودعائه والصلاة والسلام عليه صلى الله عليه وآله وسلم " (٢)

ولم يقتصر القبوريون على طلب العون فقط ، بل أتوا بأعمال وأفعال لا تتصور
في حق المخلوق ، فبدأوا يذبحون وينذرون ويسجدون له ويطوفون حول القبر ،
ويتذللون له اجلالا له ،

يقول : " فلا ينبغي أن يؤتى بمثل هذه الأفعال في تعظيم من دون الله ،
ولا مع قبره وضريحه وأنصابه - فيقصده من أقصى أمد ، ويسافر اليه في عناء
وكلفة ، ولباس رث ، وصورة هي تفت (٣) وشعث ،

١ - الدين ١ / ١٨٦

٢ - الدين ٤ / ٢٦

٣ - التفت في المناسك : ما كان من نحو قص الأظفار والشارب وحلق الرأس
والعانة وأشباه ذلك ، الصحاح للجوهري (تفت)

فيرد هناك ويذبح حيوانا ، أو ينذر له نذرا ، ويطوف بقره أو مكانه ويتأدب لوديه ، ولا يصطاد صيده ، ولا يعضد شجره ، ولا يختلى خلاه ونحوها من الأفعال-أو يتوقع منه نفعا في الدنيا ، أو في الدين ،

فإن هذا كله شرك يجب اجتنابه ، لأن هذه المعاملة لا تليق إلا بالله ، وليس هذا الشأن لأحد من المخلوق حتى يعامل ذلك به * (١)
والتوحيد لا يتم إلا إذا كان الدعاء لله ، وهو الذي يجيب دعوة الداعي ، ويجلب الخير ، ويدفع الشر ، فمن دعا غير الله فهو مخالف للتوحيد ، الذي هو أصل الدين ،

" وإذا تقرر هذا فلا شك أن من اعتقد في ميت من الأموات ، أو حي من الأحياء أنه يضره ، أو ينفعه أما استقلالاً ، أو مع الله تعالى ، وناداه ، أو توجه إليه ، أو استغاث به في أمر من الأمور ، التي لا يقدر عليها المخلوق ، فلم يخلص التوحيد لله ، ولا أفرد به بالعبادة ، إذ الدعاء يطلب وصول الخير إليه ، ودفع الضر عنه ، هو نوع من أنواع العبادة * (٢)

هذه الأعمال التي يأتي بها الجاهل ، من الدعاء ، والاستعانة ، والنذر ، والذبح ، وتقبيل القبر ، وطوافه ، أو قوله يا سيدي اغثنى ، وارزقني ، كفر لا شك فيه ،

يقول نقلا عن ابن تيمية : " أن من دعا ميتا ، وإن كان من الخلفاء الراشدين ، فهو كافر ، وأن من شك في كفره فهو كافر ، وقال أبو الوفا ابن عقيل في الفنون : لما صعبت التكليف على الجاهل والطفام ، عدلوا عن أوضاع الشرع إلى تعظيم أوضاع وضعوها فسهلت عليهم إذ لم يدخلوا بها تحت

١ - الدين ٢ : ٥٨

٢ - الدين ٤ / ٦٩

أمر غيرهم ، وهم - عندى - كفار بهذه الأوضاع مثل تعظيم القبور وخطاب الموتى
بالحوائح وكتب الرقاع فيها ، يا مولاي ، افعل لى كذا وكذا ، والقاء الخرق
على الشجر اقتداء بمن عبد اللات والعزى "

ويقول ايضا مستشهدا بكلام ابن القيم (١) :

" وقد آل الأمر بهؤلاء المشركين الى أن صنف بعض غلاتهم كتابا سماه
" مناسك المشاهد " ولا يحصى أن هذا مفارقة لدين الاسلام ، ودخول فى
دين عباد الأصنام " (٢)

١ - اغاثة اللهفان ١ : ٢١٦

٢ - الدين ٩٢/٤

تعقيب :

ان رسل الله جميعا من أولهم الى آخرهم بعثوا ليدعوا العباد الى توحيد الله تعالى ، وذلك لا يتحقق الا بتوحيد عبادة الله ، وعبادة الله هي أصل الدين وأساسه ، وهو التوحيد الذى بعث الله به الرسل وأنزل به الكتب ، كما قال تعالى : " ولقد بعثنا فى كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) (١) وقال أيضا : (وما أرسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه أنه لا اله الا أنا فاعبدون (٢) (٣)

وكان الرسول صلى الله عليه وسلم يحقق التوحيد وينهى عن الشرك ، ويعلمه أمته ، كما جاء فى الحديث : " عنه صلى الله عليه وسلم عند موته أنه كان يقول : لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد " (٤) وعن جندب بن عبد الله أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : " ان من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم مساجد فلا تتخذوا القبور مساجد ، انى أنهاكم عن ذلك " (٥)

وكذلك ينهى الرسول صلى الله عليه وسلم عن الحلف بغير الله ، لأن الحلف بغير الله يخرج الحالف عن دائرة الاسلام كما نص عليه الرسول صلى الله عليه وسلم فقال : " من حلف بغير الله فقد أشرك (٦) " (٧)

-
- ١ - النحل : ٣٦
 - ٢ - الانبياء : ٢٥
 - ٣ - انظر تطهير الاعتقاد ص : ١٢
 - ٤ - البخارى ٣ : ٢٠٠ ، مسلم ١ : ٣٧٧
 - ٥ - مسلم ١ : ٣٧٧
 - ٦ - الحديث رواه الترمذى وقال : حديث حسن ٤ : ١١٠ ، والحاكم فى المستدرک ٤ : ٢٩٧ ، والدارمى ٢ : ١٨٥ ، والبيهقى ١٠ : ٢٩ ، وابن حبان ، موارد الظمان ص : ٢٨٦ ، وصححه الألبانى انظر ارواء الغليل رقم ٢٥٦١ ، والصحيحة ٢٠٤٢ ، وصحيح الجامع ٦٠٨٠ ،
 - ٧ - انظر الدر المنضيد ص : ١٠

وقد عمت البلوى فى هذا الزمان ، أننا لا نجد بلدة من البلاد الا فيها قبور يعظمونها وينذرون لها ويطوفون حولها ، ويلقون عليها الورود والرياحين ، ويوقدون الشموع والأطياب ^{ينثرون} ، ويجعلون لزيارتها مواسم مخصوصة ، ويزدحمون عليها من كل جوانب ،

وسبب هذا الشرك انما هو تعظيم الموتى ، اعتقادا منهم أنهم وسائط بين الله والعباد ، واتخاذهم الوسائط لا يتفق مع توحيد الله تبارك وتعالى ،

فهذه المفسدة التى حسم الرسول صلى الله عليه وسلم مادتها ، حتى نهى عن الصلاة فى المقبرة مطلقا ، وان لم يقصد المصلى بركة البقعة بصلاته ، (١)

لو كان اتخاذ القبور مساجد جائزا ، لما جعل الرسول صلى الله عليه وسلم آخر كلامه : " لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد " وهو يسد أى شفرة فى هذه الناحية ، مع أنه أفضل البشر وأكرم الخلق وسيد ولد آدم نهى أمته عن الغلو فى شأنه كالنصارى فى شأن عيسى عليه السلام فقال : " لا تطرونى كما أطرت النصارى عيسى بن مريم ، فانما أنا عبد ، فقولوا عبد الله ورسوله " (٢)

وقال : " اللهم لا تجعل قبرى وثنا يعبد " (٣)

انظر كيف يحذر النبى صلى الله عليه وسلم أمته من الشرك تحقيقا للتوحيد الذى أمر الله به ، (٤)

ولما أمر الله نبيه بانذار قرابته بقوله : (وأنذر عشيرتك الأقربين) (٥)

١ - اقتضاء صراط المستقيم ص : ٣٣٤

٢ - رواء البخارى ٦ : ٤٧٨

٣ - رواء أحمد ، وقال أحمد شاكر : صحيح اسناده رقم : ٧٣٥٢ ، وابن سعد ٢ : ٢٤١ ، والحميدى رقم ١٠٢٥ ، وأبو نعيم فى الحلية ٦ : ٢٨٣ ، والمفضل الجندى فى فضائل المدينة ص : ٣٩ ، وذكره الألبانى وقال : سنده صحيح ، تحذير الساجد ص : ١٨

٤ - انظر التوسل والوسيلة ص : ١٣٨

٥ - الشعراء : ٢١٤

فقام داعيا لهم ومخاطبا لكل واحد منهم قائلا يا فلان بن فلان لا أغنى عنك من
الله شيئا ، يا فلانة بنت فلان لا أغنى عنك من الله شيئا يا بنى فلان لا أغنى
عنكم من الله شيئا " (١)

فانظر رحمك الله تعالى ما وقع من كثير من هذه الأمة من الغلو المنهى عنه
المخالف لما فى كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، كما يقول صاحب
البردة رحمه الله تعالى :

يا أكرم الخلق ما لى من ألون به سواك عند حلول الحادث العمم
فانظر كيف نفى كل ملاذ ما عدا عبد الله ورسوله صلى الله عليه وسلم وغفل
(٢)
عن ذكر ربه ورب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، انا لله وانا اليه راجعون "
(٣)
أين ذهب العقول ، (ان الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم)
والعاكفون على القبور ، لا يحضرون جمعة ولا جماعة ، ولا يكتسبون حلالا
ولا يبالون بأوامر الله ونواهيه ، تراهم يركعون على القبور ، ويستمدون من
الذين صاروا تحت أطباق الشرى منذ قرون ، (أولئك كالأنعام بل هم أضل)
(٤)

١ - البخارى ٥ : ٣٨٢

٢ - الدر النضيد ص : ٢٦

٣ - الاعراف : ١٩٤

٤ - " : ١٧٩

الفصل الثالث =====

صفات الله عز وجل

تمهيد

المبحث الأول : أقسام الصفات الالهية

المبحث الثاني : اثبات الصفات الالهية

المبحث الثالث : صفة الكلام

المبحث الرابع : صفة الاستواء

المبحث الخامس : صفة اليد

المبحث السادس : الرؤية

تمهيد :

كان الوحي ينزل على رسول الله صلى الله عليه وسلم موضحا ما هو المطلوب من المسلم أن يعتقد فيما يتعلق بالله وصفاته ، وكان الرسول يبينها للصحابه ، فيقبلون ذلك ويعتقدونه بصفاة في العقيدة مع فهم مدلولات الألفاظ ،

وعاش أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم على عقيدة واحدة ، رسخت في قلوبهم ، وظلت في نقائها وصفائها ، ولم يؤثر عنهم تنازع في مسألة من مسائل الصفات ولا الأفعال ، ولم يفرقوا بين كون الصفات ذاتية والأخرى فعلية ، بل أثبتوها كما وردت في الكتاب والسنة وأطلقوها مع التزام نفى مائلته للخلق ، وتنزيهه من كل عيب ونقص ، وهذا هو الصراط المستقيم الذي هو أحق أن يتبع ، كما قال القنوجي - رحمه الله - : " وقد جمع سبحانه وتعالى فيما وصف وسمى به نفسه بين النفي والاثبات ، فلا عدول لأهل السنة والجماعة عما جاء به المرسلون ، فانه الصراط المستقيم ، صراط الذين أنعم عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين " ، (١)

ظل الأمر نقيا صافيا الى أن ترجمت كتب المنطق والفلسفة اليونانية التي تسببت في ظهور الجدل في العقيدة وبخاصة عند الجهمية والمعتزلة الذين أسسوا قواعد الخلاف في المسائل العقدية ، فاشتد النزاع بين المذاهب (٢) ومن القضايا التي ثار النزاع حولها هي قضية الصفات بصفة عامة ، كالعلاقة بين الذات والصفات ، ثم أهى زائدة على الذات ؟ أم لا ، وغير ذلك ، وبقي النزاع في هذه المسائل حتى عصر القنوجي ، ونظرا الى خطورة هذه المسائل

١ - قطف الثمر ص : ٢ ، انظر خبيثة الأكوان ص : ٤٣
٢ - لا شك أن النزاع العقدى بدأ مبكرا مع انتشار الاسلام في بلاد كانت لها أدیان أخرى ولكننا نقصد تأصيل الجدل حول العقيدة ،

وجد القنوجي أن الواجب يقتضي - دفاعا عن مذهب السلف - أن يفصل فـى الموضوع ، خصوصا فى صفة العلو ، والكلام، والرؤية ، التى ثار الجدل حولها كثيرا بين السلف والفلاسفة ، والمعتزلة والأشعرية ،

كما يقول القنوجي : " والمسألة أوضح من أن تلتبس على عارف وأبين من أن يحتاج فيها الى التطويل ، ولكنها لما وقعت فيها تلك القلاقل والزلازل الكائنة بين بعض الطوائف الاسلامية ، كثر الكلام فيها ، وفى مسألة الاستواء ، وطال خصوصا بين الحنابلة وغيرهم من أهل المذاهب ، فلهم فى ذلك تلك الفتن الكبرى والملاحم العظمى وما زالوا هكذا فى عصر بعد عصر " (١)

هذا وقد وجدت من خلال البحث فى الصفات ان القنوجي دافع عن مذهب السلف ، مبينا شبه الخصم فيها ، ثم يوجه النقد اليهم مستعينا بكتاب الله وسنة رسوله وأقوال علماء السلف ،

١ - الانتقاد ص : ١٤
ان الخلاف لم يكن بين الحنابلة وغيرهم فقط ، بل كان الخلاف بين أهل السنة والجماعة وغيرهم .

المبحث الأول :

أقسام الصفات الالهية :

قد قسم المشبتون من المتكلمين الصفات الى أربعة أقسام :

١ - الصفة النفسية :

والمراد بالصفة النفسية صفة ثبوتية يدل الوصف بها على نفس الذات دون

معنى زائد عليها ، (١) وهى الوجود ،

٢ - الصفات السلبية :

هى التى دلت على سلب ما لا يليق به سبحانه وتعالى ، (٢) وهى خمس :

القدم ، والبقاء ، وقيامه بنفسه ، ومخالفته للحوادث ، والوحدانية ،

٣ - صفات المعانى :

هى كل صفة يدل الوصف بها على معنى زائد على الذات ، وهى سبع :

الحياة ، والعلم ، والقدرة ، والارادة ، والكلام ، والسمع ، والبصر ،

٤ - الصفات المعنوية :

والمراد بها الأحوال الواجبة للذات مادامت المعانى قائمة بالذات ، (٣)

وهى كونه تعالى حيا ، وعالما ، وقادرا ، ومريدا ، ومتكلما ، وسميعا ،

وبصيرا ،

أما السلف فذهبوا فى تقسيم الصفات الى قسمين :

١ - صفات ذاتية : هى التى لا تنفك عن الذات ،

٢ - صفات فعلية : هى التى تتعلق بالمشيئة والارادة ،

١ - شرح جوهرية التوحيد : ٥٤ ، شرح أم البراهين ص : ٢٥

٢ - " " " " : ٥٤ ، حاشية الدسوقي على أم البراهين : ٩٣

الشامل : ٣٠٨

٣ - الشامل : ٣٠٨ ، حاشية الصاوى على الخريدة البهية : ٥٩

كما يقول ابن تيمية : " لم يزل ربنا بكلامه وعلمه وقدرته وصفات ذاتية
واحد لم يزل ولا يزال " (١) الى أن قال : " وصفه تعالى "بالصفات الفعلية"
- مثل الخالق والرازق والباعث والوارث والمحبي والمميت - قد يم عند أصحابنا
وعامة أهل السنة " (٢)

ثم ان كلا منهما عقليةٌ خبريةٌ ، حيث دل العقل على ثبوتها لله تعالى مع
ورود السمع على ذلك ، اذن فهى عقلية شرعية ،

يقول ابن تيمية : " ان الكمال ثابت لله ، بل الثابت له هو أقصى ما يمكن
من الاكتمالية ، بحيث لا يكون وجود كمال لا نقص فيه الا وهو ثابت للرب
تعالى ، يستحقه بنفسه المقدسة ، وثبت ذلك مستلزم نفى نقيضه ، فثبوت
الحياة يستلزم نفى الموت ، وثبوت العلم يستلزم نفى الجهل ، وثبوت القدرة
يستلزم نفى العجز ، وأن هذا الكمال ثابت له بمقتضى الأدلة العقلية
والبراهين يقينية مع دلالة السمع على ذلك " (٣)

وقال ايضا : " وقد اتفق النظار من مثبتة الصفات على أنه يعلم بالعقل
عند المحققين أنه حى ، عليم ، قدير ، ويد ، وكذلك السمع والبصر والكلام
يثبت بالعقل عند المحققين منهم ، بل وكذلك الحب والرضا والغضب يمكن
اثباته بالعقل ، وكذلك علوه على المخلوقات ومباينته لها مما يعلم بالعقل كما
أثبتته بذلك الأئمة مثل أحمد بن حنبل وغيره " (٤)

أما القنوجى فهو من المؤيدين لها ذهب اليه السلف فى تقسيم الصفات الى
ذاتية وفعلية ،

-
- ١ - مجموع فتاوى ٦ : ١٧٢
 - ٢ - " " ٦ : ٢٦٨ ، انظر الفقه الأكبر ص : ٥٨ ، شرح العقيدة
الطحاوية ص : ١٢٧ ، شرح الواسطية ص : ٨٩ ، مختصر الصواعق
المرسلة ٢ : ٢٩٦ ، الكواشف الجليلة ص : ٣٥٨ ، القواعد المثلوى
ص : ٢٥
 - ٣ - مجموع فتاوى ٦ : ٧١
 - ٤ - " " ٣ : ٨٨

يقول : " متصفا بجميع صفات الكمال الذاتية منها والفعلية كالعلم والقدرة والحياة والسمع والبصر والارادة والتكوين والكلام والترزيق والتخليق وغير ذلك " (١)

المبحث الثاني :

اثبات الصفات الالهية :

قبل أن أبين موقف القنوجي من الصفات ، أرى من المناسب أن أذكر بالاجاز آراء الفرق الاسلامية فيها ، أصل السنة في ومن أبرز الفرق التي وقع النزاع بينها وبين الصفات هي : الجهمية ، والمعتزلة ، والفلاسفة ، والأشاعرة ،
أولا : الجهمية : (٢)

هم يرون أنه لا يجوز أن يوصف الله تعالى بوصف يمكن اطلاقه على غيره من المخلوق ، كما يقول البغدادي حاكيا مذهبهم :
" وامتنع من وصف الله تعالى بأنه شيء أو حي أو عالم أو مريد ، وقال : لا أضفه بوصف يجوز اطلاقه على غيره كشيء وموجود ، وحي ، وعالم ، ومريد ، ونحو ذلك " (٣)

١ - الانتقاد ص : ٤

٢ - هم أتباع جهم بن صفوان مولى بنى راسب ، ويكنى بأبي محرز ، الضال المبتدع ، تلميذ جعد بن درهم ، وهو من أهل خراسان ، قتل بمرء سنة ١٢٨ ، انظر ميزان الاعتدال ١ : ٤٢٦ ، تاريخ الطبري ٧ : ٣٣٠ ، الطل والنحل ١ : ٥٤

٣ - الفرق بين الفرق ص : ٣١١ ، وانظر مقالات الاسلاميين ١ : ٢٧٩ ، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص : ٦٨ ، البرهان في معرفة عقائد الأديان ص : ١٧

ثانيا : المعتزلة : (١)

اتفقت المعتزلة على نفى صفات المعاني لله تعالى ، من الحياة والعلم والارادة والقدرة وغيرها ، وما أثبتوا لله تعالى بأنه قادر ، عالم ، فهم مختلفون في كيفية استحقاقه سبحانه لهذه الصفات :

فقد رأى الجبائي وأبو الهذيل أن الله يستحق هذه الصفات لذاته ، فهو سبحانه عالم لذاته ، مريد لذاته ، وأبو هاشم يذهب الى أن هذه الصفات أحوال وراء الذات ، فهو عالم لذاته أى أنه ذو حالة هي صفة معلومة وراء كونه ذاتا موجودة ، وهي صفات لا موجودة ولا معدومة ، وأبرز حجتهم على انكار زيادة الصفات على الذات أنها لو كانت زائدة على الذات فهي إما أن تكون حادثة فيلزم منه قيام الحوادث بذاته تعالى ، وإما أن تكون قديمة فيلزم تعدد القدماء وهو محال ، (٢)

أما الصفات الخبرية فقد رأوا أن الأدلة التي قامت باثباتها ظنية ومخالفة لأدلة قطعية وهي الأدلة العقلية ، كما يرون أن اتصافه تعالى بهذه الصفات يؤدي الى التشبيه والتجسيم ، إذاً يجب تأويلها ، (٣)

- ١ - هم المنتسبون الى واصل بن عطاء ، وسموا بهذا الاسم لاعتزاله مجلس شيخه الحسن البصري حينما سئل عن مرتكب الكبيرة ، فأجاب واصل أنه في منزلة بين المنزلتين ، انظر مقالات الاسلاميين ١ : ١٥٥ ، ٢٧٨ ، الخطط للمقرئ ٢ : ٣٤٥ ، فجر الاسلام ص : ٢٨٨ ،
- ٢ - انظر : شرح الأصول الخمسة : ١٨٢ ، ٢١٣ ، شرح المواقف ٨ : ٤٨ ، شرح المقاصد ٢ : ٧٦ ، نهاية الاقدام : ٢٠١ ،
- ٣ - شرح الأصول الخمسة : ٢٢٦ ، المختصر في أصول الدين " ضمن رسائل العدل والتوحيد " ١ : ١٨٥

ثالثا : الفلاسفة :

ان الفلاسفة متفقون على نفى الصفات عن الله سبحانه بحجة أن اتصافه يلزم منه التركيب - والله تعالى واحد بسيط - والمركب يفتقر الى غيره ، فلا يكون واجبا بنفسه ، وأما الصفات الواردة فيزعمون أنها سلوب واضافات دون صفات اثبات ، فلا يستلزم الكثرة والتركيب ، ويصفون الله تعالى بأنه الموجود المطلق ، (١)

رابعا : الأشاعرة :

انهم يثبتون لله تعالى سبع صفات زائدة على الذات ، وهي الحياة ، والعلم ، والقدرة ، والارادة ، والسمع ، والبصر ، والكلام ، (٢)
أما الصفات الخبرية :
فهم مختلفون في ذلك ،
فالمتقدمون منهم كالباقلاني (٣) ، والجويني (٤) في آخر حياتهم سلكوا مسلك السلف ، واثبتوا الصفات الخبرية من الاستواء والنزول وغير ذلك ،

اما المتأخرون من الاشاعرة فلا يثبتونها ، ويؤولون ما ورد فيها من النصوص ، وذلك يرجع - عندهم - الى سببين :

١ - انظر النجاة : ٢٥١ ، التدمرية : ٩ ، تهافت الفلاسفة : ١٧٢ ،

تهافت التهافت ٢ : ٤٩٢

٢ - انظر شرح المواقف ٨ : ٤٩

٣ - انظر التمهيد : ٢٥٨

٤ - انظر العقيدة النظامية ص : ٣٢

- أ - اثباتها يقتضى التشبيه والتركيب، (١)
ب - ان النصوص التى وردت فى اثباتها دلالتها ظنية، تعارض الأدلة
القطعية وهى الأدلة العقلية، (٢)
وبعد أن عرضنا لمذاهب الفلاسفة والمتكلمين فى قضية الصفات
الالهية نفيًا وإثباتًا، نبدأ بعرض اثبات القنوجي لصفات الله تعالى، سواءً فى
ذلك الصفات الذاتية أو الصفات الفعلية،

١ - انظر شرح المقاصد ٢ : ١١٠، شرح المواقف ٨ : ١١٠

الاقتصاد ص : ٢٨

٢ - انظر شرح المقاصد ٢ : ٦٧

وقد عرض القنوجي بالبحث لبعض الصفات الالهية ، حيث ذكر ما يدل على
ثبوتها من النقل مع بيان شبه الخصم في ذلك وإبطالها ، منها :
صفة العلم :

أثبت القنوجي - رحمه الله - صفة العلم لله تعالى ، مستدلا بالقرآن
الكريم ، قال تعالى :

(وكان الله بكل شيء عليما) (١)

وقال : (ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير) (٢) وغير ذلك من
الآيات ،

ثم دفع القنوجي وهم من زعم أن علم الله حادث ، لأن كون علمه حادثا
يدل على جهله في الماضي ، وهذا نقص لا يليق بالله سبحانه ، وبجانب
هذا أن الحدوث يستلزم قبول الزيادة والنقصان في علمه ، تعالى الله عن
ذلك علوا كبيرا ،

يقول : " عالم بعلمه الذي هو صفة أزلية تتكشف المعلومات عند تعلقها
بها انكشافا تاما ، فلم يزل عالما بذاته وصفاته وما يحدثه من مخلوقاته ،
ومهما حدثت المخلوقات لم يحدث له علم بها ، بل حصلت مكشوفة له بالعلم
الأزلي لا يعلم لاحق يلزم منه جهل سابق ، فعلمه الأزلي الأبدى منزّه عن
قبول الزيادة والنقصان بخلاف علوم أرباب العرفان " (٣)

١ - الأحزاب : ٤٠

٢ - الملك : ١٤

٣ - الانتقاد ص : ٥

كما ناقش الفلاسفة القائلين بأن الله لا يعلم الجزئيات ، وهذا المعنى
يؤدى الى جهله ببعض الأشياء ، وهى صفة نقص لا تطيق بالله تعالى ،
يقول : " يزعم الفلاسفة الضالة من أنه لا يعلم الجزئيات ، والذهرية على
أنه لا يعلم ذاته ، والخائضون من أهل الكلام أنه لا يعلم من ذاته وصفاته
الا ما يعلم هؤلاء ، (١) كيف والجهل ببعض نقص وافتقار الى مخصص مع
أن النصوص القطعية ناطقة بعموم العلم (وهو بكل شىء عليم) (٢) قد
أحاط بكل شىء علما (٣) ولا يحيطون بشىء من علمه الا بما شاء (٤) (٥)
وأخيرا استدل بعدة آيات على أنه يعلم كل دقيق وجليل ، حتى حركات
النملة فى ليل مظلم ، يقول : " عالم بجميع المعلومات من الجزئيات والكليات
والموجودات والمعلومات والممكنات والمستحيلات ، محيط بما يجرى من تحت
تخوم الأرضين الى أعلى السموات ، وأنه عالم لا يعزب عن علمه مثقال ذرة فى
الأرض ولا فى السماء ، بل يعلم دبيب النملة السوداء فى الليلة الظلماء على
الصخرة الصماء ، ويدرك حركة الذرة فى جو الهواء ، ويعلم السر وأخفى
ويطلع على هواجس الضماير وحركات الخواطر وخفيات السراير ، كما قال :
(ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير) (٦) وقال : (وعند مفاتيح
الغيب لا يعلمها الا هو ويعلم ما فى البر والبحر وما تسقط من ورقة الا يعلمها
ولا حبة فى ظلمات الأرض) (٧) الى غير ذلك من الآيات وهى كثيرة " (٨)

١ - المعتزلة والأشعرية والماتريدية مجمعون على ان الله سبحانه لا تخفى
عليه خافية ، ولكن الحدل هل يعلم بصفة زائدة على الذات أم لا ،

٢ - البقرة : ٢٩

٣ - الطلاق : ١٢

٤ - البقرة : ٢٥٥

٥ - الانتقاد ص : ٥

٦ - الملوك : ١٤

٧ - الانعام : ٥٩

٨ - المذكور ص : ٥

تعقيب :

- نلاحظ من عرض القنوحى أنه تناول قضيتين مهمتين فى صفة العلم ،
- ١ - أثبت أن علمه تعالى أزلى وليس بحادث كما يدعى الجهمية ، فنسبته الحدوث الى علمه تعالى فكرة تعتبر أس الضلال استكرها علماء السلف وجميع الأمة الا من شذ ،
- قال الامام أحمد : " وان قال - لك الجهمى - لله علم محدث كفر ، حين زعم أن الله كان فى وقت من الأوقات لا يعلم حتى أحدث له علما فعلم " (١)
- يقول ابن حزم : " من قال بحديث العلم فانه قول عظيم جدا ، لأنه نص بأن الله تعالى لم يعلم شيئا حتى أحدث لنفسه علما ، وإذا ثبت أن الله تعالى يعلم الان الأشياء فقد انتفى عنه الجهل بها يقينا ، فلو كان يوما من الدهر لا يعلم شيئا مما سيكون فقد ثبت له الجهل به ولا بد من هذا ضرورة ، وإثبات الجهل لله تعالى كفر بلا خلاف (٢)
- ٢ - انه رد على الفلاسفة فى قولهم : ان الله لا يعلم الجزئيات ، كما رد عليهم قبله كثير من العلماء ،
- يقول الغزالى تعقيبا على قولهم الفاسد : " وهذه قاعدة اعتقدها ، واستأصلوا بها الشرائع بالكلية ، ان مضمونها أن زيدا مثلا ، لو أطاع الله تعالى أو عصاه ، لم يكن الله عز وجل عالما بما يتجدد من

١ - الرد على الجهمية والزنادقة ص : ١٤٢

٢ - الفصل ٢ / ١٢٨ ، انظر أصول الدين ص : ٩٥ ، الابانة ص : ٤١ ،

شرح العقيدة الطحاوية ص : ١٤٧ ، الاقتصاد ص : ٦٤ ،

الانصاف ص : ٣٦

أحواله ، لأنه لا يعرف زيدا بعينه ، فانه شخص ، وأفعاله حادثة بعد
أن لم تكن ، وإذا لم يعرف الشخص ، لم يعرف أحواله وأفعاله ، بل
لا يعرف كفر زيد ولا اسلامه ، وإنما يعرف كفر الانسان واسلامه مطلقا
كلها لا مخصوصا بالأشخاص " (١)

صفة القدرة :

أثبت صفة القدرة لله تعالى بإيراد عدة آيات كقوله تعالى : (ان الله على كل شيء قدير) (١) وقال تعالى : (أوليس الذي خلق السموات والأرض يقادر على أن يخلق مثلهم بلى وهو الخلاق العليم) (٢) والقدرة صفة أزلية له ، يقول : " قادر بقدرته التي ^{صحي} صفته الأزلية السرمدية تؤثر في المقدورات عند تعلقها بها " .

وقدرته تعالى نافذة في جميع الأشياء ، والا فيلزم كونه عاجزا ، كما يزعم الفلاسفة والمعتزلة ، يقول القنوجي ردا عليهم : " قادر على جميع الممكنات ، لا يخرج عن قدرته شيء " ، لأن المعجز عن البعض نقص وافتقار الى مخصص ، مع أن النصوص القطعية نطقت بشمول القدرة ، فهو على كل شيء قدير ، لا كما يزعم الفلاسفة أنه لا يقدر على أكثر من واحد (٣) ، والنظام على أنه لا يقدر على خلق الجهل والقيح ، (٤) والبلخي أنه لا يقدر على مثل مقدر العبد ، (٥) وعامة المعتزلة أنه لا يقدر على نفس مقدر العبد (٦) * (٧)

١ - البقرة : ٢٠

٢ - يس : ٨١

٣ - المواقف ص : ٢٨٣

٤ - الفرق ص : ١٣١ ، المل والنحل ١ : ٦٧ ، المواقف ص : ٢٨٤

٥ - المل والنحل ١ : ٩٧ ، الفرق ص : ١٨١ ، المواقف ص : ٢٨٤

٦ - المل والنحل ١ : ٥٥

٧ - الانتقاد ص : ٥ ، بقية الرائد ص : ١١

وسياتي مزيد ايضاح لقدرة الله تعالى عند الكلام على القضاء والقدر .

تعقيب :

ان ما ذهب اليه القنوجي - رحمه الله - من اثبات القدرة لله تعالى ، وأن الاشياء كلها تحت قدرته وشيئته ، هو نفس ما ذهب اليه السلف ، كما قال ابن تيمية : " مذهب أهل السنة والجماعة أن الله تعالى خالق كل شيء ، وربه ومليكه ، لا رب غيره ولا خالق سواه ، ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، وهو على كل شيء قدير ، وبكل شيء عليم ، والعبد مأور بطاعة الله ، وطاعة رسوله ، منهي عن معصية الله ، ومعصية رسوله ، فان أطاع كان ذلك نعمة وان عصى كان مستحقا للذم والعقاب ، وكان لله عليه الحجة البالغة ، ولا حجة لأحد على الله تعالى ، وكل ذلك كائن بقضاء الله وقدره وشيئته وقدرته ^(١) وروى البخارى بسنده عن حذيفة رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " ان الله يصنع كل صانع وصنعتة " وتلا بعضهم عند ذلك (والله خلقكم وما تعملون) (٢) (٣)

١ - الفتاوى ٦٣/٨

٢ - الصافات : ٩٦

٣ - خلق أفعال العباد ص : ١٧

صفة الإرادة :

اثبتتها القنوجي مستدلا بالآيات البينات ، وبين أنها نوعان : إرادة كونية وإرادة شرعية ، يقول : " وهى فى كتاب الله تعالى نوعان :

إرادة قدرية كونية خلقية وهى المشيئة الشاملة بجميع الموجودات ، لقوله تعالى : (فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد فى السماء) (١)

وإرادة دينية أمرية شرعية وهى المتضمنة للمحبة والرضا كقوله تعالى : (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) (٢) وأمثال ذلك * (٣)

والإرادة صفة لله تعالى قديمة أزلية وليست بحادثة ، كما زعمت المعتزلة والكرامية (٤) ، فالقنوجي يرد عليهم مبينا أن هذا القول يؤدى الى أنه محل للحوادث ، يقول : " يريد بإرادته القديمة ، وفى القدم تعلقت بالحوادث الحوادث فى أوقاتها اللايقة بها على وفق سبق العلم الأزلى ، إذ لو كانت حادثة لصار محلا للحوادث (٥) * (٦)

كما ناقشهم فى ادعائهم - بأن الكافر هو الذى أراد الكفر لا دخل لإرادة الله سبحانه فيه - قائلا : ما من حركة أو سكون الا وهو كائن من إرادة الله تعالى ، حتى الكفر فقد إرادته كونا وقدرا ، وان لم يرض به بل ييغضه ،

١ - الانعام : ١٢٥

٢ - البقرة : ١٨٥

٣ - الانتقاد ص : ٦ ، بغية الرائد ص : ١٣

٤ - أصول الدين ص : ١٠٣

٥ - القنوجي تابع فى ذلك المتكلمين ، وقيام الحوادث بذاته تعالى جائز فى مذهب السلف ، حيث تقوم به سبحانه أفعاله المتجددة ، راجع

تلييس الجهمية ١ : ٢٠٣

٦ - الانتقاد ص : ٦

يقول : " مريد لجميع الكائنات مدير للحادثات ، فلا يجرى في الملك
والملكوت صغير أو كبير ، قليل أو كثير ، خير أو شر ، نفع أو ضرر ، حلسو أو
مر ، ايمان أو كفر ، عرفان أو نكر ، فوز أو خسران ، زيادة أو نقصان ، طاعة
أو عصيان الا بارادته ووفق حكمته وطبق تقديره وحسب قضائه في خليقته ، فما
شاء كان وما لم يشاء لم يكن ، لا يخرج عن ارادته لفظة بصر ولا فلتة خاطر ،
بل هو المبدىء المعيد الفعال لما يريد كما يريد ، لا اراد لأمره ، ولا معقب
لما حكم في العبيد ولا مهرب لعبد عن معصيته الا بتوقيفه ورحمته ، ولا قوة
له على طاعته الا بمشيئته و ارادته ، حتى لو اجتمع جميع الكائنات على أن
يحركوا في العالم ذرة أو يسكوها مرة دون ارادته ومشيئته لما قدروا على ذلك ،
بل ولا ارادوا خلاف ما هنالك ، كما قال (وما تشاؤون الا أن يشاء الله)^(١)
فهو سبحانه لم يزل موصوفا بارادته مريدا في الأزل ، وجود الأشياء فـى
أوقاتها التي قدرها فوجدت فيها كما أرادها من غير تقدم ولا تأخر وتبدل
وتغير " (٢)

ثم اختتم الكلام قائلا بأن " الارادة والمشيئة شىء واحد فى حقه تعالى^(٣)

١ - الانسان : ٣٠

٢ - المرجع السابق ص : ٦

٣ - " " ص : ٦

تعقيب :

نرى فيما سبق من كلامه فى صفة الإرادة وتويعها الى نوعين ، أنه ذهب
مذهب السلف ،

يقول ابن تيمية : " ان الإرادة فى كتاب الله على نوعين :

أحدهما : الإرادة الكونية ، وهى الإرادة المستلزمة لوقوع المراد التى

يقال فيها ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن

وأما النوع الثانى : فهو الإرادة الدينية الشرعية ، وهى محبة المراد

ورضاه ، ومحبة أهله والرضا عنهم ، وجزاهم بالحسنى كما قال تعالى : " يريد

الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر " (١)

وان الإرادة صفة أزلية من صفات الذات المقدسة ، وهى قديمة النوع

حادث الآحاد ، كما يقول ابن تيمية : " انه (الله) ^{تعالى} لم يزل يريد ا^{لله} ارادات

متعاقبة ، فنوع الإرادة قديم ، وأما ارادة الشىء المعين فانما يريد ه^و فى

وقته " (٢)

ويقول الأشعرى فى معرض رده على القدرية فى قولهم : ان الإرادة حادثه :

" لا يجوز أن تكون ارادة الله محدثة مخلوقة ، لأن من لم يكن مريدا حتى أراد

لحقه النقصان " (٣)

وأما ان الله يريد لجميع الأشياء حتى الكفر - أراد ه^و كونا وقدرا ولا يحبه ولا

يأمر به - فهو أمر متفق ^{عليه} بين السلف ، يقول شارح الطحاوية : " أما أهمل

السنة فيقولون : ان الله وان كان يريد المعاصى قدرا ، فهو لا يحبها ولا

١ - رسالة مراتب الإرادة ص : ٧٦ ضمن الرسائل الكبرى ، انظر شرح

العقيدة الطحاوية ص : ١١٦ ، شرح العقيدة الواسطية ص : ٤٣

٢ - مجموع فتاوى ١٦ : ٣٠٣

٣ - الابانة ص : ٤٤

يرضاها ولا يأمر بها ، بل يفضها ويسخطها ويكرهها وينهى عنها ، وهذا قول السلف قاطبة " (١)

ويقول الأشعري في رده على المعتزلة في قولهم : بان الكفر ليس من ارادة الله تعالى :

" يقال لهم : يستفاد من قولكم ان كثيرا مما شاء ابليس أن يكون كان ، لأن الكفر أكثر من الايمان ، وأكثر ما شاء ، فقد جعلتم مشيئة ابليس أنفذ من مشيئة رب العالمين جل ثناؤه وتقدست أسماؤه ، لأن أكثر ما شاء كان ، وأكثر ما كان قد شاء ، وفي هذا ايجاب انكم قد جعلتم لابليس مرتبة في المشيئة ليست لرب العالمين ، تعالى الله عز وجل عن قول الظالمين علوا كبيرا " (٢)

١ - شرح العقيدة الطحاوية ص : ١١٦ ، وانظر الفتاوى ٨ : ١٨٧

٢ - الابانة ص : ٤٥

صفتا السمع والبصر :

ومن الصفات الأزلية القدیمة التي أثبتتها القنوجی صفتا السمع والبصر ، فهو یسمع السموعات ویبصر المبصرات بسمعه وبصره القدیم ، خلافا لمن أولهما بالعلم ،

یقول : " سمیع للأصوات والحروف والكلمات بسمعه القدیم الذی هو نعت له بالأزل ، بصیر بالأشكال والألوان بإبصاره القدیم الذی هو صفة الأزلیة ، فلا یحدث له سمع یحدث سموع ولا بصر یحدث مبصر ، فهو السمع البصیر ، یسمع ویبصر لا یعزب عن سمعه سموع وان خفی غایة السر ، ولا یغیب عن رؤيته مرئی وان وق فی النظر ، لا یحجب سمعه بعد ، ولا یدفع رؤيته ظلام ، ولا یشد عن سمعه صوت ، بل یرى دیبب النملة السوداء فی اللیلة الظلماء علی الصخرة الصماء ، فالسمع صفة تتعلق بالسموعات والبصر صفة تتعلق بالمبصرات ، فیدرك بهما ادراكا تاما لا علی سبیل التخییل والتوهم " (١)

هذا وقد ناقش القنوجی الذین يؤولونهما بالعلم (٢) ، قائلا انهما صفتان غیر صفة العلم ، فارجاعهما الی العلم من باب التحریف ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى أنه یدل علی عجز الباری تعالی بعد انتقائهما عنه ، یقول عن الشیخ محمد فاخر الاله آبادی : " ان السمع والبصر صفتان متغایرتان من العلم ، كما یشهد به تتبع القرآن الکریم ، فقد أورد العلم فی ذکـر المعلومات والسمع فی بیان السموعات والبصر فی بیان المبصرات ، وفی صورة ارجاع السمع والبصر الی العلم بالسموعات والعلم بالمبصرات یلزم تحریف القرآن والحديث ، وأیضا من انتفی عنه السمع والبصر لا یقال له سمیع وبصیر ، فلا یخفی قباحة ذلك " (٣)

- ١ - الانتقاد الرجیح ص : ٦ ، بغیة الرائد ص : ٩
- ٢ - هم المعتزلة انظر مذهبهم الکشاف ٢ : ٣٥١ ، نهاية الاقدام ص : ٣٤١ ، اصول الدین ص : ٩٦
- ٣ - الانتقاد الرجیح ص : ٦

تعقيب :

نلاحظ من كلام القنوجي في صفتي السمع والبصر لله تعالى ، أنه تناول في رده على المخالفين قضية مهمة ، وهي أن السمع والبصر صفتان متميزتان عن صفة العلم ، وانتفاؤهما عن الله اثبات ضد هما وهو الصم والعمى ، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا ،

والسائلة هذه قد بادرت إليها السلف وكثير من علماء الأشاعرة ، يقول الأشعري رحمه الله في معرض رده على المعتزلة في إرجاعهم السمع والبصر إلى العلم : "ونفت المعتزلة صفات رب العالمين ، وزعمت أن معنى سميع بصير راء بمعنى عليم ، كما زعمت النصارى أن السمع هو بصره وهو رؤيته وهو كلامه وهو علمه وهو ابنه عز الله وجل وتعالى عن ذلك علوا كبيرا ،

فيقال للمعتزلة إذا زعمتم أن معنى سميع وبصير معنى عالم ، فهلا زعمتم أن معنى قادر معنى عالم ، فإذا زعمتم أن معنى سميع وبصير معنى قادر ، فهلا زعمتم أن معنى قادر معنى عالم ، وإذا زعمتم أن معنى حي معنى قادر ، فلم لا تزعمون أن معنى قادر معنى عالم ؟ فان قالوا هذا يوجب أن يكون كل معلوم مقدورا ، قيل لهم ولو كان معنى سميع وبصير معنى عالم لكان كل معلوم مسموعا ، وإذا لم يجز ذلك بطل قولكم " (١)

وبوب البخاري في صحيحه (وكان الله سميعا بصيرا)

قال ابن بطال : ^(٢) غرض البخاري في هذا الباب الرد على من قال إن معنى "سميع بصير" عليم ، قال ويلزم من قال ذلك أن يسويه بالأعشى الذي يعلم أن السماء خضراء ولا يراها ، والأصم الذي يعلم أن في الناس أصواتا ولا يسمعها ، ولا شك أن من سمع وأبصر أدخل في صفة الكمال من انفراد

١ - الإبانة ص : ٤٣

٢- أبو الحسن علي بن حلف بن بطال البكري ، كان من أهل العلم والمعرفة

عنى بالحديث العناية التامة ، توفي في ٤٤٩ هـ ، سير أعلام النبلاء ١٨ : ٤٧

بأحدهما دون الآخر ، فصح أن كونه سميعا بصيرا يفيد قدرا زائدا على كونه
علما ، وكونه سميعا بصيرا يتضمن أنه يسمع بسمع ويبصر ببصر ، كما تضمن
كونه علما أنه يعلم بعلم ، ولا فرق بين اثبات كونه سميعا بصيرا وبين كونه ذا
سمع وبصر ، وهذا قول أهل السنة قاطبة * (١)

وقال الباقلاني : " فانه لو لم يوصف - الله - بالسمع والبصر ، لوجب أن
يتصف بضد ذلك من العمى والصمم ، والله يتعالى عن ذلك " (٢)

١ - فتح الباري ١٣ : ٣٧٣

٢ - الانصاف ص : ٣٧

رأيه في بقية الصفات :

يتضح لنا من موقفه في الصفات التي ذكرنا - وقبل ذلك موقفه من التأويل - أنه يذهب مذهب السلف ، من اجراء الصفات على ظاهرها دون تشبيهه أو تأويل أو تعطيل ، كما وصف تعالى نفسه في كتابه ، ووصفه رسوله صلى الله عليه وسلم ، وأنها صفات كمال لا يجوز نفيها ،

ولم يكن في هذه الصفات فقط موافقا للسلف ، بل في بقية الصفات كذلك ، يقول : " ومن صفاته سبحانه : اليد ، واليمين ، والكف ، والاصبع . . . ، والضحك ، والتعجب ، والحب الى غير ذلك مما نطق به الكتاب والسنة ،

فكل هذه الصفات ، تساق مساقا واحدا ، ويجب الايمان بها على أنها صفات حقيقية ، لا تشبه صفات المخلوقين ، ولا يمثل ، ولا يعطل ، ولا يرد ، ولا يجحد ، ولا يؤول بتأويل يخالف ظاهره " (١) وهذا تبين لمذهب السلف ،

يقول ابن تيمية - رحمه الله - " ان أولى الناس بالحق أتبعهم ^{له} (الرسول عليه السلام) وأعظمهم له موافقة - وهم سلف الأمة وأئمتها - الذين أثبتوا ما دل عليه الكتاب والسنة من الصفات ، ونزهوه عن مماثلة المخلوقات ، فان الحياة والعلم والقدرة ، والسمع والبصر والكلام ، صفات كمال ممكنة بالضرورة ولا نقص فيها ، فان من اتصف بهذه الصفات فهو أكمل من لا يتصف بها ، والنقص في انتفاؤها لا في ثبوتها ، والقابل للاتصاف بها كالحيوان أكمل من لا يقبل الاتصاف بها كالجمادات " (٢)

١ - قطف الثمر ص : ١٠ ، خبيثة الأكوان ص : ٤٢ ، عون الباري ٦ / ٥٦١

٢ - مجموع الفتاوى ٦ / ٨٨

واذا كان القنوجي قد اختصر القول في اثبات هذه الصفات فإنه قد أفاض في اثبات صفات الكلام والاستواء واليد واثبات الرؤية ، الأمر الذي يجعلنا أن نفرّد كل صفة من هذه الصفات بمبحث خاص ،

المبحث الثالث : صفة الكلام :

ان صفة الكلام من أبرز القضايا التي اهتم بها علماء السلف اهتماما بالغا ، حيث في ثناياها مسألة خطيرة أثارها الجهمية والمعتزلة ، ونشروها بشتى أنواع الوسائل في عهد المأمون والمعتصم والواثق من خلفاء بني العباس ، واحتدم النزاع بينهم وبين أهل السنة في هذه المسألة ، ألا وهي مسألة خلق القرآن ، وقد وقف علماء السلف بصلابة أمام هذه البدعة ، وما أصيب به الامام أحمد - رحمه الله - غير خاف على متتبع التاريخ ،

ذهب القنوجي الى أن الله تعالى متكلم حقيقة بصوت سموع ، وأن كلامه تحت مشيئته وقدرته ، والكلام صفة من صفاته تعالى القديمة القائمة بذاته المقدسة ، وتحدث بمشيئته وقدرته آحادها ، بمعنى أن جنس كلامه قد يسم ، وأفراد حادثة " يقول : " ومن مذهب أهل الحق ، وما اتفق عليه أهل التوحيد والصدق ، أن الله لم يزل متكلمًا بكلام سموع مفهوم مكتوب " (١)

هذا وقد بين القنوجي رأيه في صفة الكلام لله عز وجل وذلك ضمن تفسيره لكثير من الآيات القرآنية التي وضع فيها مذهبه في اثبات صفة الكلام ، كما أثبتتها الله ورسوله ، أذكر بعضها :

قال تعالى :

(وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحيا أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحي بأذنه ما يشاء) (٣)

١ - قطف الثمر : ١١

٢ - الشورى : ٥١

يقول القنوجى : " (أن يكلمه الله) بوجه من الوجوه (الا وحيا) بأن
يوحي اليه (أو من وراء حجاب) كما كلم موسى ، يريد ان كلامه
يسمع من حيث لا يرى " (١)

فالشاهد فيها ان الله تعالى متكلم حقيقة ، وتكليمه لرسله من ثلاثة طرق :
اما ان يكون وحيا ، أو أن يكون بكلام مسموع بدون واسطة من وراء حجاب ،
كما كلم موسى عليه السلام ، أو أن يرسل ملكا بتبليغ كلام الله ،
وقال تعالى :

(ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه) (٢)

" أى أسمع كلامه من غير واسطة ولا كيفية ، وأزال الحجاب بين موسى
وبين كلامه فسمعه ، وليس المراد أنه أنشأ له كلاما سمعه " (٣)

يرى القنوجى ان تكليم الله عز وجل لموسى عليه السلام بغير واسطة خصوصية
وفضيلة اختصه الله بها على سائر الناس ، ويرى أنه أعلى مراتب الوحي ، حيث
يقول تعالى : (وكلم الله موسى تكليما) (٤)

يقول القنوجى : " وكلم الله موسى بلا واسطة ، أى أزال عنه الحجاب حتى
سمع كلام الله سبحانه ، والمعنى أن التكليم بغير واسطة منتهى مراتب الوحي ،
خص به موسى من بينهم ، ولم يكن ذلك قادرا فى نبوة سائر الأنبياء " (٥)
ويقول فى تفسير قوله تعالى : (قال يا موسى انى اصطفيتك على الناس

برسالاتى وبكلامى) (٦)

١ - فتح البيان ٨ : ٣٩١

٢ - الأعراف : ١٤٣

٣ - فتح البيان ٣ : ٤٠٠

٤ - النساء : ١٦٤

٥ - نفس المرجع ٢ / ٤١١

٦ - الأعراف : ١٤٤

" المراد به هنا التكليم ، امتن الله سبحانه عليه بهذين النوعين العظيمين من أنواع الاكرام وهما الرسالة والتكليم من غير واسطة " (١)

والكلام صفة من صفات الكمال ، لأن من يتكلم أكمل ممن لا يتكلم ، كما أن من يبصر ويسمع أكمل ممن ليس كذلك ، ومن يتكلم بمشيئته وقدرته أكمل ممن يكون الكلام لا زما لذاته ليس عليه قدرة ولا له مشيئة ، وكل كمال لا نقص فيه فالله تعالى أولى به ، وعدم الكلام صفة نقص والله سبحانه تعالى أحق بالتزيه عن كل نقص ،

يقول في تفسير قوله تعالى : (قال بل فعله كبيرهم هذا فساءلوههم ان كانوا ينطقون ، فرجعوا الى أنفسهم فقالوا انكم أنتم الظالمون ، ثم نكسوا على رؤوسهم لقد علمت ما هؤلاء ينطقون ، قال أفتعبدون من دون الله مالا ينفعكم شيئا ولا يضركم ، أف لكم ولما تعبدون من دون الله أفلا تعقلون) (٢)

" أراد ابراهيم عليه السلام أن يبين لهم أن من لا يتكلم ولا يعلم ليس مستحق للعبادة ، ولا يصح في العقل أن يطلق عليه أنه اله ،

اليس لكم عقول تتفكرون بها فتعلموا هذا الصنع القبيح الذي صنعتوه ، أو ان هذه الأصنام لا تستحق العبادة ولا تصلح لها ، وانما يستحقها الله تعالى (٣)"

ان الهتهم لا تنطق ، فهي لا تصلح أن تكون آلهة تعبد ، ان كل من كان هكذا فهو عاجز ناقص ، في حين أن الاله الذي يستحق العبادة يجب أن يكون كاملا لا يعوزه الكلام ،

وقال في تفسير قوله تعالى : " واتخذ قوم موسى من بعده من حليهم عجلا جسدا له خوار ، ألم يروا أنه لا يكلمهم ولا يهديهم سبيلا) (٤)

١ - المرجع نفسه ٤٠٥/٣

٢ - الأنبياء : ٦٣ - ٦٧

٣ - فتح البيان ٦ : ١٦٩

٤ - الأعراف : ١٤٨

(له خوار) اى صوت البقر (الم يروا أنه لا يكلمهم) الاستفهام
للتقريع والتوبيخ ، اى الم يعتبروا بأن هذا الذى اتخذه اله لا يقدر على
تكليمهم فضلا أن يقدر على جلب نفع لهم ، أو دفع ضرر عنهم (ولا يهد بهم سبيلا)
اى طريقا واضحا يسلكونها ، وعلى كلا التقديرين لا يصلح لأن يعبد * (١)
وبين القنوجى فى تفسير قوله تعالى : (وضرب الله مثلا رجلين أحدهما
أبكم لا يقدر على شئ وهو كل على مولاة اينما يوجهه لا يأت بخير هل يستوى
هو ومن يأمر بالعدل وهو على صراط مستقيم) (٢) أن الآخرس أو الذى لا
يحسن الكلام لا يستوى بمن له قدرة على النطق وفهم سليم ،

(أحدهما أبكم لا يقدر على شئ) من الأشياء المتعلقة بنفسه أو بغيره
كعدم فهمه وعدم قدرته على النطق ، وهو اشارة الى العجز التام والنقصان
الكامل (لا يأت بخير) قط لأنه عاجز آخرس لا يفهم ولا يعقل ما
يقال له ، ولا يمكنه أن يقول (هل يستوى هو ومن يأمر بالعدل) مع كونه فى
نفسه ينطق بما يريد النطق به ، ويفهم ويقدر على التصرف فى الأشياء وهو
سليم الحواس

وانما قابل أوصاف الأول بهذين الوصفين المذكورين للآخر ، لأن حاصل
أوصاف الأول عدم استحقاقه لشئ ، وحاصل وصفى هذا انه مستحق اكمل
استحقاق ، والمقصود الاستدلال بعدم تساوى هذين الامرين على امتناع
التساوى بينه سبحانه وبين ما يجعلونه شريكا له * (٣)

فيرى القنوجى أن الله سبحانه يبين لنا أن ما يعبدونه من الأصنام عاجز لا
يدفع الضرر ولا يجلب الخير ، بل هو بحاجة الى من يحمله ، كالأبكم الذى
يحتاج الى المساعدة ، وهذه الأمور صفات نقص فى المخلوق ، والناقص لا
يصلح أن يكون اله ،

١ - فتح البيان ٣ : ٤١٠

٢ - النحل : ٧٦

٣ - فتح البيان ٥ : ٢٧٥

وان الله سبحانه وتعالى منزّه عن كل نقص وعيب ، وهو أحق بالتتزيه من المخلوق ، وأنه ليس بحاجة الى أحد من خلقه ، بل الجميع محتاجون الى جنابه ، إذاً هو وحده المستحق للعبادة فقط ،

كما أثبت القنوجي صفة الكلام لله تعالى ، اثبت أنه سيحكم عباد يوم القيامة بما يسرههم ، وسيحكم الكفار بما يسؤوهم ، وذلك في تفسيره لقوله تعالى (ولا يكلمهم الله يوم القيامة) (١)

" المعنى : لا يكلمهم بما يحبونه ولا بما يكرهونه كقوله تعالى (اخسئوا فيها ولا تكلمون) (٢) وانما كان عدم تكليمهم في معرض التهديد ، لأن يوم القيامة هو اليوم الذي يكلم الله فيه كل الخلائق بلا واسطة ، فيظهر عند كلامه السرور في أوليائه وضده في أعدائه " (٣)

وكما ورد في الحديث ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ما منكم من أحد الا سيكلمه الله يوم القيامة ، ليس بينه وبينه ترجمان " (٤)

تبين مما تقدم أن أدلة الكتاب والسنة تثبت لله تعالى الكلام ، وعلى هذه العقيدة كان الصحابة والتابعون وسلف الأمة ، وماداً ^{مت} هذه الصفة ثابتة من الكتاب والسنة ، فانه لا يسمع لرأى النافين لها بحجة محالات توهموها ، بل اثباتها اثبات كمال ، وفي نفيها وصف له بالنقص ، كما تقدم من عيب ابراهيم عليه السلام آلهة قومه ، وعيب الله لعجل بنى اسرائيل بعدم التكلم ،

١ - البقرة : ١٧٤

٢ - المؤمنون : ١٠٨

٣ - فتح البيان ١ : ٢٧٧

٤ - البخارى ١١ : ٤٠٠ ، ومسلم ٢ : ٧٠٣

مسألة الحرف والصوت :

ذهب القنوجي الى أن الله سبحانه وتعالى لم يزل متكلما بكلام حقيقي مسموع ، وأنه متكلم بحرف وصوت ،

يقول : " ونعتقد أن الحروف المكتوبة ، والأصوات المسموعة عين كلام الله عز وجل ، (١) يدل على ذلك قوله تعالى : (وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحيا أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحي بأذنه ما يشاء) (٢) يقول في تفسير هذه الآية " يريد أن كلامه يسمع من حيث لا يرى " (٣)

فالشاهد هنا أن كلامه مسموع ،

أما مسألة الحرف فقد استدل القنوجي على ذلك بقوله تعالى : (الم ذلك الكتاب لا ريب فيه) (٤) وقوله (المص) (٥) و (الر) (٦) و (كهيعص) (٧) و (حم ، عسق) (٨)

ثم يقول بعد سرد هذه الآيات : " فمن لم يقل ان هذه الأحرف كلام الله عز وجل ، فقد مرق من الدين وخرج عن جملة المسلمين ، ومن أنكر أن تكون حروفا فقد كابر العيان وأتى بالبهتان " (٩)

ثم ذكر عدة أحاديث تأييدا لما ذهب اليه ، منها ما روى عن ابن مسعود قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " من قرأ حرفا من كتاب الله عز وجل فله عشر حسنات " (١٠)

-
- ١ - قطف الثمرص : ١١
 - ٢ - الشورى : ٥١
 - ٣ - فتح البيان ٣٩١ / ٨
 - ٤ - البقرة : ٢٠١
 - ٥ - الاعراف : ١
 - ٦ - يونس : ١
 - ٧ - مريم : ١
 - ٨ - الشورى : ٣٠٢
 - ٩ - قطف الثمرص : ١١
 - ١٠ - رواه الترمذى ، وقال : حسن صحيح غريب ، ١٧٥ : ٥ ، والدارى ٢ : ٤٢٩ ، وصححه الألبانى ، انظر صحيح الجامع رقم ٦٣٤٥ ، تخريج المشكاة ١ : ٦٥٩

وعن أم سلمة رضى الله عنها قالت : " كانت قراءة رسول الله صلى الله عليه وسلم مفسرة حرفا حرفا " (١)

وروى ابو عبيدة بسنده قال : سئل على رضى الله عنه عن الجنب يقرأون القرآن قال : لا ولا حرف " (٢) والأحاديث في هذا الباب كثيرة جدا ، وأما مسألة الصوت فقد استشهد القنوجي على ذلك بقوله تعالى : (حتى اذا فزع عن قلوبهم قالوا ماذا قال ربكم قالوا الحق وهو العلى الكبير) (٣) وقد ذكر القنوجي بعض الآثار في تفسير هذه الآية (٤) :

أ - اخرج ابن ابى حاتم وابن مردويه عن ابن عباس قال : لما اوحى الله نكروه الى محمد صلى الله عليه وسلم دعا الرسول من الملائكة ليعثه بالوحى ، فسمعت الملائكة صوت الجبار يتكلم بالوحى فلما كشف عن قلوبهم سألوا عما قال الله ، فقالوا : الحق ، وقد علموا أن الله لا يقول الا حقا ، قال ابن عباس : وصوت الوحى كصوت الحديد على الصفا ، فلما سمعوا خروا سجدا فلما رفعوا رؤوسهم قالوا ماذا قال ربكم ؟ قالوا الحق وهو العلى الكبير " (٥)

ب - اخرج البخارى من حديث ابى هريرة ان النبى صلى الله عليه وسلم قال : اذا قضى الله الأمر فى السماء ضربت الملائكة بأجنحتها خضعانا لقوله ، كأنه سلسلة على صفوان ينفذهم ذلك فاذا فزع عن قلوبهم قالوا ماذا قال ربكم ؟ قالوا للذى قال : الحق وهو العلى الكبير " (٦)

١ - رواه أحمد ٦ : ٢٩٤ ، والترمذى ٥ : ١٨٢ وقال : حسن صحيح غريب وابوداؤد ٢ : ٧٤ وسكت عنه هو والمنذرى فى مختصره

٢ : ١٣٧

٢ - فضائل القرآن ص : ١٧١

٣ - سبأ : ٢٣

٤ - فتح البيان ٤٤٩/٧

٥ - أخرجه الطبرى فى تفسيره ٩١/٢٢

٦ - البخارى ٤٥٣/١٣

وأصرح من هذا ما روى عن عبد الله بن انيس رضى الله عنه مرفوعا فى حديث الحشر " فيناديهم سبحانه بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب " (١)
نلاحظ من كلام القنوجى أنه يذهب مذهب من يقول ان كلام الله تعالى حقيقى فى الكلام المسموع ، وأنه يتكلم بحرف وصوت ، وأن كلامه لا يشبه كلام خلقه ، وهذا هو مذهب السلف ،

وأما الذين أنكروا الحرف والصوت فى كلام الله تعالى ، فكأنهم أنكروا كتاب الله وسنة رسوله الذين يقرران الحرف والصوت له ،
كما يقول مستشهدا بكلام فاخر الاله آبادى : (٢)

" وما قالوا ان كلامه ليس من جنس الحروف والأصوات هو مخالف للسنّة والكتاب ، وليس بمعقول ايضا أن يكون كلامه بلا صوت وحرف كانسان فقدت أعضاؤه كلها ، بل القرآن كلامه منه بدأ واليه يعود ، ولفظه ومعناه كلها من الله سبحانه وتعالى ، وليس جبريل عليه السلام الا ناقلا وليس شأنه صلى الله عليه وسلم الا نقله ، فكل ما يمر على لسان أحد من القرآن ، فهو كلامه الذى تكلم به وسمع منه جبريل صدقا ، وأنزله على رسول الله صلى الله عليه وسلم يقينا " (٣)

ان نفى الحرف والصوت فى كلام الله ، ثم اثبات الكلام النفسى له هو اضافة صفة نقص اليه ، ان أن الأخرس له خواطر يريد التكلم بها ، ولكنه مع ذلك لا يستطيع ، فالله منزّه عن هذا العجز الذى يعتبر نقضا فى المخلوق ، فهو منزّه عن كل نقص وعيب ،

-
- ١ - أخرجه البخارى ١ : ١٧٣ ، الأذنب المفرد ص : ٢٥٢
 - ٢ - هو محمد فاخر محمد يحيى زائر الاله آبادى (١١٢٠ - ١١٦٤ هـ) من كبار علماء الهند ، وله عدة تصانيف ، منها (الرسالة النجاتية) تراجم علماء حديث هند ص : ٢٧٤
 - ٣ - الانتقاد ص : ٤٠ ، بغية الرائد ص : ١٥

ومنشأ خطأ الذين نفوا الحرف والصوت هو عدم التفريق بين الخالق وصفاته والمخلوق وصفاته ، فزعموا أنه يحتاج الى آلة الكلام من الرئة واللسان والمخارج وغير ذلك ، فيفند القنوجي هذا الزعم قائلا :

وقد أوقع ظن انحصار طريق التكلم فيما هو معروف بين الحيوانات كثيرا من الناس في ورطة التأويل الهائلة ، وأغرقهم بعد ما أبعدهم عن ساحل نجاة الايمان بما ورد به الكتاب والسنة في لجة الاضطراب المهلكة ، كيف وقد وقع تسبيح الحمى وتكلم الأحجار والأشجار معجزة له صلى الله عليه وسلم على غير طريق معهود ، فان تكلم القادر على كل شيء من دون طريق عادى فلأى استحالة فيه " (١) وقد قال تعالى : (يوم نقول لجهنم هل امتلأت وتقول هل مزيد) (٢) وقال اخبارا عن السماء والأرض أنهما قالتا (أتينا طائعين) (٣) فجعل القول لا من مخارج ولا أدوات " (٤)

وأما منهج المؤلفين الذين نفوا أن يكون الله متكلماً بحرف وصوت ، وظنوا أنه حادث في ذاته ، فقالوا بمنعه ، فتعين عندهم أن كلامه نفسى ، (٥) وبناء على هذا أن الكلام الذى نثوه ليس كلام الله الحقيقى ، لأنه حروف وأصوات ، بل هو عبارة عن كلامه القديم ، فهذا المنهج الذى نهجوه خلاف ما ثبت من الكتاب والسنة والاجماع ، يقول :

" وأما الكلام النفسى الذى ذكر فى كتب الأشاعرة وغيرهم فلا استشمام

١ - انظر فتح البارى ١٣ : ٢٧٤

٢ - ق : ٣٠

٣ - حم السجدة : ١١

٤ - قطف الثمر : ١٢

٥ - انظر موقفهم : المواقف : ٢٩٣ ، شرح الفقه الأكبر : ٢١ ، شرح أم البراهين : ٣١ ، الأسماء والصفات : ٢٧٣ ، الاعتقادات للبيهقى : ٧٥ ، غاية المرام : ١٠٧ ، الاعتقاد للراغب : ١٧٩ ، الارشاد : ٤٠

لرائحته فى الكتاب والسنة " وقال ايضا : " فمن قال انه كلام ملك أو كلام بشر
فمسكره سقر ، ولا يعلم طريق تكلمه سبحانه وتعالى الا هو ، وكيفيته موكولة اليه
تعالى " (١)

وما نسب الى الحنابلة بأن غلاف القرآن وجلده قد يمان (٢) ، فهذه
كلمة تخرج من أفواههم ،
كما يقول القنوجى :

" وظلمت الحنفية ومن قال بقولهم : الحنابلة ومن تبعهم فى القــــول
بتبديعهم وتضلليهم ولم يقل أحد من الحنابلة المعتبرة المعول عليهم يكون
الغلاف والجلد قد يمان والظاهر أن أمثال هذه الخرافات مدسوسة عليهم وهم
بريئون منها ،

قد أصبحت أم الخيار تدعى على نبيك لم أصنع
والله أعلم " (٣)

١ - الانتقاد الرجيح ص : ٤٠ ، وبغية الرائد ص : ١٦

٢ - انظر المواقف ص : ٢٩٣

٣ - الانتقاد ص : ٤٠

مسألة خلق القرآن :

ان مسألة خلق القرآن من أكبر المسائل التي أثارها الجهمية والمعتزلة ،
القاتلون بأن القرآن مخلوق ، كما قرره القاضي عبد الجبار بقوله : " وأما
مذهبنا في ذلك فهو أن القرآن كلام الله تعالى ووحيه ، وهو مخلوق محدث ^(١)
وهذه المسألة أعنى قدم القرآن وحدوثه ، قد ابتلى بها كثير من أهل
العلم والفضل في عهد المأمون والمعتصم والواثق ، وجرى للإمام أحمد بن
حنبل ما جرى من الضرب الشديد والحبس الطويل ، ولكنه صبر على ما ناله من
العذاب واحتسب ، حتى ضرب به المثل في الصبر على البلاء ، وهذه القصة
أشهر من أن تذكر ،

يذهب القنوجي في القرآن مذهب السلف ، ويرى أنه كلام الله غير مخلوق ،
وقد وضع ذلك قائلاً :

والقرآن كلام الله عز وجل ، ووحيه وتنزيله أنزله على سيّد
المرسلين ، بلسان عربي مبين ، وهو سور وآيات وأصوات وحروف وكلمات له أول
 وآخر ، - الى أن قال - وأجمع أئمة السلف المقتدى بهم من الخلف على أنه
غير مخلوق ، (٢)

هذا وقد فسر القنوجي بعض الآيات القرآنية بما يؤيد مذهب السلف في
اثبات أن القرآن كلام الله ^{غير مخلوق} ، وخالف الجهمية والمعتزلة فيما ذهبوا اليه ، ومن
بين هذه الآيات قوله تعالى : (ألا له الخلق والأمر) (٣)

" اخبار منه سبحانه لعباده بأنهما له ، الخلق المخلوق ، والأمر كلامه ،

١ - شرح الأصول الخمسة : ٥٢٨

٢ - قطف الثمر : ١٠ ، بغية الرائد : ١٦

٣ - الأعراف : ٥٤

واستخرج من هذا المعنى ان كلام الله ليس بمخلوق ، لأنه فرق بين الخلق والأمر ، ومن جعل الأمر الذى هو كلامه من جملة ما خلق فقد كفر^(١) قال تعالى :

(علم القرآن خلق الانسان) (٢)

" قدم تعليم القرآن للانسان على خلقه ، وهو متأخر عنه فى الوجود ، لأن التعليم هو السبب فى ايجاده وخلقته " (٣) لو كان القرآن مخلوقا لذكره مع الانسان فى الخلق ، لكن التفريق بين القرآن والانسان فى هذه الآيات ، حيث خص كلا منهما بشئ لا يشاركه فيه الآخر ، فخص القرآن بالتعليم وخص الانسان بالتخليق ، يدل دلالة واضحة على أن القرآن غير مخلوق ، وكذلك خالف المعتزلة فى تفسير الآيات التى اعتمدوا عليها على خلق القرآن ، وبين أنهم مخطئون فى الاستدلال بها على خلقه ، منها قوله تعالى : (ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث) (٤)

فالقنوجى يرى أنه ليس المراد منها أن القرآن نفسه محدث ، بل المراد بالمحدث التنزيل ، يقول : " وقد استدل بوصف الذكر بكونه محدثا على أن لفظ القرآن محدث ، لأن الذكر هنا هو القرآن ، وأجيب بأنه لا نزاع فى حدوث المركب من الأصوات والحروف لأنه متجدد فى النزول ، ولا خلاف فى حدوثها فالمعنى محدث تنزيله " (٥)

وقوله تعالى :

(انا جعلناه قرآنا عربيا) (٦)

١ - فتح البيان ٣ : ٣٤٥

٢ - الرحمن : ٢ ، ٣

٣ - فتح البيان ١٠ : ١٣١

٤ - الأنبياء : ٢

٥ - المرجع نفسه ٦ : ١٣٦

٦ - الزخرف : ٣

يقول في تفسيره "والجعل هنا تصيير ، ولا يلتفت لخطأ الزمخشري في تجويزه أن يكون بمعنى خلقناه ، (١) والمعنى : سميناه وصيرناه ووصفناه ، ولذلك تعدى الى مفعولين " (٢)

ثم استشهد بكلام الصحابة الذين ذهبوا الى ان القرآن غير مخلوق ،

" قال علي بن ابي طالب : القرآن ليس بمخلوق ولكنه كلام الله ، منه بدأ ، واليه يعود (٣) " وروى نحوه عن ابن مسعود ، وابن عباس وعمر بن دينار (٤) وسفيان بن عيينة (٥) (٦)

فمن قال بخلق القرآن فهو جهى كافر ، وكذا من قال : انه كلام الله ثم وقف ، ومن قال : ان الفاظنا مخلوقة والقرآن كلام الله ، فهو جهى مبتدع ، يقول : " فمن زعم أن القرآن مخلوق فهو جهى كافر ، ومن زعم أنه كلام الله ووقف ولم يقل ليس بمخلوق فهو أخبت من القول الأول ، (٧)

١- الكشاف ٣: ٤١١

٢- فتح البيان ٨: ٣٩٥

٣- أخرجه النجاشي ، اختصار القرآن بعوده الى الرحيم الرحمن : ورقة ١/٢

٤- الامام الكبير الحافظ أبو محمد الجمحي المكي الاثرم ، أحد الاعلام وشيخ الحرم

في زمانه (٤٥٥ أو ٤٦ - ١٢٦) سير أعلام النبلاء ٥ : ٣٠٠

٥- سفيان بن عيينة ابن أبي عمران ميمون مولى محمد بن مزاحم ، الامام الكبير

حافظ العصر شيخ الاسلام أبو محمد الهلالي الكوفي ثم المكي ، مولده بالكوفة

سنة ١٠٧ هـ ووفاته في سنة ١٩٦ هـ سير أعلام النبلاء ٨ : ٤٥٤

٦- انظر اختصار القرآن ورقة ٢/ب ، ١/٣

٧- قطف الثمر ص: ١١ ، وانظر السنة لامام عبد الله ١ : ١٦٤

تعقيب :

من خلال ما تقدم نلاحظ ما يلي : -

١ - ان القنوجي يثبت لله سبحانه تعالى صفة الكلام ، كما وصف سبحانه نفسه بها ، ووصفه بها رسوله الأمين صلى الله عليه وسلم ، لأنها صفة كمال ، فمن يتكلم أكمل ممن لا يتكلم ، وكل كمال يليق بذاته أولى به ، وعدم الكلام صفة نقص ، وكل نقص فالله أولى بالتزويه عنه ، فهو سبحانه وتعالى لم يزل متكلماً اذا شاء ، متى شاء ، وكيف شاء ، وهو يتكلم بصوت يسمع ، وكلم موسى عليه السلام وخاطبه شافهة بغير واسطة ، وسيكلم عباده يوم القيامة ليس بينه وبينهم ترجمان ، لا شك أن ما ذهب اليه القنوجي في اثبات صفة الكلام لله تعالى ، هو تأييد وامتداد لما ذهب اليه السلف رحمهم الله من اثبات هذه الصفة لله تعالى كما تليق بجلاله ،

يقول الامام الدارمي رحمه الله : " فالله المتكلم أولاً وآخراً ، لم يزل له الكلام ، ان لا متكلم غيره ، ولا يزال له الكلام ان لا يبقى متكلم غيره ، فيقول : (لمن الطك اليوم) (١) أنا الطك ، اين ملوك الأرض ؟ ، فلا ينكر كلام الله عز وجل الا من يريد ابطال الله عز وجل ، وكيف يعجز عن الكلام من علم العباد الكلام ، وأنطق الأنعام ، قال الله في كتابه : (وكلم الله موسى تكليماً) (٢) فهذا لا يحتمل تأويلاً غير نفس الكلام وقال لقوم موسى حين اتخذوا العجل : (أفلا يرون أن لا يرجع اليهم قولا ولا يملك لهم ضرا

١ - المؤمن : ١٦

٢ - النساء : ١٦٤

ولا نفعا (١) وقال : (عجلا جسدا له خوار ألم يروا أنه لا يكلمهم ولا يهد يهم سبيلا اتخذوه وكانوا ظالمين) (٢)

قال أبو سعيد : ففى كل ما ذكرنا تحقيق كلام الله وتبتيته نصا بلا تأويل ، ففيماء عاب الله به العجل فى عجزه عن القول والكلام ، بيان بين أن الله عز وجل غير عاجز عنه ، وأنه متكلم وقائل ، لأنه لم يكن يعيب العجل بشئ هو موجود فيه * (٣)

قال ابن تيمية : " وأما السلف فقالوا : لم يزل الله متكلماً إذا شاء ، وأن الكلام صفة كمال ، ومن يتكلم أكمل من لا يتكلم ، كما أن من يعلم ويقدر أكمل من لا يعلم ولا يقدر ، ومن يتكلم بمشيئة وقدرته أكمل من يكون الكلام لازماً لذاته ، ليس له عليه قدرة ولا له فيه مشيئة " ، (٤) فالرسل الذين خاطبوا الناس وأخبروهم أن الله قال ، ونادى ، وناجى ، ويقول ، لم يفهمهم أن هذه مخلوقات منفصلة عنه ، بل الذى أفهمهم إياه أن الله نفسه هو الذى تكلم ، والكلام قائم به لا بغيره ، ولهذا عاب الله من يعبد الهاء لا يتكلم فقال (أفلا يرون أن لا يرجع اليهم قولا ولا يملك لهم ضرا ولا نفعا) (٥) وقال : (ألم يروا أنه لا يكلمهم ولا يهد يهم سبيلا) (٦) ولا يحمد شئ بأنه متكلم ، ويذم بأنه غير متكلم الا اذا كان الكلام قائما به ،

وبالجملة لا يعرف فى لغة ولا عقل قائل ، متكلم الا من يقوم به القول والكلام ، كما لا يعقل حى الا من تقوم به الحياة ، ولا عالم الا من يقوم به العلم ، ولا متحرك الا من تقوم به الحركة ، ولا فاعل الا من يقوم به الفعل ،

١ - طه : ٨٩

٢ - الأعراف : ١٤٨

٣ - الرد على الجهمية ص : ٨٣

٤ - مجموع الفتاوى ٥٢/١٢ ، انظر " قاعدة فى صفة الكلام " ضمن الرسائل

الميرية ص : ٨١

٥ - طه : ٨٩

٦ - الأعراف : ١٤٨

فمن قال ان المتكلم هو الذى يكون كلامه منفصلا عنه قال ما لا يعقل ، ولم يفهم الرسل الناس هذا ، بل كل من سمع ما بلغت الرسل عن الله يعلم بالضرورة ان الرسل لم ترد بكلام الله ما هو منفصل بل ما هو متصف به (١)

٢ - ان ما أثبتته القنوجى من الحرف والصوت لله عز وجل ، هو مسلك سلفى سار عليه أئمة السلف ، فهم يرون أن الله تعالى يتكلم بصوت مسموع ، وأن صوته لا يشبه أصوات المخلوقين ، كما أن ذاته لا تشبه ذواتهم ، وأن كلام الله تعالى ليس هو الحروف فقط ، ولا المعانى ، بل هو مجموع الأمرين ، كما وضع ذلك ابن تيمية رحمه الله ، حين يقول : " والصواب الذى عليه سلف الأئمة - كالامام أحمد والبخارى صاحب الصحيح ، فى " كتاب خلق أفعال العباد " وغيره ، وسائر الأئمة قبلهم وبعدهم - اتباع النصوص الثابتة ، واجماع سلف الأئمة ، وهو أن القرآن جميعه كلام الله ، حروفه ومعانيه ، ليس شئ من ذلك كلاما لغيره ، ولكن أنزله على رسوله ، وليس القرآن اسما لمجرد المعنى ، ولا لمجرد الحرف ، بل لمجموعهما ، وكذلك سائر الكلام ليس هو الحروف فقط ، ولا المعانى فقط ، كما أن الانسان المتكلم الناطق ليس هو مجرد الروح ، ولا مجرد الجسد ، بل مجموعهما ، وأن الله تعالى يتكلم بصوت ، كما جاءت به الأحاديث الصحاح ، وليس ذلك كأصوات العباد ، لا صوت القارى ولا غيره ، وأن الله ليس كمثله شئ ، لا فى ذاته ، ولا فى صفاته ، ولا فى أفعاله ، فكما لا يشبه علمه وقدرته وحياته علم المخلوق وقدرته وحياته : فكذلك لا يشبه كلامه كلام المخلوق ، ولا معانيه تشبه معانيه ، ولا حروفه تشبه حروفه ، ولا صوت الرب يشبه صوت العبد " (٢)

١ - منهاج السنة ٢٢٣/١

٢ - مجموع الفتاوى ٢٤٣/١٢

كما أبطل الامام أحمد رحمه الله الشبهة الفاسدة التي أقامها الجهميون وأتباعهم هي أن المتكلم لا بد أن يكون ذا مخارج ، حيث يقول : " وأما قولهم ، ان الكلام لا يكون الا من جوف وفم وشفتين ولسان ، أليس الله قال للسموات والأرض (أثبتا طوعا أو كرها قالتا أتينا طائعين) (١) وقال : (وسخرنا مع داود الجبال يسبحن) (٢) ، أتراها سبحت بجوف وفم ، ولسان وشفتين ؟ والجوارح اذا شهدت على الكافر فقالوا : (لم شهدتم علينا قالوا أنطقنا الله الذي أنطق كل شيء) (٣) ، أتراها أنها نطقت بجوف وفم ولسان ، ولكن الله أنطقها كيف شاء ، من غير أن يقول بجوف ولا فم ، ولا شفتين ولا لسان (٤)

كما أثبت امام المحدثين البخاري رحمه الله الصوت لله تعالى ، ونفى المشابهة بين صوت الرب وصوت المخلوقين ، حيث يقول : " ويذكر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يحب أن يكون الرجل خفيض الصوت ، ويكره أن يكون رفيع الصوت ، وأن الله عز وجل ينادى بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب ، فليس هذا لغير الله جل ذكره ،

(قال أبو عبد الله : وفي هذا دليل أن صوت الله لا يشبه أصوات الخلق ، لأن صوت الله جل ذكره يسمع من بعد كما يسمع من قرب ، وأن الملائكة يصعقون من صوته فاذا تنادى الملائكة لم يصعقوا ، وقال الله عز وجل : (فلا تجعلوا لله أندادا) (٥) ، فليس لصفة الله ند ولا مثل ولا يوحده شيء من صفاته في المخلوقين " (٦)

وكذلك الجويني ينفي الاحتياج الى الجوارح عن الله عز وجل في تكلمه ، حيث يقول : " والتحقيق هو أن الله تعالى قد تكلم بالحروف كما يليق بجلاله وعظمته ، فانه قادر والقادر لا يحتاج الى جوارح ولا الى لهوات ، وكذلك له

١ - حم السجدة : ١١

٢ - الأنبياء : ٧٩

٣ - حم السجدة : ٢١

٤ - الرد على الجهمية والزنادقة للامام أحمد ص : ١٣١

٥ - البقرة : ٢٢

٦ - خلق أفعال العباد : ٥٩

صوت كما يليق به يسمع ، ولا يفتر ذلك الصوت المقدس الى الحلق والحنجرة
كلام الله تعالى ، كما يليق به ، وصوته كما يليق به ، ولا ننفي الحرف
والصوت عن كلامه سبحانه لافتقارهما منا الى الجوارح واللهوات ، فانهما من
جناب الحق تعالى لا يفتران الى ذلك ، وهذا ينشرح الصدر له ، ويستريح
الانسان به من التعسف والتكلف بقوله : هذا عبارة عن ذلك * (١)

والامام المقدس ايضا يثبت ان كلامه حروف وكلمات ، (٢)
وأما التهمة التي صبت على الحنابلة يكون الجلد والغلاف قديمين ، فيقول
(٣)
ابن بدران المدشقي بعد أن ذكر مذهب الامام أحمد في القرآن :
" اياك أن تذهب في كلامه مذهب سعد الدين التفتازاني حيث نسب الى
بعض الأصحاب أنهم يقولون : يقدم جلد المصحف والكاغذ والحبر الذي كتب
به الكاغذ فتكون قد أعظمت الافتراء على القوم ، ونسبت اليهم ما لم يقل به
عاقل فضلا عن ائمة أعلام فحقق هذا المقام واطرح التعصب ينور
الله قلبك بنور الايمان والعرفان " (٤)

٣ - أنه خالف الجهمية والمعتزلة القائلين بخلق القرآن مخالفة جذرية ،
وكذلك خالفهم في تفسير بعض الايات التي اعتمدوا عليها ، وبين المعنى
الصحيح منها مستندا من تفسير السلف لها ،

فمخالفته للجهمية والمعتزلة في صفة الكلام هو منهج سلفي ، قد نهج
عليه السلف دافعا عن العقيدة الصحيحة ،

كما قال الامام أحمد رحمه الله : " نقول ان القرآن كلام الله غير مخلوق
حيث تصرف ، اى حيث تلى وكتب وقرئ " ما هو في نفس الأمر كلام الله ، فهو

١ - رسالة في اثبات الاستواء والفوقية : ١٨٤ (ضمن مجموعة الرسائل
المنيرية)

٢ - لمعة الاعتقاد : ١٨ وانظر ابن تيمية ، التسعينيه : ٦٠ ، ١١٦ ،
شرح العقيدة الاصفهانية : ٥٧

٣ - عبد القادر بن أحمد بن مصطفى بن عبد الرحيم بن محمد بدران ، فقيه أصولي

حنبلي ، سلفي العقيدة ، مات سنة ١٣٤٦ هـ سير أعلام النبلاء ٤ : ٣٧

٤ - المدخل الى مذهب الامام أحمد بن حنبل ص : ١٣

كلامه ، وكلامه غير مخلوق ، وما كان من صفات العباد وأفعالهم التي يقرؤون ويكتبون بها كلامه كأصواتهم ومدادهم فهو مخلوق ، ولهذا من لم يهتد الى هذا الفرق يحار ، فانه معلوم أن القرآن واحد ويقرأه خلق كثير ، والقرآن لا يكثر في نفسه بكثرة قراءة القراء ، وانما يكثر ما يقرؤون به القرآن ، فما يكثر ويحدث في العباد فهو مخلوق ، والقرآن نفسه لفظه ومعناه الذي تكلم الله به ، وسمعه جبريل من الله ، وسمعه محمد من جبريل ، وبلغه محمد الى الناس ، وأندريه الأمم ، لقوله تعالى (لا نذكركم به ومن بلغ) (١) قرآن واحد ، وهو كلام الله ليس بمخلوق * (٢)

يقول الامام أبو الحسن الاشعري : " وما يدل من كتاب الله على أن كلامه غير مخلوق ، قوله سبحانه : (انما قولنا لشيء اذا أردناه أن نقول له كن فيكون) (٣) فلو كان القرآن مخلوقا لوجب أن يكون مقولا له (كن فيكون) ولو كان الله عز وجل قائلا للقول (كن) لكان للقول قولا ، وهذا يوجب أحد أمرين : - اما أن يؤول الأمر الى أن قول الله غير مخلوق ، أو يكون كل قول واقع بقول لا الى غاية ، وذلك محال ، واذا استحال ذلك صح وثبت أن لله عز وجل قولا غير مخلوق * (٤)

وقد رد الامام ابن قتيبة رحمه الله على استدلال المعتزلة على ان جعل وحدث بمعنى خلق ، حيث يقول : " انا جعلناه قرآنا عربيا " (٥) فان الجعل يكون بمعنى أحدهما : خلق ، والآخر : غير خلق ، فاما الموضع الذي يكون فيه خلقا ، فاذا رايت متعديا الى مفعول واحد لا يجاوزه كقول الله : (خلق السموات والأرض وجعل الظلمات والنور) (٦) فهذا بمعنى

-
- ١ - الأنعام : ١٩
 - ٢ - مجموع الفتاوى ١٢ / ٢٥
 - ٣ - النحل : ٤٠
 - ٤ - الابانة ص : ٢٠ ، اللمع ص : ٣٣
 - ٥ - الزخرف : ٣
 - ٦ - الأنعام : ١

خلق وأما الموضع الذى يكون فيه غير الخلق ، فاذا رايت متعديا الى مفعولين ، كقوله : (وقد جعلتم الله عليكم كفيلا) (١) اى صيرتم ، وكقوله : (فجعلناها نكالا لما بين يديها وما خلفها) (٢) ، فان هم وجدوا فى القرآن كله (جعل) متعدية الى القرآن وحده ليقضوا عليه بالخلق فنحن نتابعهم ، وكذلك المحدث ليس هو فى موضع بمعنى مخلوق ، فان انكروا ذلك فليقولوا فى قول الله (لعل الله يحدث بعد ذلك أمرا) (٣) أنه يخلق وكذلك قوله : (ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث) (٤) أى ذكر حديث عندهم لم يكن قبل ذلك * (٥)

-
- ١ - النحل : ٩١
 - ٢ - البقرة : ٦٦
 - ٣ - الطلاق : ١
 - ٤ - الأنبياء : ٢
 - ٥ - الاختلاف فى اللفظ " ضمن عقائد السلف " ص : ٢٣٥

المبحث الرابع : صفة الاستواء :

الرد على المؤولين :

ان أصحاب التأويل لما فسروا الاستواء بالاستيلاء ، وأنه محال في جناب
البارى تعالى ، لجؤوا الى تأويل العرش بالملك ، وبناء على هذا يكون
معنى الآية (الرحمن على العرش استوى) (١) أن الملك ما استوى لأحد غير
الله ، واستدوا في تأويلهم هذا باللغة ، كقولهم : عرش الرجل قوام أمره ،
ومنه : ثل عرش فلان " اذا انتقض ملكه واختل ، (٢)

يقول القنوجي تعقيا على قول النسفي الذي جعل المفسرين للعرش بالسريـر
والاستواء بالاستقرار من المشبهة ، (٣)

" أقول يا مسكين أما شعرت أن العرش في اللغة ، هو السريـر ، والاستواء
هو الاستقرار ، وبه فسر حبر الأمة وترجمان القرآن ابن عباس كما في البخاري (٤) ،
وليس في ذلك تشبيه أصلا ، انما التشبيه في بيان الكيفية ، بل الانكار عن ذلك
تعطيل يخالف مذهب سلف الأمة وأئمتها ، وهو امرار الصفات كما جاءت
واجراؤها على ظواهرها بلا تكييف ولا تأويل ولا تعطيل ولا تشبيه ، ويعالج
التشبيه بكلمة اجمالية (ليس كمثله شيء) (٥) "

ثم ذكر القنوجي اتفاق المفسرين على أن العرش هو السريـر كما يـقـول
مستشهدا بالبيهقي في الأسماء والصفات ، (٦)
" اتفقت أقاويل أهل التفسير على أن العرش هو السريـر وأنه جسم خلقه الله

-
- ١ - طه : ٥
 - ٢ - المفردات : ٣٢٩ ، الاعتقاد للراغب : ١١١
 - ٣ - تفسير نسفي ١ : ٥٤٣
 - ٤ - ٢٠٤/٦ قال ابن عباس : (ولها عرش عظيم) سريـر كريم حسن الصنعة
وغلاء الثمن ، وانظر تفسير ابن عباس للحميدى ٢ : ٦٩٥
 - ٥ - فتح البيان ٣ : ٣٤٣
 - ٦ - ص : ٤٩٧

وأمر ملائكته بحمله وتعبد هم بتعظيمه والطواف به ، كما خلق في الأرض بيتا
وأمر بني آدم بالطواف به واستقباله في الصلاة ، وفي الايات والاحاديث
والاشار دلالة على صحة ما ذهبوا اليه * (١)

كما تعرض القنوجي لآراء بعض المخالفين لمذهب السلف في صفة الاستواء ،
والذين أولوا " الاستواء " بما يتفق وأهواءهم ،

فقد ذكر أنهم اختلفوا كثيرا في معنى " الاستواء " فمنهم من قال ان معنى
استوى : أقبل على شئ * ، ومنهم من قال : أنه بمعنى استولى وظهر ، يقول :
" قد اختلف العلماء في معنى هذا على أربعة عشر قولاً ، (٢)

ثم يذكر بعض الآراء فيقول :

" قال ثعلب : الاستواء : الاقبال على الشئ * ، وكذا قال الزجاج والفراء^(٣) ،
وقيل : هو كناية عن الملك والعز والسلطان وبه قال المغتزلة^(٤) وجماعة
من المتكلمين ، (٥)

واحتجوا عليه بقول الشاعر

قد استوى بشر على العراق من غير سيف ودم مهوراق

ثم أورد القنوجي من الايرادات ما تبين منه فساد ما ذهب اليه أصحاب
هذا الرأي من التأويل ، فقال :

١ - ان العرب لا تعرف استوى بمعنى استولى ، وانما يقال : استوى فلان
على كذا ، اذا لم يكن في ملكه ، ثم ملكه واستولى عليه ، والله تعالى لم
يزل مالكا للاشياء كلها ومستوليا عليها ، فأى تخصيص للعرش هنا دون غيره
من المخلوقات ،

١ - عون الباري ٦ : ٥٧٩

٢ - فتح البيان ٣ : ٣٤٢

٣ - انظر رأي الفراء في كتابه " معاني القرآن " ١ : ٢٥ ، الاسماء
والصفات : ٤١٢

٤ - انظر مشابه القرآن ١ : ٧٣ ، الكشف ٢ : ١٨١ ، شرح الأصول الخمسة :
٢٢٦ ، مقالات الاسلاميين ١ : ١٥٧

٥ - انظر أصول الدين : ١١٢ ، الشامل : ٥٥٣ ، الاقتصار : ٣٨ ، غاية المرام :
٤١٢ ، أساس التقديس : ١٥٧

ب - عن ابن الأعرابي : جاء رجل فقال : ما معنى هذه الآية ؟ ، قال انه مستو على عرشه كما أخبر ، فقال الرجل انما معنى قوله : استوى استولى ، فقال له ابن الأعرابي : ما يدريك العرب لا تقول استوى فلان على الشيء ، حتى يكون له فيه مضافاً فأيهما غلب ، قيل لمن غلب قد استولى عليه ، والله تعالى لا مضاد له فهو على عرشه كما أخبر ، لا كما يظنه البشر " (١)

وكذلك من قال : ان كون الرب فوق السماوات وكونه على العرش يلزم التركيب ، مراد قولهم : اما أنه كان متفرقا فاجتمع واما أنه كان فوق العرش فعلا وبان عن خلقه ، فالأول باطل وكذب صريح على الفطرة والدين ، والثانى فهو حق ،

يناقش حول هذه الفكرة نقلا عن الموصلي :

" لفظ المركب ، فى اللغة هو الذى ركه غيره فى محله ، كقوله تعالى : (فى أى صورة ما شاء ركبك) (٢) وقولهم : ركبت الخشبة والباب ، أو ما يركب من أخلاط وأجزاء ، بحيث كانت أجزاؤه متفرقة فاجتمعت وركبت حتى صار شيئا واحدا ، كقولهم : ركب الدواة من كذا وكذا ، فان أردت بقولكم : لو كان فوق العرش كان مركبا هذا التركيب المعهود ، أو أنه كان متفرقا فاجتمع ، فهو ب كذب وفرية وبهت على الله وعلى الشرع وعلى العقل ،

وان أردت أنه لو كان فوق العرش لكان عاليا على خلقه ، باثنا عن مخلوقاته مستويا على عرشه ليس فوقه شيء ، فهذا المعنى حق " (٣)

والغرض من هذه المناقشة هو بيان خطأ من منع اجراء الاستواء على حقيقته ، وأوله بالاستيلاء ، وأنه خروج عن مدلول لفظ الاستواء فى اللغة ، بل معناه

١ - فتح البيان ٦ : ٦٦ ، انظر الاسماء والصفات : ١٥ ، فتح البارى

١٣ : ٤٠٦

٢ - الانقطاع : ٨

٣ - الدين ١ : ١٠٥

العلو والارتفاع الحقيقي كما ذهب اليه جمهور المحدثين وهو المطابق للغة العرب ، يقول : " والاستواء في لغة العرب هو العلو والاستقرار قال الجوهرى (١) : استوى على ظهر دابته أى استقر ، واستوى الى السماء أى صعد ،

وحكى عن ابى عبيدة : ان معنى استوى هنا علا وارتفع ، (٢)

وقال ابو العالية : استوى على العرش ارتفع " (٣)

على

والاقرار بأن الله فوق العرش أمر فطرى ، قد فطر الخلق ذلك ، كما يقول

القنوجى بعد سوق الأدلة من الكتاب والسنة وما أجمع عليه السلف ،

" فان هذه الأدلة كلها متفقة على أن الله فوق مخلوقاته عال عليها ، قد

فطر الله تعالى على ذلك العجائز والأعراب والصبيان فى الكتاب ، كما فطرهم

على الاقرار بالخالق " (٤)

ويقول ايضا نقلا عن ابن قتيبة :

" وقال الامام المتفق على علمه وورعه وموقفه فى الدين ابن قتيبة فى مختلف

الحديث (٥) : " ولو أن هؤلاء رجعوا الى فطرتهم وما ركبت عليه ذواتهم

من معرفة الخالق لعلموا أن الله عز وجل هو العلى الأعلى ، وأن الأيدى

ترفع اليه بالدعاء والأتم كلها عجميها وعربيها تقول ان الله فى السماء ما

تركت على فطرتها ، (٦)

بعد أن فرغ القنوجى من ايراد الأدلة من جهة العقل واللغة ضد

المتكلمين من الجهمية الذين ينكرون علو الله سبحانه ، شرع فى بيان

١ - الصحاح ٦ : ٢٣٨٥ وفيه " أى علا واستقر "

٢ - فتح البيان ٣ : ٣٤٢

٣ - الانتقاد ٢٣ : ٢٣ ، انظر فتح البارى ١٣ : ٤٠٣

٤ - قطف الثمر ٦ :

٥ - ص : ٢٧١ ، مختصر العلوص : ٢١٦

٦ - الانتقاد ص : ١٣

جهلهم وضلالهم ، وزاد الطين بلة عند ما رد وا كلام الله تعالى وكلام رسوله
الأميين من النصوص المحكمة غاية الاحكام على علو الله تعالى ، يقول مستشهدا
بكلام ابن القيم (١) : رد الجهمية النصوص المتنوعة المحكمة على علو الله على
خلقه وكونه فوق عباد ه من ثمانية عشر وجها :

الأول : التصريح بالفوقية مقرونة بأداة " من " المعينة لفوقية الذات نحو :
" يخافون ربهم من فوقهم " (٢)

الثاني : ذكرها مجردة عن الأداة كقوله : (وهو القاهر فوق عباد ه) (٣)

الثالث : التصريح بالعروج اليه نحو (تعرج الملائكة والروح اليه) (٤)
وقول النبي صلى الله عليه وسلم : فيعرج الذين ياتوا فيكم فيسألهم ربهم (٥)

الرابع : التصريح بالصعود اليه كقوله : (اليه يصعد الكلم الطيب) (٦)

الخامس : التصريح برفعه بعض المخلوقات اليه كقوله (بل رفعه الله
اليه) (٧) وقوله : (انى متوفيك ورافعك الى) (٨)

السادس : التصريح بالعلو المطلق الدال على جميع مراتب العلو ذاتا
وقدرا وشرفا ، كقوله : (وهو العلى العظيم) (٩) (وهو العلى الكبير)
(١٠)
(انه على حكيم) (١١)

السابع : التصريح بتنزيل الكتاب منه كقوله (تنزيل الكتاب من الله العزيز
الحكيم) (١٢) (تنزيل من حكيم حميد) (١٣)

١ - اعلام الموقعين ٢ / ٣٠٠

٢ - النحل : ٥٠

٣ - الانعام : ١٨

٤ - المعارج : ٤

٥ - البخارى ١٣ : ٤١٥

٦ - فاطر : ١٠

٧ - النساء : ١٥٨

٨ - آل عمران : ٥٥

٩ - البقرة : ٢٥٥

١٠ - سبأ : ٢٣

١١ - الشورى : ٥١

١٢ - الزمر : ١

١٣ - حم السجدة : ٤٢

(قل نزله روح القدس من ربك بالحق) (١)

وهذا يدل على شيئين : على أن القرآن ظهر منه لا من غيره ، وأنه الذى تكلم به لا غيره ، الثانى : على علوه على خلقه وأن كلامه نزل به الروح الأمين من عنده من أعلى مكان الى رسوله ،

الثامن : التصريح باختصاص بعض المخلوقات بأنها عنده ، وأن بعضها أقرب اليه من بعض ، كقوله : (ان الذين عند ربك) (٢) وقوله : (وله من فى السموات والأرض ومن عنده لا يستكبرون عن عبادته ولا يستحسرون) (٣) ففرق بين من له عموما ومن عنده من ماله وعبيده خصوصا ، وقول النبى صلى الله عليه وسلم فى الكتاب الذى كتبه الرب تعالى على نفسه : (انه عنده على العرش) (٤)

التاسع : التصريح بأنه سبحانه فى السماء ، وهذا عند أهل السنة على أحد وجهين ، اما أن تكون فى بمعنى على ، واما أن يراد بالسماء العلو ، لا يختلفون فى ذلك ، ولا يجوز حمل النص على غيره ،
العاشر : التصريح بالاستواء مقرونا بأداة " على " مختصا بالعرش الذى هو أعلى المخلوقات مصاحبا فى الأكثر لأداة " ثم " الدالة على الترتيب والمهطة ، وهو بهذا السياق صريح فى معناه الذى لا يفهم المخاطبون غيره من العلو والارتفاع ، ولا يحتمل غيره البتة ،

الحادى عشر : التصريح برفع الأيدي الى الله سبحانه كقوله صلى الله عليه وسلم : " ان الله يستحى من عبده اذا رفع اليه يديه أن يردهما صفرا " (٥)

١ - النحل : ١٠٢

٢ - الأعراف : ٢٠٦

٣ - الأنبياء : ١٩

٤ - البخارى ١٣ : ٥٢٢ ومسلم ٤ : ٢١٠٧

٥ - رواه الترمذى ٥ : ٥٥٦ وقال حسن غريب ، أبوداؤد ٢ : ٧٨ ،

ابن ماجه ٢ : ١٢٧١ ، وصححه الألبانى ، صحيح الجامع رقم :

الثاني عشر : التصريح بنزوله كل ليلة الى السماء الدنيا ، والنزول المعقول عند جميع الأمم انما يكون من علو الى أسفل ،
 الثالث عشر : الاشارة اليه حسا الى العلوكما اشار اليه من هو أعلم به وما يجب له ويمتنع عليه من أفراخ الجهمية والمعتزلة والفلاسفة في أعظم مجمع على وجه الأرض يرفع اصبعه الى السماء ، ويقول : اللهم اشهد (١) ،
 ليشهد الجميع أن الرب الذي أرسله ودعا اليه واستشهد به هو الذي فوق سماواته على عرشه ،

الرابع عشر : التصريح بلفظ الأين الذي هو عند الجهمية بمنزلة متى فى الاستحالة ، ولا فرق بين اللفظين عندهم البتة ، فالقائل : " أين الله " و " متى كان الله " عندهم سواء ، كقول أعلم الخلق به ، وأنصحهم لأمتهم ، وأعظمهم بيانا عن المعنى الصحيح بلفظ لا يوهم باطلا بوجه " أين الله " فى غير موضع ،

الخامس عشر : شهادته التى هى أصدق شهادة عند الله وملائكته وجميع المؤمنين لمن قال : " ان ربه فى السماء " بالايمان ، وشهد عليه افراخ جهنم بالكفر ، وصرح الشافعى بأن هذا الذى وصفته من ان ربها فى السماء ايمان ، فقال فى كتابه (٢) فى باب عتق الرقبة المؤمنة وذكر حديث الأئمة السوداء التى سودت وجوه الجهمية وبيضت وجوه المحمدية فلما وصفت الايمان قال : " اعتقها فانها مؤمنة " (٣) وهى انما وصفت كون ربها فى السماء ، وأن محمدا عبده ورسوله ، فقرنت بينهما فى الذكر ، فجعل
 الصادق المصدق مجموعهما هو الايمان ،

١ - البخارى ٣ : ٥٧٣

٢ - الرسالة ص : ٧٥

٣ - مسلم ١ : ٣٨٢

السادس عشر : اخباره سبحانه عن فرعون أنه رام الصعود الى السماء ليطلع الى اله موسى فيكذبه فيما أخبر به من أنه سبحانه فوق السموات ، فقال : (يا هامان ابن لى صرحا لعلى أبلغ الأسباب أسباب السموات فأطلع الى اله موسى ، وانى لأظنه كاذبا) (١) فكذب فرعون موسى فى اخباره اياه بأن ربه فوق السماء ، وعند الجهمية لا فرق بين الاخبار بذلك وبين الاخبار بأنه يأكل ويشرب ، وعلى زعمهم يكون فرعون قد نزه الرب عما لا يليق به وكذب موسى فى اخباره بذلك ، ان من قال عندهم ان ربه فوق السماوات فهو كاذب ، فهم فى هذا التكذيب موافقون لفرعون مخالفون لموسى ولجميع الأنبياء ، ولذلك سماهم ائمة السنة " فرعونية "

السابع عشر : اخباره صلى الله عليه وسلم أنه تردد بين موسى وبين الله ويقول له موسى : ارجع الى ربك فسله التخفيف ، فيرجع اليه ثم ينزل الى موسى ، فيأمره بالرجوع اليه سبحانه ، فيصعد اليه سبحانه ثم ينزل من عنده الى موسى ، عدة مرار ، (٢) .

الثامن عشر : اخباره تعالى عن نفسه واخبار رسوله عنه أن المؤمنين يرونه عيانا جبهة كروية الشمس فى الظهيرة والقمر ليلة البدر ،

كما فى حديث جابر " بينا أهل الجنة فى نعيمهم ان سطع لهم نور ، فرفعوا رؤسهم ، فاذا الجبار قد أشرف عليهم من فوقهم ، وقال : يا أهل الجنة سلام عليكم " ثم قرأ قوله : (سلام قولا من رب رحيم) (٣) ثم يتوارى عنهم ، وتبقى رحمته وبركته عليهم فى ديارهم ، ولا يتم انكار الفوقية الا بانكار الرؤية ، ولهذا طرد الجهمية أصلهم وصرحوا بذلك ، وركبوا النفيين معا ،

١ - المؤمن : ٣٦

٢ - البخارى ١٣ : ٤٧٨

٣ - رواه ابن ماجه ١ : ٦٦ ، وقال الألبانى اسناده ضعيف ، تخريج

المشكاة ٣ : ١٥٧٧ ، ضعيف الجامع رقم : ٢٣٦٢

وصدق أهل السنة بالأمرين معا ، وأقروا بهما ، وصار من أثبت الرؤية ونفى
علو الرب على خلقه واستواءه على عرشه مذبذبا بين ذلك ، لا الى هؤلاء ولا
الى هؤلاء * (١)

هذه الأدلة واضحة كوضوح الشمس على أن الله فوق العرش في السماء ،
فمن أنكر أو أول الاستواء فهو من أعداء الاسلام بل كافر ، يقول نقلا عن ابن
خزيمة : " من لم يقر بأن الله تعالى استوى على عرشه فوق سبع سمواته بائن
من خلقه فهو كافر يستتاب فان تاب والا ضربت عنقه " (٢)

يظهر مما مضى من الكلام عن استواء الله تعالى على العرش معتقد القنوجي
الذي يعتقد ويدافع عنه بجلاء تام أنه يذهب مذهب السلف الصالح من
اجراء الصفات على ظاهرها من غير تكييف ولا تعطيل ولا تشييل ولا تحريف
ولا تشبيه ولا تأويل ، والى هذا القول قد سبقه الأئمة المجتهدون الأربعة
وأهل الحديث ،

والاستواء بهذا المعنى قد استشهد القنوجي^{عليه} بعد يد من أقوال العلماء
والمحدثين (٣) ، واليكم بعض النقول التي تواترت عنهم :
روى عن أم سلمة ومالك : " ان الاستواء معلوم والكيف مجهول والايمان به
واجب والسؤال عنه بدعة ، (٤)

قال الشافعي : " ان الله على عرشه في سماء يقرب من خلقه كيف يشاء
وينزل كيف يشاء " ، ومثل ذلك قال أحمد ، (٥)

روى البيهقي عن الامام ابي حنيفة : " ان الله في السماء ، وقال الامام
نفسه في الفقه الأكبر : من قال لا أعرف ربي في السماء أم في الأرض كفر ،

-
- ١ - الانتقاد ص : ١٢
 - ٢ - المذكور ص : ٢٧ ، انظر مختصر العلوص : ٢٢٥ ، الحموية الكبرى
ص : ١٢٠
 - ٣ - انظر الأقوال الآتية : الانتقاد ص : ١٥ - ١٦ ، ٢٢ - ٣٠ ، قطف
الشمص : ٤ ، الاحتواء على مسألة الاستواء ص : ٥
 - ٤ - اخرج الصابوني في عقيدة السلف ص : ١٨
 - ٥ - مختصر العلوص : ١٧٦
 - ٦ - المذكور : ١٨٩

لأن الله تعالى يقول (الرحمن على العرش استوى) وعرشه فوق سماواته ^(١)
وقال في وصيته (٢) : " نقر بأن الله على العرش استوى من غير أن يكون
له حاجة الخ "

قيل لابن المبارك بماذا نعرف ربنا ؟ قال : بأنه فوق سمواته على عرشه
بائن ^(٣) "

قال الأوزاعي : " كنا والتابعين نقول : ان الله عز وجل فوق عرشه ، وعرشه
فوق سمواته "

وأبان الشيخ ابو الحسن الأشعري في الابانة ^(٤) هذه العقيدة ، وقال
بها الشيخ عبد القادر الجيلاني في غنية الطالبين ، ^(٥)

قال الحافظ ابو القاسم الطبري ^(٦) : نعتقد ان الله عز وجل على عرشه
بائن من خلقه ليس كمثله شيء ، وهو السميع البصير ، ومذهبنا واختيارنا اتباع
رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه والتابعين ^{ومن} بعدهم والتمسك بمذاهب
أهل الأثر مثل الشافعي وأحمد وغيرهما ، ^(٧)

-
- ١ - قول الامام لا يوجد في الفقه الاكبر ، بل هو في الفقه الأبسط ص: ٥٤
ضمن مجموعة رسائل الامام ابي حنيفة ،
 - ٢ - ص : ٧٣ ضمن مجموعة رسائل الامام ابي حنيفة
 - ٣ - السنة لعبد الله بن أحمد بن حنبل ١ : ١١١
 - ٤ - ص : ٣١
 - ٥ - ١ : ٥٦
 - ٦ - هو هبة الله بن الحسن بن منصور ابو القاسم الطبري ، ويعرف
باللالكائي ، حافظ للحديث ، قدم بغداد فاستوطنها ، ومات
بالدينور سنة ٤١٨ ، تاريخ بغداد ١٤ : ٧٠ ، الكامل لابن
الاثير ٩ : ٣٦٤ ، شذرات المذهب ٣ : ٢١١
 - ٧ - ذكره الذهبي ، انظر مختصر العلوص : ٢٠٧ ، والسنة لللالكائي
٢ : ٢٨٧ ، ٤٠٧

قال الحافظ الآجري (١) : "والذى يذهب اليه أهل العلم : ان الله عز وجل على عرشه فوق سمواته ، وعلمه محيط بكل شىء" (٢)
 قال ابن رشد : "وأما هذه الصفة فلم يزل أهل الشريعة من أول الأمر يثبتونها لله سبحانه حتى نفتها المعتزلة ثم تبعهم على نفيها متأخرو الأشاعرة كابى المعالى ومن اقتدى بقوله

قال البغوى : "وأما أهل السنة فيقولون : الاستواء على العرش صفة الله بلا كيف ، يجب الايمان به ، (٣)
 قال شيخ الاسلام عبد الله الهروى (٤) : "ان حفظ حرمة نصوص الأسماء والصفات باجراً أخبارها على ظواهرها ، وهو اعتقاد مفهومها المتبادر الى الأفهام ، كما قال مالك : الاستواء معلوم والكيف غير معقول الخ"
الفوقية والمعينة :

ومن الشبه التى أثارها خصوم السلف ، هى أن فى اثبات الفوقية لله تعالى اثبات الجهة له ، وهو منزه عنها ،
 والقنوجى يبين أن لفظ الجهة فيه اجمال وتفصيل ، يقول نقلا عن الموصلى :
 "ان أردت أنه منزه عن جهة وجودية تحيط به وتحويه وتحصره احاطة الظرف المظروف ، فنعم ، هو أعظم من ذلك وأكبر وأعلى ، ولكن لا يلزم من كونه فوق عرشه هذا المعنى ،

-
- ١ - هو محمد بن الحسين عبد الله ابوبكر الآجري ، ثقة صدوق ، توفي فى ٣٦٠ ، تاريخ بغداد ٢ : ٢٤٣ ، وفيات الأعيان ٤ : ٢٩٢ ، الرسالة المستطرفة ص : ٣٢ ،
 - ٢ - الشريعة ص : ٢٨٨
 - ٣ - معالم التنزيل ٣ : ٤٨٨
 - ٤ - هو عبد الله بن محمد بن على الأنصارى الهروى ، الفقيه المفسر الحافظ شيخ الاسلام أبو اسماعيل ، توفي فى ٤٨٠ ، ذيل طبقات الحنابلة ١ : ٦٤ ، سير أعلام النبلاء ١٨ : ٥٠٣

وان أردتم بالجهة أمرا يوجب مباينة الخالق للمخلوق وعلوه على خلقه ،
واستواءه على عرشه ، فنفيكم لهذا المعنى باطل ، وتسميته "جهة" اصطلاح
منكم توسلتم به الى نفى ما دل عليه العقل والنقل والفطرة ،
فسميتم ما فوق العالم جهة وقلتم : منزه عن الجهات ،
وسميتم العرش حمزا ، وقلتم : ليس متحيزا

فانظر ماذا تحت تنزيه المعطلة الصفات بقولهم : ليس بجسم ، ولا جوهر ،
ولا مركب ، ولا تقوم به الأعراض ، ولا يوصف بالأبعاد ، ولا يفعل بالأغراض ،
ولا تحله الحوادث ، ولا تحيط به الجهات ، ولا يقال في حقه أين ؟ ، وليس
بمتحيز ، كيف كسوا حقائق أسمائه وصفاته وعلوه على خلقه ، واستواءه على
عرشه ، وتكليمه لخلقه ، وروءيتهم له بالأبصار في دار كرامته نحو هذه الألفاظ ؟
ثم توسلوا الى نفيها بواسطتها ، (١)

أما الآيات التي تنص على اثبات صفة الاستواء والعلو والغلبة لله عز وجل
على خلقه وبينونته عنهم ، والتي فسرهما القنوجي بما يوافق مذهب سلف الأمة
وأثبتها فكثيرة ، غير أني أقصر على جزء منها :

قال تعالى :

(٢)
(ثم لا تدينهم من بين أيديهم ومن خلفهم وعن أيمنهم وعن شمائلهم)
" قال ابن عباس رضي الله عنه : " ولم يقل من فوقهم لعلمه أن الله من
فوقهم " (٣)

قال تعالى :

(يدبر الأمر من السماء الى الأرض ثم يعرج اليه في يوم كان مقداره ألف
سنة مما تعدون) (٤)

-
- ١ - الدين ١ / ١٠٨
 - ٢ - الأعراف : ١٧
 - ٣ - انظر اجتماع الجيوش الإسلامية ص : ٧٠
 - ٤ - السجدة : ٥

" ان الأمور العظام تتقرر من العرش ثم ينزل حكمها الى تحت ، فتجتمع أسبابها من السماء ، ويبقى هذا الأمر جاريا الى أجل ثم يرفع الى الله "

قال تعالى :

(قد نرى تقلب وجهك فى السماء) (١)

" (قد) للتحقيق (نرى تقلب) تصرف وجهك فى جهة السماء مطلقا

الى الوحي ،

وقال تعالى :

(بل رفعه الله اليه) (٢)

وقال تعالى :

(ان قال يا عيسى انى متوفيك ورافعك الى) (٣)

وقال تعالى :

(اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه) (٤)

وقال ايضا :

(وقال فرعون يا هامان ابن لى صرحا لعلى أبلغ الأسباب أسباب السموات

فأطلع الى اله موسى وانى لأظنه كاذبا) (٥)

وغير هذا من الآيات البينات على علوه ،

يقول بعد سوق هذه الآيات : " وكل أمر نسب فى الكتاب والسنة الى

السماء الدنيا وما فوقها من السموات نزولا وعروجا وهبوطا وصعودا وتدبيرا

وتدويرا وما فى معناه ففيه دليل على العلو والفوق ، ولا شك ان السماء فوق

الأرض والسماء الثانية فوق السماء الدنيا وهكذا الى ان ينتهى الأمر الى

١ - البقرة : ١٤٤

٢ - النساء : ١٥٨

٣ - آل عمران : ٥٥

٤ - فاطر : ١٠

٥ - المؤمن : ٣٦

السماء السابعة وفوقها عرش الرحمن وهو محيط بكلهن كما قال (وسع كرسيه السموات والارض (١)) (٢)

أما الأحاديث الدالة على علوه التي ذكرها القنوجي فكثيرة ، سأقتصر على بعضها :

- ١ - " ألا تأمنوني وأنا أمين من في السماء " (٣)
 - ٢ - " ارحموا من في الأرض يرحمكم من في السماء " (٤)
 - ٣ - " فإذا الرب قد أشرف عليهم من فوقهم " (٥)
 - ٤ - قصة القاء ابراهيم في النار أنه قال : اللهم انك واحد في السماء وأنا واحد في الأرض " (٦)
 - ٥ - حديث الجارية : أين الله قالت في السماء " (٧)
- يقول القنوجي بعد سرد هذه الأحاديث :
- " هذا قليل من كثير أخبار هذا الباب ، ذكرناها على الاختصار ، وكفى بها دفعا في وجوه المخالفين الصارفين كلام الله ورسوله عن ظاهره بلاموجب شرعى ودليل قطعى " (٨)

-
- ١ - البقرة : ٢٥٥
 - ٢ - الانتقاد : ٢٨
 - ٣ - البخاري ٨ : ٦٧ ، مسلم ٢ : ٧٤٢
 - ٤ - أخرجه الترمذي ٤ : ٣٢٣ وقال : حسن صحيح ، احمد ٢ : ١٦٠ والحاكم ٤ : ١٥٩ وصححه ووافقه الذهبي ، ذكره الذهبي مختصر العلوص : ٨٤ ، والألباني ذكره في الصحيحة رقم : ٩٢٥ ، صحيح الجامع رقم : ٩٠٩
 - ٥ - تقدم تخريجه ، وهو ضعيف ،
 - ٦ - رواه أبو يعلى كما ذكره ابن كثير في تفسيره ٣ : ١٨٤ ، وضعفه الألباني ، ضعيف الجامع رقم : ٤٧٧٠
 - ٧ - مسلم ١ : ٣٨٢
 - ٨ - الانتقاد ص : ٢٩

لا شك ان القنوجى يثبت العلو والفوقية لله تعالى مع شمول معيته بعلمه للعباد ، فالحمد سبحانه تعالى يعلم أعمال عباده ، لا يخفى عليه خافية ، وهو مستوعب على عرشه ،

وفى اثبات علو الله ومعيته مع خلقه بعلمه رد على أهل الحلول والاتحاد القائلين بأن الله فى كل مكان ، وأن المخلوقات هى الخالق ، وكذلك رد على المنكرين القائلين لا هو داخل العالم ولا خارجه ، يقول :

" فأهل الحلول يقولون انه بذاته فى كل مكان ، وقد يقولون بالا اتحاد والوحدة ، فيقولون : المخلوقات وجود الخالق ،

وأما أهل النفى والجحود ، فيقولون : لا هو داخل العالم ولا خارجه ، ولا مباين له ، ولا حال فيه ، ولا فوق العالم ، ولا فيه ، ولا ينزل منه شئ ، ولا يصعد اليه شئ ، وهذا قول متكلمة الجهمية كما أن الأول قول (عباد الجهمية ، فمتكلمة الجهمية لا يعبدون شيئاً ، وعباد الجهمية يعبدون كل شئ ، وكلامهم يرجع الى التعطيل والجحود الذى هو قول فرعون * (١)

وسبب ضلال القائلين بالحلول والاتحاد هو أخذهم عن الفكر الأجنبى وبخاصة الفلسفة الهندية ، وتأثرهم بهذه الفلسفة الى درجة فضلوها على دينهم ، ولكنهم لما كانوا يوهون بالانتساب الى الاسلام ، أخذوا ببعض الآيات التى توهموها شاهدة لهم مثل قوله تعالى (ونحن أقرب اليه من حبل الوريد) (٢)

وقوله تعالى :

(ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم ولا خمسة الا هو سادسهم ولا

أدنى من ذلك ولا أكثر الا هو معهم أين ما كانوا) (٣)

١ - قطف الثمر : ٦

٢ - ق : ١٦

٣ - المجادلة : ٧

يوضح القنوجى أن هذه المعية هى معية العلم ، وليس معناه أن ذاته حل فى ذوات المخلوقين قائلا :

" فقل انما يعنى بذلك العلم ، لأن الله عز وجل فوق السماء السابعة العليا ، يعلم ذلك كله وهو بائن من خلقه لا يخلو عن علمه مكان وليس معنى ذلك أن الله فى جوف السماء وأن السماء تحصره وتحويه ، فان هذا لم يقله أحد من سلف الأمة وائمتها ، بل هم متفقون على أن الله فوق سماواته على عرشه بائن من خلقه ، ليس فى مخلوقاته شىء من ذاته ولا فى ذاته شىء من مخلوقاته " (١)

وأما الذين مالوا الى القول الثانى فضلا لهم تسبب من استعمالهم الألفاظ المبتدعة ظانين أن فيها التنزيه التام الذى يليق بجلاله ، فبدوا يردون المعانى المفهومة من الكتاب والسنة بالشبهات ، وهو من باب تحريف الكلم عن مواضعه ، ويكشف الناقد البصير ما تحت هذه الألفاظ من الخطأ ، يقول : " أصل ضلال الجهمية من المعتزلة ومن وافقهم على مذهبهم فانهم يظهرون للناس التنزه ، وحقيقة كلامهم التعطيل ، فيقولون : نحن لا نجسم ، بل نقول : ان الله ليس بجسم ومرادهم بذلك نفى حقيقة أسمائه وصفاته فيقولون ليس لله علم ولا قدرة ولا حياة ، ولا كلام ، ولا سمع ولا بصر ، ولا يرى فى الآخرة ، ولا عرج النبى صلى الله عليه وسلم اليه ، ولا ينزل منه شىء ، ولا يصعد اليه شىء ، ولا يتجلى لشىء ، ولا يقرب الى شىء ، ولا يقرب منه شىء الى غير ذلك ، وهو سبحانه لا مثل له فى شىء من صفات كماله بل هو الأحد الصمد ولم يكن له كفوا أحد ، فالمعطل يعبد عدما ، والممثل يعبد صنما ، والمعطل أعمى والممثل أعشى " (٢) (٣)

١ - قطف الثمر ص : ٤

٢ - الأعشى : هو سبى البصر بالليل والنهار ، القاموس المحيط (عشى)

٣ - قطف الثمر ص : ٧

ان جميع الآيات والأحداث التي تدل على قرب الله ومعيته للعباد لا تبطل
 علوه وكونه على العرش وعلوه لا ينافي معيته ، بل كلاهما حق ، فهو مع خلقه
 بعلمه ، مستو على عرشه ، كما أخبر به تعالى وقرن بين الأمرين :
 (هو الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش ،
 يعلم ما يلج في الأرض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها ،
 وهو معكم أين ما كنتم والله بما تعملون بصير) (١)
 " فأخبر أنه خلق السموات والأرض وأنه استوى على عرشه وأنه مع خلقه يبصر
 أعمالهم من فوق عرشه ، (٢)

كما يقول نقلا عن نعيم بن حماد لما سئل عن معنى هذه الآية (وهو
 معكم أينما كنتم) (٣)

" معناها : " أنه لا يخفى عليه خافية لعلمه " (٤) وليس معناها أنه
 مختلط بالخلق ، فان هذا لا توجهه اللغة وهو خلاف ما أجمع عليه سلف
 الأمة وأئمتها وخلاف ما فطر الله عليه الخلق ، بل القرآنية من آيات الله من
 أصغر مخلوقاته وهو موضوع في السماء وهو مع المسافر والمقيم أينما كان ، فهو
 سبحانه فوق العرش رقيب على خلقه مهيم عليهم ومطلع " (٥)

هذا وقد ثبت عن أئمة السلف وعلمائهم صفة العلو والغوية لله عز وجل كما
 يليق بجلاله مع ثبوت المعية بالعلم الشامل ، كما استشهد بكلامهم
 القنوجي ، واليك بعض الأقوال :

(١) قال ابن القيم (٦) في بيان عقيدة الامام أحمد

-
- ١- الحديد : ٤
 ٢- الانتقاد الرجيج ص : ٢٥
 ٣- نعيم بن حماد بن معاوية ابن الحارث بن همام بن سلمة بن مالك ، الامام العلامة
 الحافظ أبو عبد الله الخزازي المروزي من كبار أوعية العلم صاحب التصانيف ،
 توفي سنة ٢٢٩ ، سير أعلام النبلاء ١٠ : ٥٩٥
 ٤- مختصر العلوص : ١٨٤
 ٥- قطف الشر ص : ٨
 ٦- حادي الأرواح ص : ٢٦ ، المدخل ص : ٢٩

وعرش الرحمن عز وجل فوق السما* والله عز وجل على العرش والكرسى موضع
قد ميه ، وهو يعلم ما فى السموات والأرضين السبع وما بينهما وما تحت الثرى
وما فى قعر البحر ، ومنبت كل شعرة وشجرة ، وكل زرع وكل نبات ، وسقط
كل ورقة ، وعدد كل كلمة ، وعدد الرمل والحصى والتراب ، وشاقيل الجبال
وأعمال العباد وآثارهم وكلامهم وأنفاسهم ويعلم كل شى* لا يخفى عليه من
ذلك شى* وهو على العرش فوق السما* السابعة

قال أبو عبد الله أحمد بن حنبل : هذه مذاهب أهل العلم وأصحاب
الأثر وأهل السنة المتسكين بعروبتها المعروفين بها المقتدى بهم فيها من
لدى أصحاب نبينا صلى الله عليه واله وأصحابه وسلم الى يومنا هذا ، وأدركت
من أدركت من علماء أهل الحجاز والشام وغيرهم عليها ، فمن خالف من هذه
المذاهب وطعن فيها أو عاب قائلها فهو مخالف مبتدع خارج عن الجماعة
زائل عن منهج السنة وسبيل الحق * (١)

(٢) قال الشافعى رحمه الله : " ان الله على عرشه فى سمائه ، يقرب
من خلقه كيف يشاء وينزل كيف يشاء " * (٢)

(٣) قال الامام مالك رحمه الله : " الله فى السما* وطمه فى كل مكان لا
يخلو عن علمه مكان " * (٣)

(٤) قال مقاتل بن حيان : " بلغنا أنه قريب بعلمه وهو فوق عرشه " (٥)

(٥) قال اسحق : " انه قد أجمع أهل العلم أنه فوق العرش استوى ،

ويعلم كل شى* " * (٧)

١ - الانتقاد ص : ١٥

٢ - الانتقاد ص : ٢٢ ذكره الذهبى - مختصر العلوص : ١٧٦

٣ - أخرجه اللالكائى ٤٠١/٣ ، الآجرى فى الشريعة ص : ٢٨٩ ،

٤ - مقاتل بن حيان ابن د وال دور الامام العالم المحدث الثقة ابوسطام النبى البلخى

الخرز ، توفى فى حدود الخمسين بعد المائة ، سير أعلام النبلاء ٣٤٠ : ٦

٥ - رواه البيهقى ، الاسماء والصفات ص : ٤٣٠

٦ - اسحاق بن راهويه الامام الكبير شيخ المشرق سيد الحفاظ ابويعقوب ، موارد فى

سنة ١٦١ هـ ووفاته فى سنة ٢٣٨ هـ ، سير أعلام النبلاء ٣٥٨ : ١١

٧ - ذكره الذهبى ، مختصر العلوص ص : ١٩٤

(٦) قال الحافظ الآجري : " الذي ذهب اليه أهل العلم أن الله تعالى

على عرشه فوق سمواته وعظمه محيط بكل شيء " (١)

(٧) قال الطحاوي رحمه الله : " هو محيط بكل شيء وفوقه " (٢)

١ - الشريعة ص : ٢٨٨ وفيه " يذهب "

٢ - العقيدة الطحاوية ص : ٣٧ ، مختصر العلوص : ٢٣٦

تعقيب :

من خلال ما تقدم من آراء القنوجي في الاستواء والفوقية على العرش نلاحظ ما يلي :

١ - أنه يثبت صراحة لله عز وجل استواء حقيقيا لا ثقا بذاته تعالى ، وهو بمعنى العلو والارتفاع وهو قول أهل السنة (١) ، وقد فسره السلف بأربع تفسيرات كما ذكرها ابن القيم :

" فلهن عبارات عليها أربع قد حصلت للفارس الطعان
وهي استقر وقد علا وكذلك ارتفع الذي ما فيه من نكران
وكذلك قد صعد الذي رابع وأبو عبيدة صاحب الشيباني
يختار هذا القول في تفسيره أدرى من الجهى بالقرآن (٢)

٢ - يثبت أنه استوى على العرش بذاته المقدسه ، كما روى عن أبي هريرة رضى الله عنه قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : ان الله كتب كتابا قبل أن يخلق الخلق أن رحمتى سبقت غضبى ، وهو عنده فوق العرش " (٣) والأحاديث الدالة على اثبات صفة الاستواء وعلو الله كثيرة جدا ، أما الذين يتكلمون بالمشابه ويخدعون جهال الناس بقولهم : ان الاستواء بمعنى الاستيلاء ، وأن الله ليس في جهة العلو ، وليس بمستوى على عرشه ، وليس بمتحيز ، ولا كذا ولا كذا ،

فبين شيخ الاسلام ابن تيميه على ما يشتمل هذه المصطلحات التـى أصلوها وجعلوها من الدين ،

١ - انظر الحموية : ١٢١

٢ - شرح قصيدة النونية ١ : ٤٤٠

٣ - أخرجه البخارى ٨ : ١٧١ ، مسلم ٤ : ٢١٠٧

« ان مضمونه أنه ليس فوق السموات رب ولا على العرش اله وأن الملائكة لا تعرج الى الله ولا تصعد اليه ولا تنزل من عنده ، وأن عيسى لم يرفع اليه ومحمد لم يعرج به اليه ، وأن العباد لا يتوجهون بقلوبهم الى اله هناك يدعونه ويقصدونه ولا يرفعون أيديهم في دعائهم اليه ، فحينئذ ينكشف للناس حقيقة هذا الكلام ويظهر الضوء من الظلام ، ومن المعلوم ان قائل ذلك لا يجترأ أن يقوله في ملائم المؤمنين ، وانما يقوله بين اخوانه من المنافقين الذين اذا اجتمعوا يتناجون واذا افترقوا يتهاجون ، وان زعموا أنهم أهل المعرفة المحققين فقد شابهوا من سبق من اخوانهم المنافقين قال الله تعالى :

(واذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس قالوا أنؤمن كما آمن السفهاء ألا انهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون ، واذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا واذا خلووا الى شياطينهم قالوا انا معكم - الى قوله - ويمدهم في طغيانهم يعمهون) (١) (٢)

ومعلوم ان لفظ الجهة لم يرد في الكتاب اثباتها ولا نفيها ، كما ثبت العلو والاستواء والفوقية ، وان الجهة قد يراد بها المعنى الحق وقد يراد بها المعنى الباطل ، كما صرح به ابن تيمية :

” فيقال لمن نفى الجهة : أتريد بالجهة أنها شئ موجود مخلوق ؟ فالله ليس داخل في المخلوقات ، أم تريد بالجهة ما وراء العالم ؟ فلا ريب أن الله فوق العالم مباين للمخلوقات ، وكذلك يقال لمن قال الله في جهة : أتريد بذلك ان الله فوق العالم ؟ أو تريد به أن الله داخل في شئ من المخلوقات ؟ فان أردت الأول فهو حق ، وان أردت الثاني فهو باطل ” (٣)

١ - البقرة : ١٣ ، ١٤ ، ١٥

٢ - التحنيه ص : ٢٧

٣ - الفتاوى ٣ : ٤٢ ، انظر البيهقي وموقفه من الالهيات : ٢٨٨

والعرش الذى ثبت فى الشرع أن له قوائم تحمله الملائكة ، وليس معناه
الملك أو الملك ، كما قال صلى الله عليه وسلم : " فان الناس يصعقون فأكون
أول من يفيق ، فإذا أنا بموسى آخذ بقائمة من قوائم العرش ، فلا أدرى أفاق
قبلى أم جوزى بصعقة الطور " (١)

وقد أراد البراء رضى الله عنه بالعرش السرير فى حديثه صلى الله عليه وسلم :
" اهتز العرش لموت سعد بن معاذ رضى الله عنه (٢) ، قال : اهتز السرير " (٣)
وبه فسر ابن جرير الطبرى فى تفسيره قوله تعالى : (وترى الملائكة حافين
من حول العرش يسبحون بحمد ربهم) (٤) وترى يا محمد الملائكة محدقين من
حول عرش الرحمن ، ويعنى بالعرش السرير " (٥)

وقال ابن تيمية فى معرض استدلاله على علو الله تعالى " ان العرش فى
اللغة السرير بالنسبة الى ما فوقه ، كالسقف بالنسبة الى ما تحته ، فإذا كان
القرآن قد جعل لله عرشا وليس هو بالنسبة اليه كالسقف علم أنه بالنسبة اليه
كالسرير بالنسبة الى غيره ، وذلك يقتضى أنه فوق العرش " (٦)

والى هذا المعنى ذهب ابن أبى العز الحنفى فى شرحه للعقيدة
الطحاوية : " والعرش فى اللغة : عبارة عن السرير الذى للملك كما قال تعالى
عن بلقيس : (ولها عرش عظيم) (٧) وليس هو فلكا ، ولا تفهم منه العرب
ذلك ، والقرآن انما نزل بلغة العرب ، فهو سرير ذو قوائم تحمله الملائكة . . .

-
- ١ - رواه البخارى ١٣ : ٤٠٥ ، وسلم ٤ : ١٨٤٤
 - ٢ - البخارى ٧ : ١٢٢ ، مسلم ٤ : ١٩١٥
 - ٣ - الاسماء والصفات : ٥٠٢ ، الرسالة العرشية ص : ٨
 - ٤ - الزمر : ٧٥
 - ٥ - جامع البيان ٢٤ : ٣٧
 - ٦ - بيان تبيين الجهمية ١ : ٥٧٦
 - ٧ - النمل : ٢٣

ثم عقب على المؤولين قائلا : وأما من حرف كلام الله وجعل العرش عبارة عن الملك ، كيف يصنع بقوله تعالى : (ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية) (١) وقوله : (وكان عرشه على الماء) (٢) يقول : يحمل ملكه يومئذ ثمانية ؟ ، وكان ملكه على الماء ، ويكون موسى عليه السلام آخذا بقائمة من قوائم الملك ، هل يقول هذا عاقل ، يدري ما يقول ؟ * (٣)

٣ - انه يثبت لله عز وجل المعية الشاملة مع العباد ، وهى معية العلم ، حيث يعلم أعمال عباده الظاهرة والباطنة ، ولا يخفى عليه خافية ، وهو على عرشه بائن عن خلقه ،

ومال اليه أكثر العلماء الذين دافعوا عن عقيدة السلف ضد تأويلات المتكلمين من الجهمية والمعتزلة ، وعلى رأسهم صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، واليكم بعض الأقوال حتى يظهر مدى موافقة القنوجي للسلف ، قال الامام الدارمي : " فالله تبارك وتعالى فوق عرشه ، فوق سماواته ، بائن عن خلقه ، فمن لم يعرفه بذلك ، لم يعرف الهه الذى يعبد ، وعلمه من فوق العرش بأقصى خلقه وأدناهم واحد ، لا يبعد عنه شئ * ، (لا يعزب عنه مثقال ذرة فى السموات ولا فى الأرض) (٤) سبحانه وتعالى عما يصفه المعطلون علوا كبيرا " (٥)

قال الجوينى : " استوى على عرشه فبان من خلقه ، لا يخفى عليه منهم خافية ، علمه بهم محيط ، وبصره بهم نافذ ، وهو فى ذاته وصفاته لا يشبهه

١ - الحاقة : ١٧

٢ - هود : ٧

٣ - شرح الطحاوية : ٣١١ ، انظر منهج ودراسات لآيات الاسماء والصفات ص : ٢٦

٤ - سبأ : ٣

٥ - الرعد على الجهمية : ٢٢

شيء من مخلوقاته" (١)

قال القيرواني (٢) : " وانه فوق عرشه المجيد بذاته ، وهو بكل مكان بعلمه ، خلق الانسان ويعلم ما توسوس به نفسه ، وهو أقرب اليه من حبل الوريد " (٣)

قال ابن قتيبة : " ونحن نقول في قوله (ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم) (٤) أنه معهم بالعلم بما هم عليه ، كما تقول للرجل وجهته الى بلد شاسع ووكلته بأمر من أمورك : احذر التقصير والاهمال للشيء مما تقدمت فيه ، انى معك " (٥)

وأجمع أهل السنة على أن الله على العرش استوى ، وأن علمه في كل مكان ،

كما قال اسحق بن راهويه : " قال الله عز وجل (الرحمن على العرش استوى) اجماع أهل العلم أنه فوق العرش استوى ، ويعلم كل شيء أسفل الأرض السابعة وفي قيعان البحار ورؤوس الجبال وبطن الأودية ، وفي كل موضع ، كما يعلم ما في السموات السبع وما دون العرش ، أحاط بكل شيء علما ، ولا تسقط من ورقة الا يعلمها ، ولا حبة في ظلمات الأرض الا قد عرف ذلك كله وأحصاه ، لا يعجزه معرفة شيء عن معرفة غيره " (٦)

١ - رسالة في اثبات الاستواء والفوقية : ١٧٥ (ضمن الرسائل الميزية)
٢ - هو ابو محمد عبد الله بن ابي زيد عبد الرحمن القيرواني ، كان اماما بارعا ، واسع المعرفة متبعا لطريق السلف ، مات في سنة ٣٨٦ ،

٣ - مقدمة رسالة ابن ابي زيد القيرواني ص : ٦ .

٤ - المجادلة : ٧

٥ - تأويل مختلف الحديث : ٢١٧

٦ - اجتماع الجيوش الاسلامية ص : ١٥٥

وقال ابو عمر الطلمنكى (١) : " وأجمعوا - يعنى أهل السنة والجماعة - على أن لله عرشا ، وعلى أنه مستو على عرشه ، وعلمه وقدرته وتدبيره بكل ما خلقه ، قال : فأجمع المسلمون من أهل السنة على أن معنى (وهو معكم أينما كنتم) (٢) ونحو ذلك فى القرآن أن ذلك علمه ، وأن الله فوق السماوات بذاته مستو على عرشه كيف شاء " (٣)

قال ابن كثير فى تفسيره قوله تعالى :

(ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم) ولهذا حكى غير واحد الاجماع على أن المراد بهذه الآية معية علمه تعالى ، ولا شك فى ارادة ذلك ولكن سمعه ايضا مع علمه بهم ، وبصره نافذ فيهم سبحانه تعالى مطلع على خلقه ، لا يغيب عنه من أمورهم شئ ، ثم قال تعالى (ثم ينبئهم بما عملوا يوم القيامة ان الله بكل شئ عليم (٤)) قال الامام أحمد : افتتح الآية بالعلم واختتمها بالعلم " (٥)

٤ - انه سلك مسلك علماء السلف فى المناقشة مع الخصوم ، حيث استعان بأساليب اللغة العربية ، والأدلة السمعية من الكتاب والسنة التى هى عقلية أيضا ، ثم دعم رأيه بذكر أقوال الصحابة والتابعين والأئمة الأربعة وغيرهم من علماء السلف السابق ،

١ - هو الحافظ الامام ابو عمر احمد بن محمد بن عبد الله الاندلسى الطلمنكى عالم قرطبة ، وكان رأسا فى علم القرآن ، وذا عناية تامة بالحدیث توفى فى ٤٢٩ ، تذكرة الحفاظ ٣ : ١٠٩٨ ، الديباج ١ : ١٧٨ ، غاية النهاية ١ : ١٢٠

٢ - الحديث : ٤

٣ - شرح حدیث النزول ص : ١٤٤ ، مختصر الصواعق المرسله ٢ : ١٣٣

٤ - المجادلة : ٧

٥ - تفسير ابن كثير ٤ : ٣٢٢

لا شك أن هذه الأدلة التي ساقها القنوجي على اثبات صفة الاستواء لله تعالى وعلوه وفوقيته كما يليق بجلاله ، وأنه في السماء مستوعلى عرشه بائن من خلقه وهو معهم بعلمه ، هو دفاع عن عقيدة السلف ضد المؤوليين ومن نهج نهجهم من جهة ، وتقرير لعقيدة السلف وتاكيد لما سبق^٩ علماءهم من جهة أخرى ،

المبحث الخامس :

صفة اليد :

أثبت القنوجي - رحمه الله - صفة اليد لله تعالى حقيقة على ما يليق بجلاله ، مستندا من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية ، وأقوال الصحابة والتابعين ، وأن يد الله تعالى توصف باليمين ، كما أن له كفا وأصابع على الحقيقة من غير تشبيه ولا تكييف ولا تأويل ،

ثم ذكر أن اليد في كتاب الله تعالى ذكرت مفردة ومثنى ومجموعا ، يقول :

" فاعلم أن لفظ اليد جاء في القرآن على ثلاثة أنواع : مفردة كقوله (يد الله

فوق أيديهم (١) وقوله (بيده الملك (٢))

ومثنى : كقوله (بل يدها مبسوطتان (٣)) وقوله (لما خلقت بيدي (٤) ،

ومجموعا: كقوله (عملت أيدينا (٥)) (٦)

أما السنة المطهرة التي ثبت لله سبحانه اليدين واليمين والكف والأصابع

فهي كثيرة كما ذكرها القنوجي (٧)

-
- ١ - الفتح : ١٠
 - ٢ - الملك : ١
 - ٣ - المائدة : ٦٤
 - ٤ - ص : ٧٥
 - ٥ - يس : ٧١
 - ٦ - ٧ - قطف الشمر : ٩

- ١ - عن عبد الله بن حارث قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :
خلق الله ثلاثة أشياء بيده ، خلق آدم بيده ، وكتب التوراة بيده ، وغرس
الغردوس بيده " (١)
 - ٢ - عن ابي هريرة مرفوعا ، قال آدم لموسى فى حاجته له " اصطفاك
الله بكلامه وخط لك الألواح بيده ، وفى لفظ آخر " كتب لك التوراة بيده " (٢)
 - ٣ - عن عبد الله بن عمر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقول : يطوى الله السموات يوم القيامة ثم يأخذهن بيده اليمنى ، ثم يقول :
أنا الملك أين الجبارون أين المتكبرون ، أين ملوك الأرض " (٣)
 - ٤ - وعنه قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : " خلق
الله آدم ، ومسح ظهره بيمينه ، فاستخرج ذرية منه ، فقال : خلقت هؤلاء
الى الجنة ويعمل أهل الجنة يعملون " (٤)
 - ٥ - عن ابي هريرة قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول :
يقبض الله الأرض يوم القيامة ، ويطوى السماء بيمينه ثم يقول : أنا الملك أين
ملوك الأرض ؟ " (٥)
 - ٦ - عن ابن مسعود قال : جاء خبر من الأخبار الى رسول الله صلى
الله عليه وسلم ، فقال : يا محمد انا نجد أن الله يحمل السموات يوم
القيامة على اصبع ، والشجر على اصبع ، والماء والثرى على اصبع ، وسائر
الخلق على اصبع ، ثم يهزهن ، فيقول : أنا الملك ، فضحك رسول الله
-
- ١ - رواه البيهقى ، الاسماء والصفات ص : ٤٠٣ ، وقال : حديث
مرسل ، والدارقطنى ، الصفات : ٤٥ ،
 - ٢ - البخارى ٥٠٥/١١ ، مسلم ٢٤٢/٤ ،
 - ٣ - مسلم ٢١٤٨/٤ ،
 - ٤ - رواه ابوداؤد ٤ : ٢٢٧ والترمذى ٥ : ٢٦٦ وقال حسن والحاكم
٢٧/١ وقال صحيح ووافقه الذهبى
 - ٥ - البخارى ٥٥١/٨ ، مسلم ٤ : ٢١٤٨

صلى الله عليه وسلم حتى بدت نواجزه تصدقها لقول الحبر ، ثم قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم (وما قدروا الله حق قدره) (١)
كما ذكر مجموعة من الآثار عن الصحابة والتابعين تأييداً لما أثبت من اليدين والقبضة ،

أ - عن عبد الله بن عمر قال : خلق الله أربعاً بيده العرش ، وجنة عدن ، والقلم ، وآدم ، (٢)

ب - قال ابن عمر - رضى الله عنه - : أول شئ خلقه الله القلم ، فأخذه بيمينه وكلتا يديه يمين * (٣)

ج - قال سفيان بن عيينه تفسيراً لقوله تعالى (وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعاً قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه (٤)) : كل ما وصف الله تعالى عن نفسه فى كتابه فتفسيره تلاوته والسكوت عليه ، (٥)

د - قال نافع : سألت ابن أبى مليكة عن يد الله واحدة أم اثنتان ؟ فقال : بل اثنتان * (٦)

هذا وقد عرض القنوجى آراء بعض المتكلمين الذين لم يشبوا صفة اليد لله تعالى ، بل أولوها بتأويلات فاسدة ، فأولوا مرة بالنعمة ، ومرة بالقدرة ،

-
- ١ - رواء البخارى ٥٥٠/٨ ، ومسلم ٢١٤٧/٤
 - ٢ - أخرجه ابن جرير فى تفسيره ١٨٥/٢٣ ، والبيهقى ، الأسماء والصفات ص : ٣١٩
 - ٣ - أخرجه الآجرى ، الشريعة : ٣٢١ ، وابن أبى عاصم السنة ١ : ٤٩ ، قال الألبانى اسناده حسن
 - ٤ - الانعام : ٩١
 - ٥ - الأسماء والصفات : ٣٩٧ ، هذا نظير قول الامام أحمد لما سئل عن حديث الرؤية والنزول : نؤمن بها ونصدق بها ولا كيف ولا معنى ،
 - ٦ - الرد على المريسى : ٣٨

ومرة بالتأييد ، كما أولوها بالملك أيضا ، (١)

يقول القنوجي في معرض تفسيره لقوله تعالى (وقالت اليهود يد الله مفلولة (٢) :

" واليد عند العرب تطلق على الجارحة ومنه قوله تعالى (وخذ بيدك ضغثا (٣) وعلى النعمة ، يقولون : كم يدلى عند فلان ، وعلى القدرة ، ومنه قوله تعالى (قل ان الفضل بيد الله (٤) وعلى التأييد ، ومنه قوله صلى الله عليه وسلم : " يد الله مع القاضى حين يقضى " (٥) وعلى الملك ، يقال : هذه الضيعة فى يد فلان أى فى ملكه ، ومنه قوله تعالى (الذى بيده عقدة النكاح) (٦) أى يملك ذلك ، أما الجارحة فمنتفية فى صفته عز وجل ، وأما سائر المعانى التى فسرت اليد بها عند جمهور المتكلمين وأهل التأويل ففيه أشكال " (٧)

ثم يناقش القنوجي من أول اليد بالقدرة ، موضحا أن ذلك يؤدى الى عدم التفرقة بين خلق الله لآدم وخلق غيره ، مع أن خلق الله لآدم بيد مخصوصية وفضيلة على خلقه لغيره بقدرته ، يقول :

١ - الذين أولوا اليد بالقدرة والنعمة هم المعتزلة انظر شرح الأصول الخمسة : ٢٢٨ ، وأن الأشاعرة اتفقوا معهم فى تأويلها بالقدرة كما صرح بذلك البغدادي قائلا : وتأولهما بعض أصحابنا على معنى القدرة ، أصول الدين ١١١ ، وانظر غاية المرام : ١٣٩ ، أساس التقديس : ١٢٥ ، مشكل الحديث : ٧٥

٢ - المائدة : ٦٤

٣ - ص : ٤٤

٤ - آل عمران : ٧٣

٥ - رواء الترمذى بلفظ : ان الله مع القاضى ما لم يجز " وحسنه ، ابن ماجه ٧٧٥/٢ ، وأحمد ٢٦/٥

٦ - البقرة : ٢٣٧

٧ - فتح البيان ٣ : ٥٧

" اذا فسرت - اليد - بمعنى القدرة فقد رته واحدة ، والقرآن ناطق باثبات
اليد ين ، وما قيل بأن هذه الآية على طريق التشيل على وفق كلامهم كقولـه
تعالى (ولا تجعل يدك مفلولة الى عنقك) (١) والعرب تطلق غل اليد
على البخل ويسطها على الجود مجازا "

ثم اجاب قائلا :

" ان اليد صفة قائمة بذات الله ، وهى صفة سوى القدرة من شأنها
التكوين على سبيل الاصطفاء ، والذي يدل عليه أن الله تعالى أخبر عن آدم
أنه خلقه بيده على سبيل الكرامة ، ولو كان معناه بقدرة أو بقوته أو ملكه
لم يكن لخصوصية آدم بذلك وجه مفهوم ، وامتنع كون آدم مصطفى بذلك ،
لأن ذلك حاصل فى جميع المخلوقات ، فلا بد من اثبات صفة أخرى وراء ذلك
يقع بها الخلق والتكوين على سبيل الاصطفاء ، (٢) وقد صح عن النبى صلى
الله عليه وسلم أن أهل الموقف ياتون آدم فيقولون : خلقتك الله بيده ، ونفخ
فيك من روحه ، واسجد لك ملائكته ، وعلمك أسماء كل شىء " (٣) فذكر
أربعة أشياء كلها خصائص " (٤)

كما ناقش المؤلفين لليد بالنعمة مستشهدا بكلام العرب ، ان لفظ التشنية
لا يدل الا على اثنين ، ولا يراد به الجنس ، حيث يقول :

" وان فسرت - اليد - بالنعمة فنص القرآن ينطق باليد ين ، ونعمه غير
محصورة "

وما قيل ان هذا بحسب الجنس ، يرد هذا الزعم قائلا : ان الاسم اذا

١ - الاسراء : ٢٩

٢ - فتح البيان ٣ : ٥٧

٣ - البخارى ١٣ : ٣٩٢ ، مسلم ١ : ١٨٠

٤ - قطف الثمر : ٩

ثنى لا يؤدى عن الجنس ، فثبت أن اليد صفة لله تعالى تليق بجلاله كالسمع والبصر والوجه ، وأنها ليست بجارحة كما قالت المجسمة واليهود ، ولا بنعمة وقدرة كما قالت المعتزلة * (١)

تعقيب :

بعد ما عرفنا من موقف القنوجي في صفة اليد لله تعالى ، يتضح لنا بوضوح تام أنه أثبت ما أثبتته الله تعالى لنفسه ، وأثبتته له رسوله صلى الله عليه وسلم حقيقة كما يليق بجلاله وكماله من غير تشبيه ،

وأنه وافق السلف من الصحابة والتابعين ومن سلك سبيلهم في اجراء الصفات على ظاهرها ، وأثبت معانيها حقيقة وتفويض كفيتهما الى الله ، وفي ابطال تأويل المتكلمين واستدلالهم عليه مستعينا بالكتاب والسنة ،

يقول شيخ الاسلام ابن تيميه :

" ومذهب سلف الأمة وأئمتها أن يوصف الله تعالى بما وصف به نفسه ، وبما وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم من غير تحريف ، ولا تعطيل ، ومن غير تكيف ولا تشيل ، يثبتون لله ما أثبتته من الصفات وينفون عنه مشابهاة المخلوقات ، يثبتون له صفات الكمال ، وينفون عنه ضروب الأمثال ، وينزهونه عن النقص والتعطيل ، وعن التشبيه والتشيل " (١)

فمذهب السلف واضح جدا ، أنهم يثبتون ما أثبتته الله ورسوله اثباتا بلا تشيل وتشبيه ، ويحطون هذا الاثبات على الحقيقة ، ويخالفون من يحمله على المجاز من الجهمية والمعتزلة ومن وافقهم في ذلك ،

يقول ابن عبد البر : " أهل السنة مجمعون على الاقرار بالصفات الواردة كلها في القرآن والسنة ، والايمان بها وحملها على الحقيقة لا على المجاز ، الا أنهم لا يكيفون شيئا من ذلك " (٢)

١ - منهاج السنة ١ : ٢٣٢

٢ - الحموية ص : ١٤٥

والمجاز هو اصطلاح مبتدع لم يعرفه السلف ، كما يصرح بذلك ابن تيمية :
 " تقسيم الألفاظ الدالة على معانيها الى حقيقة ومجاز هو اصطلاح حادث
 بعد انقضاء القرون الثلاثة ، لم يتكلم به أحد من الصحابة ولا التابعين لهم
 باحسان ، ولا أحد من الأئمة المشهورين في العلم كمالك والثوري والأوزاعي
 وأبي حنيفة والشافعي ، بل ولا تكلم به أئمة اللغة والنحو كالخليل وسيبويه
 وأبي عمرو بن العلاء ونحوهم " (١)

بما
 والمجاز من أكبر الوسائل التي يتوصلون اليها نفي كثير من الصفات الثابتة من
 الكتاب والسنة الصحيحة ، زاعمين أنها مجاز ، وأن المجاز يجوز نفيه ، فلو
 أقروا بأنها لا يجوز نفيها ، لوافقوا أنه أسلوب من أساليب اللغة العربية وهو
 حقيقة في محله ، وسلموا من نفي الصفات الثابتة في القرآن والسنة ، (٢)

وقد ناقش الدارمي رحمه الله من يؤول اليد بالقدرة في قوله (خلقـت
 بيدى) ، وشدد النكير على من لم يفرق بين خلق الله لآدم وخلقه لغيره
 لما يبنى على ذلك أنه مساو لأخس خلق الله ، ولا يقول هذا إلا من هو
 عاق لأبينا آدم عليه السلام ، يقول : " ثم انما عرفنا لآدم من ذريته ابنا أعق
 ولا أحسد منه - أى المريسى - ان ينفى عنه أفضل فضائله ، وأشرف مناقبه ،
 فيسويه في ذلك بأخس خلق الله ، لأنه ليس لآدم فضيلة أفضل من أن الله
 خلقه بيده من بين الخلائق " (٣)

وقد استشهد ابن منده رحمه الله على أفضلية آدم بأحاديث كثيرة ، ثم
 يقول بعد سرد هذه الأحاديث : " وهذه أحاديث صحاح ثابتة لا مدفع
 لها " (٤)

١ - الايمان ص : ٧٥

٢ - انظر منع جواز المجاز ، للشنقيطى ص : ٤٢

٣ - الرد على المريسى ص : ٣٣

٤ - الرد على الجهمية لابن منده ص : ٧١

كما يقول الامام الأشعري - رحمه الله - في معرض مناقشة من أول اليد
بالنعمة " وليس يجوز في لسان العرب ولا في عادة أهل الخطاب أن يقول
القائل : عمت كذا بيدي ويعني به النعمة ، وإذا كان الله عز وجل انما
خاطب العرب بلغتها وما يجري مفهوما في كلامها ومعقولا في خطابها ، وكان
لا يجوز في لسان أهل البيان أن يقول القائل : فعلت بيدي ويعني النعمة ،
بطل أن يكون معنى قوله عز وجل : (بيدي) النعمة فلو كان
معنى قوله عز وجل بيدي نعمتي لكان لا فضيلة لآدم عليه السلام على ابليس
في ذلك " (١)

المبحث السادس : الرؤية :

ان مسألة رؤية الله تعالى من أهم مسائل العقيدة وأجلها ، حيث يأمل كل مؤمن أن يكون ممن أنعم الله عليه بهذه النعمة ، وهى أكبر نعم الله ينعم بها يوم القيامة ،

ذهب القنوجى الى اثبات رؤية المؤمنين ربهم عز وجل بأبصارهم يوم القيامة ، وذلك لصحة الأخبار المتواترة من الكتاب والسنة ، وأن هذا متفق عليه بين الصحابة والتابعين وسلف هذه الأمة ، ثم شرع فى ايراد الأدلة من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، والآثار المروية عن الصحابة والتابعين لبيان صحة ما ذهب اليه فى اثبات الرؤية ،

فأما أدلته من الكتاب فهى ما يلى :

١ - قوله تعالى : (وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة) (١) يقول فى تفسير هذه الآية : " أى تنظر اليه عيانا بلا حجاب ، هكذا قال جمهور أهل العلم ، والمراد به ما تواترت به الأحاديث الصحيحة من أن العباد ينظرون الى ربهم يوم القيامة كما ينظرون الى القمر ليلة البدر ،

قال ابن كثير (٢) وهذا بحمد الله مجمع عليه بين الصحابة والتابعين وسلف هذه الأمة ، كما هو متفق عليه بين أئمة الاسلام " (٣)

ان هذه الآية من أوضح الأدلة على هذه المسألة لكن النفاة استبعدوا هذا ، لاجئين الى التأويل والتحريف ، قائلين ان النظر الوارد فى الآية بمعنى الانتظار ، (٤)

١ - القيامة : ٢٣

٢ - تفسير ابن كثير ٤ : ٤٥٠

٣ - فتح البيان ١٠ / ١٥٥

٤ - انظر موقف المعتزلة فى شرح الأصول الخمسة ص : ٢٤٥ ، والتوحيد النيسابورى ص : ٦٠٤ ، الكشف ٤ / ١٦٥

الا أن القنوجى تصدى لهذا التأويل الفاسد ، وأبطله مبينا أن المراد به فى هذه الآية رؤية العين ، حيث قال : " لا يقال نظر الى كذا بمعنى الانتظار ، لأن قول القائل : نظرت الى فلان ليس الا رؤية العين ، فاذا ارادوا الانتظار قالوا نظرت ، فاذا ارادوا نظر العين قالوا نظرت اليه ، واشعار العرب وكلماتهم فى هذا كثيرة جدا ،

ويشهد لصحة هذا أن النظر الوارد فى التنزيل بمعنى الانتظار كثير ، ولم يوصل فى موضع إلى ، قوله : (انظرونا نقتبس من نوركم) (١) وقوله : (هل ينظرون الا تأويله) (٢) وقوله : (هل ينظرون الا أن يأتيهم الله) (٣) والوجه اذا وصف بالنظر وعدى بالى لم يحتل غير الرؤية " (٤)

فالقنوجى يرى ههنا أن الآية صريحة فى بابها ، وأنه مادام قد قرن النظر بالوجه ، فلا يراد به الا الرؤية بالعينين ،

٢ - وما استدل به القنوجى ، قوله تعالى :

(للذين أحسنوا الحسنى وزيادة) (٥)

فقد ذكر - رحمه الله - أن المراد بالزيادة النظر الى وجه الله تعالى ، كما روى هذا عن النبى صلى الله عليه وسلم ، وذلك ضمن تفسيره لهذه الآية ، يقول : " الزيادة النظر الى وجهه الكريم ، وبه قال جماعة من الصحابة ، منهم أبو بكر الصديق ، وحذيفة ، وأبو موسى الأشعرى ، وعبادة بن الصامت ، وبه قال الحسن وعكرمة والضحاك ومقاتل والسدى . . .

ثم ذكر الحديث الوارد فى تفسير هذه الآية :

١ - الحديد : ١٣

٢ - الأعراف : ٥٣

٣ - البقرة : ٢١٠

٤ - فتح البيان ١٠ / ١٥٦

٥ - يونس : ٢٦

عن صهيب ان رسول الله صلى الله عليه وسلم تلا هذه الآية ، قال :
 " اذا دخل أهل الجنة الجنة وأهل النار النار نادى مناد يا أهل الجنة
 ان لكم عند الله موعدا يريد أن ينجزكموه ، فيقولون : وما هو ؟ ألم يثقل
 موازيننا ، ويبيض وجوهنا ، ويدخلنا الجنة ، ويزحزحنا عن النار ، قال :
 فيكشف لهم الحجاب فينظرون اليه ، فوالله ما أعطاهم الله شيئا أحب
 اليهم من النظر اليه ، ولا أقر لأعينهم " (١)

وقد ثبت التفسير بذلك من قول رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلم
 يبق حينئذ لقائل مقال ، ولا التفات الى المجادلات الواقعة بين
 المتذهبة الذين لا يعرفون من السنة المطهرة ما ينتفعون به ، فانهم لو
 عرفوا ذلك لكفوا عن كثير من هذيانهم " (٢)

٣ - واستدل على وقوع الرؤية بقوله تعالى :

(كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون) (٣) فقال في تفسير هذه
 الآية : " هذه الآية دليل على أن الله عز وجل يرى في القيامة ، ولو لا
 ذلك ما كان في هذه الآية فائدة ، وقال جل ثناؤه (وجوه يومئذ ناضرة
 الى ربها ناظرة) (٤) فأعلم سبحانه أن المؤمنين ينظرون ، وأعلم أن
 الكفار محجوبون ، (٥)

فاستدل القنوجي على وقوع الرؤية للمؤمنين بالمفهوم المخالف ، لأنه
 ما دام الكفار محجوبون عن الرؤية ، فان المؤمنين غير محجوبين ،
 أما نفاة الرؤية من المعتزلة والجهمية فقد استندوا الى أدلة منها :

-
- ١ - رواء مسلم ١ / ١٦٣
 - ٢ - فتح البيان ٤ / ٢٥٦
 - ٣ - المطففين : ١٥
 - ٤ - القيامة : ٢٣
 - ٥ - فتح البيان ١٠ : ٢٧٤

قوله تعالى :

(قال رب أرني أنظر اليك قال لن تراني ولكن انظر الى الجبل فـان
استقر مكانه فسوف تراني فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا وخر موسى صعقا ^(١)
حيث قالوا ان الرؤية مستحيلة ، لأنه علق الرؤية على استقرار الجبل ، وهو
منتف بعد أن صار الجبل دكا ، واستقرار الجبل وكونه دكا محال ، لما فيه
من اجتماع النقيضين ، وقالوا أيضا : ان حرف " لن " لتأييد النفي ، ومعنى
هذا أنه لا يراه أحد أبدا ، ^(٢)

فرد القنوجي على هؤلاء المبتدعة مبينا ان المراد بها رؤية الله في الدنيا
فقط ، واما في الآخرة فلم ينفعها الله ، يقول : " والمعنى لن تراني بعين
فانية بالسؤال بل بعين باقية بالعطاء والنوال ، أو أنه لا يراه هذا الوقت
الذي طلب رؤيته فيه ، أو أنه لا يرى مادام الرائي حيا في دار الدنيا ،
وأما رؤيته في الآخرة فقد ثبتت بالأحداث المتواترة تواترا لا يخفى على من
يعرف السنة المطهرة ، والجدال في مثل هذا والمراوغة لا تأتي بفائدة "
وكذلك أبطل دعواهم أن " لن " لتأييد النفي مثبتا بأن هذا مخالف
للفظة العربية ، يقول : " وقد تسك أهل البدع والخوارج والمعتزلة وبعض
المرجئة بظاهر هذه الآية وقالوا " لن " للتأييد والدوام ، وهذا غلط ، إذ
ليس يشهد لما قالوه نص عن أهل اللغة العربية ، ولم يقل به أحد منهم ،
والكتاب والسنة على ذلك ، فقد قال تعالى في حق اليهود :

(ولن يتمنوه أبدا) ^(٣) مع أنهم يتمنون الموت يوم القيامة ، كما قال
تعالى :

١ - الأعراف : ١٤٣

٢ - انظر ، المغنى ٤ : ١٦١ - ١٦٩ ، شرح الأصول الخمسة : ٢٦٤

٣ - البقرة : ٩٥

(ونادوا يا مالك ليقتض علينا ربك) (١) وقوله :

(يا ليتها كانت القاضية) (٢)

والسنة أكثر من أن تحصى ، وان تعليق الرؤية باستقرار الجبل

يدل على أنها جائزة غير متمتعة " (٣)

وقوله تعالى :

(لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار) (٤)

حيث تمسكوا بظاهر الآية على انكار الرؤية ، ولكن لا يسلم لهم ،

فذكر أن الصواب هو ما تضافرت به الأدلة من السنة وأقوال السلف ، فقال :

" ادراك الشيء عبارة عن الوصول اليه والاحاطة به ، فالأبصار ترى الباري عز

اسمه ولا تحيط به ، كما أن القلوب تعرفه ولا تحيط به ، قال سعيـد

بن المسيب : لا تحيط به الأبصار ، وقال ابن عباس : كلت أبصار المخلوقين

عن الاحاطة به ، فالمنفى هو هذا الادراك لا مجرد الرؤية ، فقد ثبتت

الأحداث المتواترة تواترا لا شك فيه ولا شبهة ولا يجهله الا من يجهل

السنة المطهرة جهلا عظيما "

هذا وقد ذكر القنوجي دليلين عقليين في معرض تفسير هذه الآية الذى

يتفق فى جملة مع مذهب السلف فى توجيه معنى الآية ، فقال : " قد تقرر

فى علم البيان والميزان ان رفع الايجاب الكلى سلب جزئى ، فالمعنى لا تدركه

بعض الأبصار ، وهى أبصار الكفار ، هذا على تسليم أن نفسى الادراك

يستلزم نفى الرؤية الخاصة ، والآية من سلب العموم لا من عموم السلب ، والأول

تخلفه الجزئية ، والتقدير لا تدركه كل الأبصار ، بل بعضها وهى أبصار

المؤمنين ،

١ - الزخرف : ٧٧

٢ - الحاقة : ٢٧

٣ - فتح البيان ٣ : ٤٠٢

٤ - الانعام : ١٠٣

وقال أيضا : " ان مورد الآية التمدح وهو يوجب ثبوت الرؤية ، ان نفسى ادراك ما تستحيل رؤيته لا تمدح فيه ، لأن كل ما لا يرى لا يدرك ، وانما التمدح بنفى الادراك مع تحقق الرؤية ، فكانت الحجة لنا عليهم ، ولو امنوا النظر فيها لا غتموا التفصى عن عهدتها * (١)

نلاحظ ههنا أن القنوجى جعل هذه الآية دليلا على ثبوت الرؤية ونقيضا على ما تصوره النفاة للرؤية ، حيث بين أن المراد من الآية هو نفى الادراك . . دون الرؤية ، والادراك هو الاحاطة بالمرئى ، فالله سبحانه يرى ولا يدرك ، كما يعرف ولا يحاط به ،

أما الأحاديث التى تدل على اثبات الرؤية فمتضافرة ، قد رواها نحو من عشرين صحابيا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقد ذكر القنوجى بعضا منها ،

١ - عن ابى سعيد الخدرى قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : هل تضارون فى رؤية الشمس بالظهيرة صحوا ليس معها سحب ، وهل تضارون فى رؤية القمر ليلة البدر صحوا ليس فيها سحب ، قالوا لا يا رسول الله ، قال ما تضارون فى رؤية الله يوم القيامة ، الا كما تضارون فى رؤية احدهما * (٢)

٢ - عن ابى هريرة قال يا رسول الله هل نرى ربنا يوم القيامة ؟ . قال : هل تضارون فى الشمس ليس دونها حجاب ، قالوا : لا يا رسول الله ، قال فهل تضارون فى القمر ليلة البدر ليس دونه سحب ؟ ، قالوا : لا ، يا رسول الله ، قال : فانكم ترونه يوم القيامة كذلك * (٣)

٣ - وعنه ايضا قال : قلنا يا رسول الله هل نرى ربنا ، قال هل ترون الشمس فى يوم لا غيم فيه ، وترون القمر فى ليلة لا غيم فيها ، قلنا نعم ، قال

١ - فتح البيان ٣ : ٢١٤
 ٢ - البخارى ١٣ : ٤٢٠ ، مسلم ١ : ١٦٧
 ٣ - رواه البخارى ١٣ / ٤١٩ ، مسلم ١ / ١٦٣

فانكم سترون ربكم عز وجل ، حتى ان أحدكم ليحاضر ربه محاضرة فيقول عبدي هل تعرف ذنبك كذا أو كذا ؟ ، فيقول : ألم تغفر لي فيقول بمغفرتي صرت الى هذا * (١)

٤ - عن ابن عمر قال ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " ان أدنى أهل الجنة منزلة لمن ينظر الى جناته وأزواجه ونعيمه وخدمه وسريره مسيرة ألف سنة ، وأكرمهم على الله من ينظر الى وجهه غدوة وعشية ، ثم قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم (وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة) (٢)

ورؤية المؤمنين يوم القيامة هي مسألة قد أجمع عليها الصحابة والتابعون وأئمة السلف ، وانما أنكرها المعتزلة والجهمية ومن هذا حذوهم ، كما يقول نقلا عن ابن القيم (٣) : " قد اتفق عليها الأنبياء والمرسلون وجميع الصحابة والتابعون وأئمة الاسلام على تتابع القرون ، وأنكرها أهل البدع المارقون ، والجهمية المتهوكون ، والفرعونية المعطلون ، والباطنية الذين هم عن جميع الأديان منسلخون ، والرافضة الذين هم بحبائل الشيطان متمسكون ، وعن حبلى الله منقطعون ، وعلى سب رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه عاكفون ، وللسنة وأهلها محاربون ، ولكل عدو الله ورسوله مالمون ، وكل هؤلاء عن ربهم محجوبون ، وعن بابه مطرودون ، أولئك أحزاب الضلال وشيعة اللعين وأعداء الرسول وحزبه " (٤)

لا يخفى على متتبع كتب الأشاعرة أنهم متفقون مع السلف فى مسألة الرؤية ، ثم يبقى سؤال ههنا ، هل ذلك الاتفاق حول هذه المسألة من جميع النواحي ؟

- ١ - اخرج ابن منده نحوه كتاب الايمان ٣/٢٦٦
- ٢ - أخرجه البغوى ١٥/٢٣٢ ، والحاكم ٢/٥٠٩ ، والدارقطنى فى الرؤية ل ١١٨ ذكره الهيثمى فى مجمع ، وفيه ثوير ابن ابى فاختة وهو ضعيف ١٠/٤٠١ وضعفه الالبانى ضعيف الجامع ١٣٨٢
- ٣ - حادى الأرواح ص : ١٩٦
- ٤ - الانتقاد الرجيع : ٣٤

الواقع أن مسألة الجهة هي النقطة الفارقة بينهم وبين السلف ، فالسلف عند ما أثبتوا الرؤية أثبتوا الجهة ، وهي بمعنى العلو والفوقية ، بينما الاشاعة أقروا بالرؤية ، وأنكروا ما دلت عليها الأدلة الصحيحة وهي الفوقية ، وقد سبق الحديث عن الجهة عند الكلام في الاستواء ، فالقنوجي يذهب مذهب السلف الذين يثبتون الرؤية مع اثبات الفوقية لله تعالى ، كما يقول تعقياً على تعليق الملا على القارى الحنفى على شارح العقيدة الطحاوية : " تخطئة القارى شارح العقيدة في قوله : " هل يعقل رؤية بلا مقابلة - الى قوله - كأنه قال بالجهة العلوية لربه " منظور فيه (١) ، لأنه لاستحالة في رؤيته بالتقابل مع علوه على خلقه ، كما لا استحالة في قربه من عباده ، ومعيته لهم مع كونه فوق العرش مستو عليه " (٢)

١ - ملخص المناقشة ما يلى :

قال شارح الطحاوية : وليس تشبيه رؤية الله تعالى برؤية الشمس والقمر تشبيها لله ، بل هو تشبيه الرؤية بالرؤية ، لا تشبيه المرئى بالمرئى ، ولكن فيه دليل على علو الله على خلقه ، والا فهل تعقل رؤية بلا مقابلة ؟ شرح الطحاوية : ٢١١

علق عليه الملا قارى قائلا : وكأنه قائل بالجهة العلوية لربه ، ومذهب أهل السنة والجماعة أنه سبحانه لا يرى فى جهة ، وقوله عليه الصلاة والسلام : " سترون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر " تشبيه للرؤية بالرؤية فى الجملة ، ولا تشبيه المرئى بالمرئى من جميع الوجوه ، شرح الفقه

الأكبر : ٦٨

٢ - الانتقاد : ٣٥

تعقيب :

من خلال ما تقدم من الحديث عن رؤية المؤمنين لربهم يوم القيامة ، نلاحظ أن القنوجي اعتمد في اثبات الرؤية على الأدلة السمعية وهي عقلية أيضا من الكتاب والسنة ، ثم استشهد بأقوال السلف ، وكذلك بين خطأ تفسير المعتزلة في استدلالهم بالآيات القرآنية على نفى الرؤية ، وبين أنها لا تحقق الهدف الذي أرادوا الوصول اليه من نفى الرؤية ، بل اعتبرها دليلا قاطعا على اثباتها ، هذا المنهج الذي سلكه القنوجي قد سبق^{اليه} علماء السلف ، وطائفة كبيرة من علماء الأشاعرة ،

(يقول الامام أحمد رحمه الله : " لم أنكرتم أن أهل الجنة ينظرون إلى ربهم فقالوا : ان معنى (إلى ربها ناظرة) أنها تنتظر الثواب من ربها ، فقلنا : انها مع ما تنتظر الثواب هي ترى ربها ، فقالوا : ان الله لا يرى في الدنيا ولا في الآخرة ، وتلو آية من المتشابه من قول الله جل ثناؤه (لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار) وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يعرف معنى قول الله (لا تدركه الأبصار) وقال : " انكم سترون ربكم ")

وقال لموسى : (لن تراني) ولم يقل لن أرى ، فأيهما أولى ؟ ان تتبع النبي صلى الله عليه وسلم حين قال : سترون ربكم ، أو قول الجهمي حين قال : لا ترون ربكم ، والأحاديث في أيدي أهل العلم عن النبي صلى الله عليه وسلم ان أهل الجنة يرون ربهم لا يختلف فيها أهل العلم " (١) كما أن البيهقي رحمه الله استقصى معاني النظر الواردة في كتاب الله تعالى : ثم وصل إلى أن المراد بهذا في قوله تعالى " وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة " (٢) ليس إلا الرؤية ، حيث قال : " وليس يخلو النظر من وجوه :

١ - الرد على الزنادقة والجهمية : ١٢٧

٢ - القيامة : ٢٣

١ - اما أن يكون الله عز وجل عنى به نظر الاعتبار كقوله : (أفلا ينظرون الى الأبل كيف خلقت) (١)

٢ - أو يكون عنى به نظر الانتظار كقوله : (ما ينظرون الا صيحة واحدة) (٢)

٣ - أو يكون عنى به نظر التعطف والرحمة كقوله : (ولا ينظر اليهم) (٣)

٤ - أن يكون عنى الرؤية كقوله : (ينظرون اليك نظر المفشى عليه من الموت) (٤)

ولا يجوز أن يكون الله سبحانه ، عنى بقوله : (الى ربها ناظرة) نظر التفكير والاعتبار ، لأن الآخرة ليست بدار استدلال واعتبار ، وانما هى دار اضطرار ، ولا يجوز أن يكون عنى نظر الانتظار ، لأنه ليس فى شئ من أمر الجنة انتظار ، لأن الانتظار معه تنفيس وتكدير ، والآية خرجت مخرج البشارة ، وأهل الجنة فيما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر ، من العيش السليم والنعيم المقيم ، فهم مكنون لما أرادوا وقادرون عليه ، وإذا خطر ببالهم شئ أتوا به مع خطوره ببالهم ، وإذا كان كذلك ، لم يجوز أن يكون الله أراد بقوله : (الى ربها ناظرة) نظر الانتظار ، ولأن النظر اذا ذكر مع ذكر الوجوه ، فمعناه نظر العينين اللتين فى الوجه ، كما فى قوله تعالى : (قد نرى تقلب وجهك فى السماء) (٥) وأراد بذلك : تقلب عينيه نحو السماء ، ولأنه قال : (الى ربها ناظرة) ونظر الانتظار لا يكون مقرونا بالى ، لأنه لا يجوز عند العرب أن يقولوا فى نظر الانتظار "الى" ألا ترى أن الله عز وجل لما قال : (ما ينظرون الا صيحة واحدة) ، لم

١ - الغاشية : ١٢

٢ - يس : ٤٩

٣ - آل عمران : ٧٧

٤ - محمد : ٢٠

٥ - البقرة : ١٤٤

يقول " الى " ان كان معناه الانتظار ، وقالت بلقيس فيما أخبر الله عنها :
(فناظرة بم يرجع المرسلون) (١) ، فلما أرادت الانتظار لم تقل " الى " . .
ولا يجوز أن يكون الله سبحانه أراد نظر التعطف والرحمة ، لأن الخلق لا
يجوز أن يتعطفوا على خالقهم ، فإذا فسدت هذه الأقسام الثلاثة ، صح
القسم الرابع من أقسام النظر ، وهو أن معنى قوله : (الى ربها ناظرة)
انها رائية ، ترى الله عز وجل " (٢)

واما استدلال المعتزلة بقوله تعالى : (لن ترانى) على نفى الرؤية ،
فمواستدلال باطل ، بل هو دليل عليهم ، يقول شارح الطحاوية : " فالاستدلال
منها على ثبوت رؤيته من وجوه :

أحدها : أنه لا يظن بكليم الله ورسوله الكريم وأعلم الناس بربه فى وقته
أن يسأل ما لا يجوز عليه ، بل هو عندهم من أعظم المحال
الثانى : أن الله لم ينكر عليه سؤاله

الثالث : أنه تعالى قال ، (لن ترانى) ولم يقل : انى لا أرى ، أولا
تجوز رؤيتى ، أولست برئى وهذا يدل على أنه سبحانه مرئى ،
ولكن موسى لا تحتل قواه رؤيته فى هذه الدار ، لضعف قوى البشر فيها عن
رؤيته تعالى ،

الرابع : هو قوله تعالى : (ولكن انظر الى الجبل فان استقر مكانه
فسوف ترانى) فأعلمه أن الجبل مع قوته وصلابته لا يثبت للتجلى فى هذه
الدار ، فكيف بالبشر الذى خلق من ضعف ،

الخامس : ان الله سبحانه قادر على أن يجعل الجبل مستقرا ، وذلك
ممكن ، وقد علق به الرؤية ، ولو كانت محالا لكان نظير أن يقول : ان استقر
الجبل فسوف أكل وأشرب وأنام . . .

١ - النمل : ٣٥

٢ - الاعتقاد ص : ١٢٠ انظر ايضا شرح المواقف ص : ٢١١ نهايــــــــــــة
الاقدام ص : ٣٦٩ ، حادى الارواح ص : ٢٠٤

السادس : قوله تعالى : (فلما تجلّى ربه للجبل جعله دكا) فإذا جاز أن يتجلّى للجبل ، الذى هو جماد لا ثواب له ولا عقاب ، فكيف يتمتع أن يتجلّى لرسوله وأوليائه فى دار كرامته ، ولكن الله أعلم موسى أن الجبل إذا لم يثبت لرؤيته فى هذه الدار ، فالبشر أضعف ،

السابع : ان الله كلم موسى وناداه وناجاه ، ومن جاز عليه التكلم والتكليم وأن يسمع مخاطبه كلامه بغير واسطة ، فرؤيته أولى بالجواز *

وأما دعواهم تأييد النفى بلن . . . ففاسد ، فانها لو قيدت بالتأييد لا يدل على دوام النفى فى الآخرة ، فكيف اذا أطلقت ؟ ، قال تعالى : " ولن يتمنوه أبدا " (١) مع قوله (ونادوا يا مالك ليقض علينا ربك) (٢) ولأنها لو كانت للتأييد المطلق لما جاز تحديد الفعل بعدها ، وقد جاء ذلك ، قال تعالى : (فلن أبرح الأرض حتى يأذن لى أبى) (٣) ، فثبت أن " لن " لا تقتضى النفى المؤبد * (٤)

هذا التفصيل قد ذهب اليه جماعة من الأشاعرة الذين أثبتوا رؤية الله تعالى ، (٥)

وكذلك استدل نفاة الرؤية بقوله تعالى : (لا تدركه الأبصار) فاحتج المثبتون للرؤية على النافين ، وبينوا أن المراد بالآية نفى الإدراك دون الرؤية ، والإدراك هو الاحاطة ، فالله تعالى يرى ولا يدرك ، والى هذا المعنى ذهب كثير من علماء السلف وغيرهم ، كابن تيمية وابن القيم ، وشارح الطحاوية وكذلك الرازى من الأشاعرة ،

يقول ابن القيم مثبتا الرؤية بهذه الآية وهو الذى ذهب اليه استـمـانـه

١ - البقرة : ٩٥

٢ - الزخرف : ٧٧

٣ - يوسف : ٨٠

٤ - شرح الطحاوية ص : ٢٠٧ - ٢٠٨

٥ - انظر تفسير الرازى ١٤ / ٢٣١ ، أصول الدين ص : ٩٩ ، نهاية الاقدام ص : ٣٦٨ ، الانصاف ص : ١٧٩ ، الاقتصاد ص : ٤٧

ابن تيمية : " وقد قرر شيخنا وجه الاستدلال بها أحسن تقرير وأطفه ، وقال :
 أنا التزم أنه لا يحتج مبطل بآية أو حديث صحيح على باطله الاوفى ذلك
 الدليل ما يدل على نقيض قوله ، فمنها هذه الآية ، وهي على جواز الرؤية
 أدل منها على امتناعها ، فان الله سبحانه وتعالى انما ذكرها في سياق
 التمدح ، ومعلوم أن المدح انما يكون بالأوصاف الثبوتية ، وأما العدم
 المحض فليس بكمال ، ولا يمدح الرب تبارك وتعالى بالعدم الا اذا تضمن
 أمرا وجوديا كتمدحه بنفى السنة والنوم المتضمن كمال القيومية
 (لا تدركه الأبصار) يدل على غاية عظمته ، وأنه أكبر من كل شيء ، وأنه
 لعظمته لا يدرك بحيث يحاط به ، فان الإدراك هو الاحاطة بالشيء ، وهو
 قدر زائد على الرؤية ، فالرب تعالى يرى ولا يدرك ، كما يعلم ولا
 يحاط به ، وهذا هو الذي فهمه الصحابة والأئمة " (١)

ثم اثبات الرؤية ونفى العلو كما ذهب اليه الأشاعرة - هو قول متاقتض
 يقول ابن تيمية : " فالأشعرية الذين أثبتوا الرؤية ونفوا الجهة أقرب إلى
 الشرع والعقل من المعتزلة والشيعة الذين نفوها فنقول وقول
 الأشعرية المتأقضي خيرا من قول هؤلاء " (٢)

ورد عليهم قائلا : " قول هؤلاء : " ان الله يرى من غير معاينة ومواجهة
 " قول انغردوا به دون سائر طوائف الأمة ، وجمهور العقلاء على أن فساد
 هذا معلوم بالضرورة ، ولهذا صار حذاقهم الى انكار الرؤية ،
 وقالوا : قولنا هو قول المعتزلة في الباطن ، فانهم فسروا الرؤية بزيادة
 انكشاف " (٣)

-
- ١ - حادى الأرواح ص : ٢٠٢ ، انظر ايضا تفسير الرازى ١٣ / ١٢٥ ،
 وشرح العقيدة الطحاوية ص : ٢٠٨
 - ٢ - منهاج السنة ٢ / ٧٦
 - ٣ - مجموع الفتاوى ١٦ / ٨٥ ، بيان تلبيس الجهمية ٢ / ٨٨

لا ريب ان اثبات الرؤية ونفى لازمها انما هو نفى للرؤية ، لذلك كان
المعتزلة أكثر منطقية فى انكارهم الأمرين معا ، وذلك فرارا من الوقوع فى
التناقض الذى وقع فيه الأشاعرة ،

الفصل الرابع =====

القضاء والقدر

المبحث الأول : خلق أفعال العباد

المبحث الثاني : مسألة الهدى والاضلال

المبحث الثالث : الاستطاعة

المبحث الرابع : مسألة اللطف والأصلح

المبحث الأول :

خلق الله أفعال العباد :

ان هذه المسألة من أهم المسائل العقدية التي تناولها العلماء بالاهتمام والعناية البالغة بما يناسب مكانتها ، حتى رأى بعضهم أن الواجب كتابتها وتأليفها في سفر مستقل ، كما فعل الامام البخارى - رحمه الله - حيث ألف فيها كتابه القيم "خلق أفعال العباد والرد على الجهمية وأصحاب التعطيل" والبيهقى له كتاب نفيس "القضاء والقدر" (١) في هذا المجال ، وقبل أن نبدأ الكلام عنها والخلاف فيها ، نود أن نشير الى عهد ظهور بدعة الجدل في القضاء والقدر ، وقد بدأت جذورها في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ولكنه كان ينهى عنها ، وبعد انتقاله الى الرفيق الأعلى وجدنا هذه المسائل تشتط ، ولقد استكرها الصحابة رضوان الله عليهم ، (٢) وقد ذكر القنوجى حديث مسلم عن يحيى بن يعمر : "كان أول من تكلم بالبصرة في القدر معبد الجهنى ، فانطلقت أنا وحميد بن عبد الرحمن الحميرى حاجين ، أو معتبرين ، فقلنا : لولقينا أحدا من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فسألناه عما يقول هؤلاء في القدر ، فوفق الله لنا عبد الله بن عمر داخل المسجد ، فاستفتته أنا وصاحبى ،

- ١ - مخطوط بمكتبة الشهيد علي باشا باستنبول ورقم : ١٤٨٨ ،
- ٢ - وان كانت جذورها بدأت في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ولكنها حينما تكون الأسئلة من الصحابة يسئلون للاستفهام ، فإذا ما كان الجواب اكتفوا به كما جاء في الحديث : "اعلوا فكل ميسر" (البخارى ١٣ : ٥٢١) أما الكفار فقد أثاروها كتبرير لفضلالهم كما قال تعالى (أنطعم من يشاء الله أطعمه) يس : ٤٧ وكما قال (وقال الذين أشركوا لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء) النحل :

فظننت أن صاحبي سيكل الكلام الى ، فقلت : أبا عبد الرحمن انه قد ظهر قبلنا ناس يقرءون القرآن ، ويتقفرون العلم ، يزعمون أن لا قدر والأمر أنف ، فقال : اذا لقيت أولئك فأخبرهم أنى برئ منهم ، وأنهم براء منى ، والذي يحلف به عبد الله بن عمر لو أن لأحدهم مثل أحد ذهباً فأنفقه ما قبله الله عز وجل منه ، حتى يؤمن بالقدر كله خيره وشره * (١)

فالذى تولى كبر هذه البدعة هو معبد الجهنى ، ثم سلك مسلكه غيلان الدمشقى ، الذى سال فى القدر سليل الماء ، حتى أمر هشام بن عبد الملك الخليفة الأموى يقطع يديه ورجليه وقتله وصلبه وذلك فى سنة ١٠٦ هـ ، (٢) ولما جاءت المعتزلة دخلوا فى التفاصيل ، وقالوا بأن العبد يخلق أفعاله الاختيارية ، ولكنهم يقرون بشمول علم الله سبحانه للماضى والحاضر والمستقبل ، وقبل أن أذكر رأى القنوجى فى ذلك ، أرى من المناسب بيان الآراء التى اشتهرت حول هذه القضية ، وهى :

- ١ - رأى الجهمية ، ورئيسهم جهم بن صفوان السمرقندى ، الذى قال ان التدبير فى أفعال الخلق كلها لله تعالى ، وهى اضطرارية كحركات المرتعش ونبض الحروق ، وحركات الأشجار ، وضافتها الى الخلق مجاز ، وهى على حسب ما يضاف الشئ الى محله دون ما يضاف الى فاعله ، (٣)
- ٢ - رأى المعتزلة الذين قالوا : ان جميع الأفعال الاختيارية من خلق الانسان ، وأنه ليس لله عز وجل فى أسبابها ولا فى أعمالها صنع وتقدير ، كما صرح بذلك عبد الجبار :

١ - رواء سلم ١ : ١٥٠ مع الشرح ، يتقفرون : يطلبون ويتبعون ،
 ٢ - انظر تاريخ الجهمية ص : ٥٦
 ٣ - انظر شرح الطحاوية ص : ٩٣ ، المل والنحل ١ : ١٠٩ ، الفرق ص : ٢١١

" ان أفعال العباد من تصرفهم وقيامهم وقعودهم حادثة من جهتهم ، وأن الله جل وعز أقدرهم على ذلك ، ولا فاعل لها ولا محدث سواهم ، وأن من قال ان الله سبحانه خالقها ومحدثها فقد عظم خطؤه " (١)

وقد بين القنوجي معنى الايمان بالقدر قائلا : " المراد بالايمان بالقدر ، أن يؤمن بأن كل ما يقع في العالم من الخير والشر وأعمال العباد وغيرها ، جميعها بتقدير الله ، وأنه تعالى قدر الكائنات في أزل الأزال الى أبد الآباد ، وكلها بخلقه واراادته ومشيئته ، لا تخرج ذرة من تقديره ، ومع هذا فللعباد في أفعالهم اختيار ما يترتب عليه الثواب والعقاب " (٢)

ذهب القنوجي الى أن أفعال العباد مخلوقة ومقدرة لله يقول :

" قد تضافرت الأدلة القطعية من الكتاب والسنة واجماع الصحابة ، وأهل الحل والعقد من السلف والخلف على اثبات قدر الله سبحانه ، وقد قرر ذلك أئمة الحديث وأهل السنة أحسن تقرير بالدلائل القطعية السمعية والعقلية " (٣)

ثم قال ردا على الجبرية القائلين ان العبد مجبور ^{جبراً} محضاً وحركاته كالريش في مهب الرياح ، انه هذا المذهب فاسد ، بل ان الانسان له قدرة وفعل ، وذلك بعد ما أعطاه الله مشيئة وقدرة واراادة ، وهذا هو الذي يترتب عليه الجزاء والعقاب ، والا قد يظن ظان ان الله يعاقب عباده على ما لم يفعلوا ، سبحانه هذا بهتان عظيم ، يقول : " وقد يحسب كثير من الناس أن معنى القضاء والقدر اجبار الله العبد وقهره اياه على ما قدره وقضاه ... فذهب الجبرية القائلة بأن حركات الآدمي مثل حركات الجمادات فاسد من أبطل الباطلات " (٤)

١ - المغنى ٨ : ٣ ، انظر شرح الطحاوية ص : ٤٩٣ ، الطل والنحل

١ : ٥٤ ، الفرق ص : ١١٤

٢ - الدين ٣ : ١٥٥

٣ - الدين ٣ : ١٤٨

٤ - الدين ٣ : ١٤٨ - ١٥٥

بل هناك فرق بديهي بين حركة البطش وحركة الارتعاش ، ومعلوم بالضرورة أن الحركة الأولى اختيارية دون الأخرى ، فلو لم يكن للعبد فعل ما لما صح التكليف ، ولما يترتب الثواب والعقاب على الفعل ، مع أن النصوص منافية لذلك ، كقوله تعالى :

(جزاءُ أبما كانوا يعملون) (١)

وقوله تعالى :

(فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) (٢)

هذا وحينما تناول القنوجي هذه المسألة بالحدِيث عنها ، فانه - بمما لا يُعَال العباد وخلقته لها - أورد من أدلة لتقرير مذهبه - يرد على المعتزلة النفاة لمشئة الله ، - بل يشدد النكير عليهم ، ويوجه النقد اليهم ويصفهم بالجهل والبعد عن الشرع ، كما سترى في ثنايا البحث ، وقد ذهب القنوجي الى القول بأن الله سبحانه هو الخالق لأفعال العباد ومقدرها ، مستدلا على ذلك بكتاب الله وتفسير أهل العلم من الصحابة والتابعين ،

قال تعالى :

(أتعبدون ما تتحتون والله خلقكم وما تعملون) (٣)

يقول : " (أتعبدون ما تتحتون) أى تعبدون أصناما أنتم تتحتونها ، (والله خلقكم وما تعملون) أى وخلق الذى تصنعونه على العموم والمقصود هنا من ايراد هذه الآية الرد على القدرية والمعتزلة القائلين بأن أعمال العباد مخلوقة لهم لا لله سبحانه ، ولا شئ . أصرح من هذه على هذا المراد " (٤)

١ - الواقعة : ٢٤

٢ - الكهف : ٢٩ ، انظر بغية الرائد : ٢٩

٣ - الصافات : ٩٥ ، ٩٦

٤ - الدين : ٣ : ١٤٩

قال تعالى :

(يقولون هل لنا من الأمر من شيء ، قل ان الأمر كله لله) (١) أى ليس لكم ولا لغيركم منه شيء * (٢)

قال تعالى :

(وما تشاءون الا أن يشاء الله) (٣)

أى الأمر اليه سبحانه لا اليكم ، والخير والشر بيد لا بيدكم ، ولا مانع لما أعطى ، ولا معطى لما منع ، فمشيئة العبد مجردة لا تأتى بخير ولا تدفع شرا ، وان كان يثاب على المشيئة الصالحة ، ويؤجر على قصد الخير ، كما فى حديث " انما الأعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى (٤) " .

والآية الشريفة حجة على المعتزلة والقدرية ، النفاة لمشيئة الله المثبتة لمشيئة العباد ، وما أجهلهم بكلام الله وكلام رسوله ، وأبعدهم عن مدارك الشرع وفهم الكتاب والسنة * (٥)

واستدل بقوله تعالى : (واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه) (٦) يقول فى معرض تفسيره نقلا عن ابن جرير " هذا من باب الاخبار من الله عز وجل ، بأنه أملك لقلوب عباده منهم ، وأنه يحول بينهم وبين الأفضدة اذا شاء ، حتى لا يدرك الانسان شيئا الا بمشيئته عز وجل ،

قال ابن عباس : " يحول بين المؤمن وبين الكفر ومعاصي الله ، وبين

الكافر وبين الايمان وطاعة الله * (٧)

١ - آل عمران : ١٥٤

٢ - الدين ٣ / ١٥٠

٣ - الانسان : ٣٠

٤ - البخارى ١ : ٩ ، مسلم ٣ : ١٥١٥

٥ - الدين ٣ / ١٥٠

٦ - الانفال : ٢٤

٧ - جامع البيان ٩ : ٢١٥

وقال السري^(١) : يحول بين الانسان وقلبه ، فلا يستطيع أن يؤمن أو يكفر
الا باذنه و ارادته ،

قيل : هذا القول ، هو الذى دلت عليه البراهين العقلية ، لأن أحوال
القلوب اعتقادات ، ودواعى و ارادات ، وتلك الارادات لا بد لها من فاعل مختار
وهو الله تعالى ، فثبت بذلك ان المتصرف فى القلب كيف شاء ، هو الله^(٢) ،
واستدل كذلك بقوله تعالى : (ما أصاب من مصيبة فى الأرض ولا فى
أنفسكم الا فى كتاب من قبل أن نبرأها)^(٣) يقول :

(ما أصاب من مصيبة فى الأرض) من زلزلة ، وقحط مطر وجدب ، وضعف
نبات ، وقلته ونقص ثمار وعاهة زرع ،

وقيل : أراد بها جميع الحوادث من خير وشر ، (ولا فى أنفسكم) من
الأصاب والأسقام ، قاله قتادة ،

وقال مقاتل : اقامة الحدود ، وقال ابن جريج^(٤) : ضيق المعاش ، وقيل :
موت الأولاد ، وقيل : غير ذلك ، واللفظ أوسع لما هنالك ، (الا فى كتاب)
مكتوب فى اللوح المحفوظ ، (من قبل أن نبرأها) أى نخلقها ،

قال ابن عباس : " هو شئ قد فرغ منه قبل أن تبرأ الأنفس " (٥) وهذا
يدل دلالة واضحة على أن القدر ، خيره وشره ، وحلوه ومره ، وقليله وكثيره ،
من الله ، لا فعل للعبد فيه ولا عمل ، بل العبد ، وعمله ، وفعله ، وقوله ،
وكل شئ يصدر منه ، فالله خالقه جميعه ، لا رب سواه ولا فاطر الاياه^(٦) ،
واستدل كذلك بقوله تعالى : (وما رميت ان رميت ولكن الله رمى) (٧)

١- اسماعيل بن عبد الرحمن بن أبى كريمة الامام المفسر أبو محمد الحجازى الكوفى
الأعور السدى ، أحد موالى قریش ، مات سنة ١٢٧ هـ سير أعلام النبلاء ٢٦٤/٥

٢- الدين الخالص ٣ : ١٥١

٣- الحديد : ٢٢

٤- عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج ، الامام العلامة الحافظ شيخ الحرم القرشى
الاموى المكي ، صاحب التصانيف ، مات فى ١٥٠ هـ سير أعلام النبلاء ٦ : ٣٢٥

٥- جامع البيان ٢٧ : ٢٣٣ ، فتح القدير ٥ : ١٧٧

٦- الدين الخالص ٣ : ١٥٢

٧- الفرقان : ١٧

يقول : " والصحيح كما قال ابن اسحق وغيره : ان المراد بالرمى المذكور فى هذه الآية هو ما كان منه صلى الله عليه وسلم فى يوم بدر ، فانه أخذ قبضة من تراب فرمى بها فى وجوه المشركين فأصابت كل واحد منهم ، ودخلت فى عينيه ومنخريه وأنفه ،

وقال ثعلب : المعنى وما رميت الغزع والرعب فى قلوبهم ان رميت بالحصا فانهزموا (ولكن الله رمى) أى أعانك وأظفرك ، والعرب تقول : رمى الله لك أى أعانك وأظفرك وصنع لك (١) ،

ثم استدل على أن أفعال العباد مخلولة ومقدرة لله بمجموعة من الحديث أذكر بعضها ،

استدل بحديث عبادة بن الوليد بن عبادة ، قال : حدثنى أبى قال : دخلت على عبادة وهو مريض أتخايل فيه الموت ، فقلت : يا أبتاه ، أوصنى واجتهد لى ، فقال : أجلسونى ، فقال : يا بنى انك لن تجد طعم الايمان ، ولن تبلغ حقيقة العلم بالله ، حتى تؤمن بالقدر خيره وشره ،

قلت : يا أبتاه ، وكيف أعلم ما خير القدر وشره ؟ قال : تعلم أن ما أخطأك لم يكن ليصيبك ، وما أصابك لم يكن ليخطئك ، يا بنى انى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : ان أول ما خلق الله القلم ، فقال له : أكتب ، فجرى فى تلك الساعة بما هو كائن الى يوم القيامة ، يا بنى ان مت ولست على ذلك ، دخلت النار " (٢)

وبحديث جبريل المشهور : الايمان ان تؤمن بالله ، وملائكته ، وكتبه ،

١ - فتح البيان ١٩/٤

٢ - رواه أحمد ٣١٧/٥ وأبو داود ٢٢٥/٤ والترمذى ٤٢٤/٥ وقال حسن صحيح غريب ، وصححه الألبانى ، المشكاة ١ : ٣٤٠

ورسله ، واليوم الآخر ، وتؤمن بالقدر خيره وشره " (١) ثم يقول : " ففى هذا الحديث أن الايمان بالقدر من أصول الايمان ، فمن لم يؤمن بالقدر خيره وشره ، فقد ترك أصلا من أصول الدين ، وجحدته وشابه من قال الله فيه (أفترؤنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض) (٢)

واستدل كذلك بحديث على رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " لا يؤمن عبد حتى يؤمن بأربع خصال ،
١ - " يشهد أن لا اله الا الله وأنى رسول الله " أى يقر بالتوحيـد والرسالة ...

٢ - " ويؤمن بالموت " أى بفناء الدنيا وهلاكها بجميع أجزائها ...
٣ - " والبعث بعد الموت " أى احياء الله الموتى بعد الموت ، وحشره اياهم من القبور وغيرها ،
٤ - " ويؤمن بالقدر " (٣) أى بتقدير الله القـدر الجواهر والأعراض ، والذوات والصفات وجميع الكائنات وعينها " (٤)

واستدل ايضا بحديث ابن عمرو أنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ان الله كتب مقادير الخلائق قبل أن يخلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة " (٥) وغير ذلك من الأحاديث المتواترة التى استدلت بها القنوجى ، (٦) ثم قال بعد ذلك : " وكل هذه الأحاديث وما فى معناها ، وما فيها من الوعيد الشديد على عدم الايمان بالقدر ، هى الحجة على نفاة القدر من المعتزلة وغيرهم " (٧)

-
- ١ - رواه مسلم ١ : ٣٩ ، البخارى ١ : ١١٤
 - ٢ - البقرة : ٨٥ الدين ٣ / ١٧٣
 - ٣ - أخرجه الترمذى وقال : صحيح ٤ : ٤٥٢ ، وابن ماجه ١ : ١٨ ، وأحمد ٩٧ : ١ ، والحاكم ١ : ٣٢ صححه ووافقه الذهبى ، وابن أبى عاصم ، السنة ١ : ٥٩ ، وقال الألبانى : اسناده صحيح وهو على شرط الشيخين
 - ٤ - الدين ٣ : ١٥٣
 - ٥ - مسلم ٤ : ٢٠٤٤
 - ٦ - انظر حظيرة القدس ص : ٨
 - ٧ - الدين ٣ : ١٧٧

فالنصوص السابقة دلالة واضحة على أن الله هو الخالق لأفعال العباد ،
وأن العبد له اختيار ومشية في فعله بعد ما أعطاه الله العقل والفهم
والبصيرة ، فهو بذلك يميز الغث من الثمين ، والصحيح من السقيم ، وحينئذ
يرجح أحد جانبي الفعل ، كما يقول :
"والذى ينبغي أن يقال فى هذا المقام هو أن فى الآدمى صفة يقال لها
الاختيار ، وأنه على بصيرة منه ، يرجح أحد جانبي الفعل أو الترك على
الجانب الآخر بباعثة الشوق أو النفرة ، بخلاف حركة المرتعش ، فانه لا اختيار
له فيه أصلا ،

فمذهب الجبرية القائلة بأن حركات الآدمى مثل حركات الجمادات فاسد من
أبطل الباطلات " (١)

هذا وقد بين القنوجى مذهب السلف مستشهدا بكلام ابن تيمية (٢) الذى
يقول : " مذهب أهل السنة والجماعة أن الله سبحانه خالق كل شئ ، وربّه
ومليكه ، لا رب غيره ، ولا خالق سواه ، ما شاء كان ، وما لم يشأ لم يكن ، وهو
على كل شئ قدير ، ويكل شئ عليم ،

والعبد مأثور بطاعة الله وطاعة رسوله ، فنهى عن معصية الله ومعصية
رسوله ، فان أطاع كان ذلك نعمة من الله أنعم بها عليه ، وكان له الأجر
والثواب بفضل الله ورحمته ، وان عصى كان مستحقا للذم والعقاب ، وكان لله
عليه الحجة البالغة ، ولا حجة لأحد على الله ، وكل ذلك كائن بقضاء الله
وقدره ومشيته وقدرته ،

١ - الدين ٣ : ١٥٥

٢ - مجموع فتاوى ٨ : ٦٣

لكنه يحب الطاعة ، ويأمر بها ويشيب أهلها ، ويكرمهم ، ويغض المعصية
وينهى عنها ، ويعاقب أهلها ويهينهم * (١)
فالحق ليس مع الجبريين ولا مع القدرين ، بل هو بين الجبر والقدر ،
كما يستشهد بكلام امام العرفاء جعفر الصادق سلام الله عليه وعلى آبائه
الكرام :

” لا جبر ولا قدر ، ولكن أمر بين الأمرين * (٢)

١ - الدين ١ : ١٢٠

٢ - الدين ٣ : ١٥٦

تعقيب :

نلاحظ في كلام القنوجي - رحمه الله - أنه خالف المعتزلة والجبرية مخالفة صريحة ، حيث ذهب الى أن الله سبحانه وتعالى هو خالق العباد وأعمالهم ، وهو مقدرها ومديرها ، وأن العباد فاعلون حقيقة ولهم قدرة على أفعالهم الاختيارية ،

لا شك أن هذا الموقف الذي اتخذته القنوجي من الجبرية والقدرية هو تأييد لمنهج السلف ودفاع عن عقيدتهم ،

قال الامام البخاري رحمه الله : " فأما أفعال العباد فقد حدثنا : علي بن عبد الله ، ثنا مروان بن معاوية ، ثنا أبو مالك عن ريعي بن حراش عن حذيفة رضي الله عنه قال : قال النبي صلى الله عليه وسلم : ان الله يصنع كل صانع وصنعه ، وتلا بعضهم عند ذلك (والله خلقكم وما تعملون) فأخبر أن الصناعات وأهلها مخلوقة " (١)

وكما أجاب ابن تيمية رحمه الله بعد سؤال وجه اليه في أفعال العباد فقال : " أفعال العباد مخلوقة باتفاق سلف الأمة وأئمتها ، كما نص على ذلك سائر أئمة الاسلام : كالامام أحمد ومن قبله وبعده ، حتى قال بعضهم : من قال : ان أفعال العباد غير مخلوقة ، فهو بمنزلة من قال : ان السماء والأرض غير مخلوقة ، ...

وكان السلف قد أظهروا ذلك لما أظهرت القدرية أن أفعال العباد غير مخلوقة لله ، وزعموا أن العبد يحدثها أو يخلقها ، فبين السلف والأئمة أن الله خالق كل شيء من أفعال العباد وغيرها " (٢)

١ - خلق أفعال العباد ص : ١٧

٢ - مجموع الفتاوى ٨ : ٤٠٦

وكذلك ابن القيم - رحمه الله - يرى أن الأشياء كلها مقدرة لله تعالى ،
وأن أفعال العباد أمور ممكنة ، والله قادر على كل ممكن ، يقول نقدا
للمعتزلة : " أن أفعالهم أشياء ممكنة ، والله قادر على كل ممكن ، فهو الذى
جعلهم فاعلين بقدرته ومشيتته ، ولو شاء لحال بينهم وبين الفعل مع سلامة
آلة الفعل منهم ، كما قال تعالى :

(ولو شاء الله ما اقتتل الذين من بعدهم من بعد ما جاءتهم البينات
ولكن اغتلفوا فمنهم من آمن ومنهم من كفر ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله
يفعل ما يريد) (١)

وقال : (ولو شاء ربك ما فعلوه) (٢)

وقال : (ولو شاء ربك لآمن من فى الأرض كلهم جميعا) (٣)

فهو سبحانه يحول بين المرء وقلبه ، وبين اللسان ونطقه ، وبين اليد
وبطشها ، وبين الرجل وشيها ، فكيف يظن به ظن السوء ، ويجعل له مثل
السوء ، أنه لا يقدر على ما يقدر عليه عباده ، ولا تدخل أفعالهم تحت
قدرته ، تعالى الله عما يقول الظالمون والجاحدون لقد رته علوا كبيرا *
واستطرد ردا على الجبرية : " لا نزن به ظن السوء ، ونجعل له مثل
السوء ، أنه يعاقب عباده على ما لم يفعلوه ولا قدرة لهم على فعله ، بل على
ما فعله هو ونهم واضطروهم اليه وجبرهم عليه ، وذلك بمنزلة عقوبة الزمى
إذا لم يطر الى السماء ، وعقوبة أشل اليد على ترك الكتابة ، وعقوبة الأخرس
على ترك الكلام ، فتعالى الله عن هذين المذهبين الباطلين المنحرفين عن
سواء السبيل " (٤)

-
- ١ - البقرة : ٢٥٣
 - ٢ - الانعام : ١١٢
 - ٣ - يونس : ٩٩
 - ٤ - شفاء العليل ص : ١١٩

ثم نراه قد جاء بالحل الوسط بين المذهبين قائلا :

" قالت أهل السنة اضافتها (أفعال العباد) اليهم فعلا وكسبا ،

لا ينفي اضافتها اليه سبحانه خلقا ومشية ، فهو سبحانه الذى شاءها

وخلقها ، وهم الذين فعلوها وكسبوها حقيقة " (١)

ولمزيد من الايضاح لهذه المسألة العويصة التى زلت فيها الأقدام ،

نقول ما نبه عليه ابن تيميه من نكتة نافعة فى هذا الموضع المشكل ،

ان قول القائل : هذا فعل هذا ، وفعل هذا ، لفظ فيه اجمال ، فانه

تارة يراد بالفعل نفس الفعل ، وتارة يراد به سمي المصدر ،

فإذا أريد بالفعل مسمى المصدر كصلاة الانسان وصيامه ونحو ذلك ،

فالفعل هنا المفعول ، وهذا فعل الانسان ، ولا يقال انه فعل الله تعالى ،

يقول تعالى :

(يعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل وجفان كالجواب وقدور راسيات) (٢)

فجعل هذه المصنوعات معمولة للجن ، ومن هذا الباب قوله تعالى :

(والله خلقكم وما تعملون)

فانه فى أصح القولين (ما) بمعنى الذى ، والمراد به ما تحتونه من

الأصنام ، وكما قال تعالى :

(أتعبدون ما تحتون والله خلقكم وما تعملون) (٣)

أى والله خلقكم وخلق الأصنام التى تحتونها ، فالعمل عطيهم والله خالق

الكل ، ويكون فعل الله تعالى اذا أريد بها كونها مفعولة مخلوقة كسائر

المخلوقات ، (٤)

١ - شفاء العليل ص : ١١٨

٢ - سبأ : ١٣

٣ - الصافات : ٩٥ ، ٩٦

٤ - انظر مجموع الفتاوى ٨ : ١٢١ ، رسالة الإرادة والأمر ١ : ٣٥٩

(ضمن المجموعة الكبرى)

المبحث الثانى :

مسألة الهدى والاضلال :

يتضح لنا فيما مضى من رأى القنوجى فى مسألة خلق أفعال العباد ، وابطاله مذهب القدرية والجبرية فى ذلك ، أنه يرى أن الله هو مالك كل دقيق وجليل وخالقه ، ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، وأما مسألة الهدى والاضلال التى ضل فيها القدرية ، قد تناولها القنوجى بالرد عليهم ، وقبل أن أذكر مناقشته معهم ، أرى أن أبين مراد القدرية فى ذلك ،

فالقدرية يرون أن المراد من الهداية التسمية والحكم ، (١) أو يراد بها الارشاد والدعاء وابانة الحق (٢) ، أو أنها على معنى الثواب (٣) ، وأما الاضلال فقد حملوه على عدة معان : منها : أنه أضل عبدا بمعنى أنه ساء ضالا ، أو حكم بأنه ضال (٤) ، منها : أنه جازاه على ضلالته (٥) ،

والقنوجى يخالف المعتزلة فى مرادهم من الهداية والاضلال ، وبين أن الهداية نوعان : هداية دلالة وبيان ، وهداية توفيق واعانة ، يقول : " والله يهدى من يشاء ويضل من يشاء كما نطق به الكتاب ، وما نسبت الهداية الى القرآن أو محمد صلى الله عليه وسلم ، والاضلال الى الشيطان والأصنام ، فيقال : ان الهداية لها معنيان : هداية دلالة وبيان ، وهداية

١ - مقالات الاسلاميين ص : ٢٦٠ ، شفاء العليل ص : ١٧٧

٢ - أصول الدين ص : ١٤١ ، الارشاد ص : ٢١١

٣ - تنزية القرآن عن المطاعن ص : ٢٠

٤ - أصول الدين ص : ١٤١ ، الفصل ٣/٤٩

٥ - تنزية القرآن ص : ٢٠

توفيق واعانة ، وهذا الثانى خاص لله تعالى ، والأول يحصل من الرسول والقرآن ، فالرسول هو سبب الهداية ، كما أن الشيطان هو سبب الاضلال ، مع أن الله خالقهما * (١)

فالقنوجى يوضح ههنا أن الهدى والاضلال بيد الله تعالى ، فهو يهدى من يشاء من عباد ، ببيان طريق الخير ، وتوفيقه اياه واعانتة له ، ويضل من يشاء من عباد ، وذلك بجعل صدورهم ضيقة تحول بينهم وبين قبول الحق ، يقول : " وان الله تعالى وفق المؤمنين لطاعته ، وخذل الكافرين ، ولطف بالمؤمنين ، ونظر لهم ، وأصلحهم وهداهم ، ولم يلفظ بالكافرين ، ولا أصلحهم ، ولا هداهم ، ولو أصلحهم لكانوا صالحين ، ولو هداهم لكانوا مهتدين ، وان الله يقدر أن يصلح الكافرين ، ويلطف بهم ، حتى يكونوا مؤمنين ، كما قال تعالى : (فلو شاء لهداكم اجمعين) (٢) ولكنه أراد أن يكونوا كافرين ، كما علم ، وخذلهم وأصلحهم وطبع على قلوبهم وختم على سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة " (٣)

واستدل على أن الهادى والمضل هو الله تعالى بأدلة من الكتاب والسنة وفى ضمن تفسيره يرد على المعتزلة ، قال تعالى :

(فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد فى السماء) (٤)
يقول فى تفسيره " والمعنى من يرد الله هدايته للحق يوسع صدره حتى

-
- ١ - بغية الرائد ص : ٣٠
 - ٢ - الأنعام : ١٤٩
 - ٣ - قطف الثمر ص : ١٥
 - ٤ - الأنعام : ١٢٥

يقبله بصدر منشرح ، - كما روى - عن أبي جعفر المدايني قال : سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن هذه الآية ، وقالوا : كيف شرح صدره يا رسول الله ؟ قال : نور يقذف فيه فينشرح صدره له وينفسح له ، قالوا : فهل لذلك من اشارة يعرف بها ، قال : الانابة الى دار الخلود ، والتجافى عن دار الغرور ، والاستعداد للموت ، قبل لقاء الموت * (١)

(ومن يرد أن يضلّه) بصرف اختياره اليه (يجعل صدره ضيقاً) بحيث ينبوع قبول الحق ، فلا يكاد يدخله الايمان وفى الآية دليل على أن جميع الأشياء بمشيئة الله واراادته حتى ايمان المؤمن وكفر الكافر (٢) واستدل ايضا بقوله تعالى : (كذلك زين للكافرين ما كانوا يعملون) (٣)

على أن الأسباب والدواعى لحصول الفعل من صنع الله تعالى ، يقول فى تفسير هذه الآية : " المزين هو الله سبحانه ، ويدل عليه قوله : (زيننا لهم أعمالهم) (٤) ولأن حصول الفعل يتوقف على حصول الدواعى ، وحصولها لا يكون الا بخلق الله ، فدل ذلك على أن المزين هو الله سبحانه ، وقالت المعتزلة : المزين هو الشيطان ، ويرده ما تقدم * (٥)

واستدل كذلك بقوله تعالى : (فيما أغويتى لأقعدن لهم صراطك المستقيم) (٦) على أن الاغواء من خلق الله تعالى ، يقول : " اى فباغوائك اياى ، والاغواء الايقاع فى الغى ومراده بهذا الاغواء الذى جعله سببا لما سيفعله مع العباد ، وهو ترك السجود منه ، وأن ذلك كان باغواء الله له حتى اختار الضلالة على الهدى * (٧)

-
- ١ - أخرجه ابن جرير مرسلًا ، واسناده ضعيف جدا ، أبو جعفر المدايني
 - قال أحمد : كان يضح الحديث ويكذب ، أنظر تعليق محمود شاكر ١٢ : ٩٩
 - ٢ - فتح البيان ٢٣٤/٣
 - ٣ - الأنعام : ١٢٢
 - ٤ - النمل : ٤
 - ٥ - فتح البيان ٢٣٢/٣
 - ٦ - الاعراف : ١٦
 - ٧ - فتح البيان ٢٩٤/٣

وأوضح أيضا أن الهداية التي يهتدى إليها المؤمنون لا تتال إلا بعد التوفيق من الله ، كما يقول في تفسير قوله تعالى :

(اهدنا الصراط المستقيم) (١)

" أى أرشدنا ، وقيل ثبتنا على المنهاج الواضح ، أو اهدنا فـ على الاستقبال كما هديتنا في الحال ، وهذا الدعاء من المؤمنين مع كونهم على الهداية بمعنى سؤال التشبث وطلب مزيد الهداية والثبات عليه ، لأن الألفاظ والهدايات من الله تعالى لا تنتاهى ، قال الله تعالى : (والذين اهتدوا زادهم هدى) (٢) وقال تعالى : (والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا) (٣)

ثم ذكر بعض الأحاديث في تأييد ذلك :

عن أبى هريرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول الله قسمت الصلاة بينى وبين عبدي نصفين فنصفها لى ، ونصفها لعبدى ، ولعبدى ما سأل ، فإذا قال العبد (الحمد لله رب العالمين) قال الله حمدنى عبدي ، وإذا قال (الرحمن الرحيم) قال اثنى على عبدي ، وإذا قال : (مالك يوم الدين) قال مجدنى ، وربما قال فوضالى عبدي ، وإذا قال (اياك نعبد و اياك نستعين) قال هذا بينى وبين عبدي ، ولعبدى ما سأل فإذا قال (اهدنا الصراط المستقيم الخ) قال هذا لعبدى ولعبدى ما سأل " (٤)

وعن أبى طلحة قال كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فى غزاة فلقى

١ - الفاتحة : ٥

٢ - محمد : ١٧

٣ - العنكبوت : ٦٩

٤ - رواء مسلم ١ : ٢٩٦

العد و فسمعتة يقول يا مالك يوم الدين اياك نعبد و اياك نستعين ، قال
فلقد رأيت الرجال تصرع فتضربها الملائكة من بين يديها ومن خلفها (١) * (٢)

١ - أخرجه أبو نعيم الأصفاني في الدلائل ص : ٣٩٤ ، وفي اسناده عبد السلام

بن هاشم الأعور وهو ضعيف ، لسان الميزان ١٨ : ٤

٢ - فتح البيان ١ : ٤١

تعقيب :

ان القنوجى خالف المعتزلة مخالفة جذرية فى مرادهم من الهداية والاضلال ، وأثبت أنهما لله تعالى فقط ، فهو يضل ويهذى من يشاء من عباده ، وهذا الموقف الذى اختاره القنوجى عبارة عن موقف قد سبق اليه علماء السلف وغيرهم ،

فقد نوه البغدادى الى خطأ القدرية فى تحديد معنى الهدى والاضلال من جهتي اللغة والمعنى ، حيث يقول :

" وقد أخطأوا فى تأويلهم من طريق اللغة ومن طريق المعنى ،

أما من طريق اللغة فلأن من سمي غيره ضالا أو نسبه الى الضلالة فانما يقال فيه أنه ضلله بالتشديد ولا يقال أضله ،

وأما من طريق المعنى فمن جهة أن الاضلال من الله لو كان بمعنى التسمية والحكم لوجب أن يقال أن النبى صلى الله عليه وسلم قد أضل الكفرة لأنه سماهم ضالين وحكم بضاللتهم ، ووجب أن يقال أن الكفرة والشياطين قد أضلوا المؤمنين والأنبياء لأنهم قد سموهم ضالين وإذا بطل هذا صح أن الهداية والاضلال من الله تعالى " (١)

كما أثبت ابن تيمية - رحمه الله - بأن الله هو مالك الملك ، وببده كل شئ وهو الذى يضل ويهذى ، يقول : " ان كل ما فى الوجود فهو مخلوق له ، خلقه بمشيئته وقدرته ، وما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، وهو الذى يعطى ويمنع ، ويخفض ويرفع ، ويعز ويذل ، ويغنى ويفقر ، ويضل ويهذى ، ويسعد ويشقى ، ويؤتى الملك من يشاء ، وينزعه ممن يشاء ، ويشرح صدر من يشاء للاسلام ، ويجعل صدر من يشاء ضيقا ، كأنما يصعد فى السماء ،

وهو سبحانه خالق كل شيء وربّه ومليكه ، وله فيما خلقه حكمة بالغة ، ونعمة
سابغة ، ورحمة عامة وخاصة ، وهو لا يسأل عما يفعل وهم يسألون ، لا لمجرد
قدرته وقهره ، بل لكمال علمه وقدرته ورحمته وحكمته * (١)

والمسألة هذه متفق عليها بين الرسل جميعا ، ونطقت به الكتب المنزلة
عليهم ، كما يقول ابن القيم : " وقد اتفقت رسل الله من أولهم الى آخرهم
وكتبه المنزلة عليهم على أنه سبحانه يضل من يشاء ويهدي من يشاء ، وأنه من
يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له ، وأن الهدى والاضلال بيده
لا بيد العبد ، وأن العبد هو الضال أو المهتدى * (٢)

١ - مجموع الفتاوى ٧٨/٨

٢ - شفاء العليل ص : ١٤٢

المبحث الثالث :

الاستطاعة :

ان القنوجى - رحمه الله - توجه بالنقد إلى المعتزلة فى مسألة الاستطاعة ،
حيث قالوا : ان الاستطاعة لا تكون الا قبل الفعل ،

يقول ابو الحسن الأشعري مصورا مذهبهم :

" وأجمعت المعتزلة على أن الاستطاعة قبل الفعل ، وهى قدرة عليه وعلى
ضده ، وهى غير موجبة للفعل ، وأنكروا بأجمعهم أن يكلف الله عبدا ما لا
يقدر عليه " (١)

وبناء على مذهبهم الفاسد فهم يقررون أن الله أعطى القدرة لجميع عباده
من مؤمن وكافر ، وبر وفاجر على سواء ، وينكرون أن الله خص المؤمن المطيع
بإعانة حصل بها الايمان ، بل هذا بنفسه رجع الطاعة ، وهذا بنفسه رجع
المعصية ، كالوالد الذى أعطى كل واحد من بنيه سيفا ، فهذا جاهد به فى
سبيل الله ، وهذا قطع به الطريق ، (٢)

فالقنوجى ينتقد رأيهم ويرى أن المعونة التى خص الله بها المؤمن غير التى
خص بها الكافر ، يقول : " اذا قصد العبد فعل الخير يخلق الله^{له} القدرة
على فعله ، وان قصد فعل الشر يخلق له القدرة على فعله ، واذا ضيع
العبد القدرة على فعل الخير استحق الذم والعقاب ، ولهذا ذم الكفار على
عدم استطاعتهم للسمع ، ولما كانت الاستطاعة عرضا وجب أن تكون مقارنة مع

١ - مقالات الاسلاميين ص : ٢٣٠ ، انظر شرح الاصول الخمسة ص : ٣٩٦

٢ - انظر شرح الطحاوية ص : ٤٩٠

الفعل ، (١) دون ان تكون سابقة * (٢)

ويرى ان الاستطاعة التي تكون قبل الفعل هي عبارة عن سلامة الآلات

والأسباب ، كما يقول ردا على المعتزلة في استدلالهم :

" واستدل القائلون على ان الاستطاعة هي قبل الفعل ، بان التكليف حاصل بالضرورة قبل الفعل ، مع ان الكافر مكلف بالايمان ، والتارك للصلاة مكلف بعد دخول الوقت ، فان لم تكن الاستطاعة ثابتة للزم تكليف العاجز وهذا باطل ،

وصاحب المتن (٣) أجابه قائلا :

" ويقع هذا الاسم على سلامة الأسباب والآلات والجوارح ، كما في قوله

تعالى :

(والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا) (٤)

هذا ويرى أن الاستطاعة والقوة والطاقة والقدرة أسماء متقاربة ، (٥)

ويتصل بهذا فكرة تكليف مالا يطاق ، لما لها ارتباط وثيق بموضوع

الاستطاعة ،

ان القنوجي يرى أن العبد لا يكلف بما لا يطيق ، سواء كان ذلك ممتعا

أو ممكنا ، وان كان جائزا ، يقول : " لا يكلف العبد بما ليس في وسعه ،

سواء كان ذلك ممتعا كالجمع بين الضدين أو ممكنا ، وهذا متفق عليه لقوله

تعالى : (لا يكلف الله نفسا الا وسعها) (٦)

والأمر في قوله تعالى :

(أنبئوني باسماء هؤلاء) (٧) للتعجيز لا للتكليف * (٨)

١ - ان القنوجي لا يريد بالاستطاعة في هذا المقام استطاعة الصحة والوسع

وسلامة الأسباب والآلات والجوارح فانها تقدم الأفعال ،

٢ - بغية الرائد ص : ٣٠

٣ - هو نجم الدين عمر النسفي

٤ - آل عمران : ٩٧

٥ - بغية الرائد ص : ٣٠

٦ - البقرة : ٢٨٦

٧ - البقرة : ٣١

٨ - بغية الرائد : ٣٠

تعقيب :

نلاحظ فى كلام القنوجى حول مسألة الاستطاعة أنه أيد مذهب من يذهب الى ان العبد لا يتمكن من القيام بما كلفه الله^{به} من أدا^ه الواجبات وتترك المنهيات الا بعد ما أعطاه الله له القدرة على ذلك ، كما أنه يرى أن الاستطاعة - والقوة والطاقة والوسع الفاظ متقاربة - تنقسم الى قسمين :

استطاعة قبل الفعل : وهى القدرة التى من جهة الصحة والوسع وسلامة الأسباب ،

استطاعة مقارنة للفعل : وهى الاستطاعة التى يجب بها الفعل ، لا شك أن هذا الموقف الذى اختاره القنوجى هو تأييد ودفاع عن مذهب السلف ،

يقول أبو جعفر الطحاوى :

"والاستطاعة التى يجب بها الفعل من نحو التوفيق الذى لا يجوز أن يوصف المخلوق به فهى مع الفعل ،

واما الاستطاعة من جهة الصحة والوسع والتمكن وسلامة الآلات ، فهى قبل الفعل ، وبها يتعلق الخطاب ، وهو كما قال تعالى :

(لا يكلف الله نفسا الا وسعها) (١)

وقال ابن تيمية :

"والصواب الذى دل عليه الكتاب والسنة أن الاستطاعة متقدمة على الفعل ومقارنة له ايضا ،

فلا استطاعة نوعان : متقدمة صالحة للضدين ، ومقارنة لا تكون الا مع الفعل ، فذلك هي المصححة للفعل المجوزة له ، وهذه هي الموجبة للفعل المحققة له ،
فالأول كما قال تعالى :

(ولله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا) (١)

ولو كانت هذه الاستطاعة لا تكون الا مع الفعل لما وجب الحج الا على من حج ، ولما عصى أحد بترك الحج ، ولا كان الحج واجبا على أحد قبل الاحرام به ، بل قبل فراغه

وأما الاستطاعة المقارنة الموجبة ، فمثل قوله تعالى :

(ما كانوا يستطيعون السمع وما كانوا يبصرون) (٢)

فهذه الاستطاعة هي المقارنة الموجبة ،

فالأولى : هي الشرعية التي هي مناط الأمر والنهي والثواب والعقاب ،
والثانية : هي الكونية التي هي مناط القضاء والقدر ، وبها يتحقق وجود الفعل " (٣)

أما كلام القنوجي في تكليف ما لا يطاق فمجمل ، ويميل الى مذهب الأشعرية ، أما مذهب السلف فهو كما فصل ابن تيمية قائلا :
" وليس في السلف والأئمة من أطلق القول بتكليف ما لا يطاق

ولهذا كان المقتصدون من هؤلاء كالقاضي أبي بكر الباقلاني وأكثر أصحاب أبي الحسن ، وكالجمهور من أصحاب مالك والشافعي وأحمد بن حنبل ، كالقاضي أبي يعلى ، وأمثاله يفضلون في القول بتكليف ما لا يطاق ، فيقولون :

١ - آل عمران : ٩٧

٢ - هود : ٢٠

٣ - مجموع الفتاوى ٨ : ٣٧٢ ، وانظر شرح الطحاوية ص : ٤٨٨ ، شفاء

العليل ص : ٢٢٢

تكليف ما لا يطاق لعجز العبد عنه لا يجوز ، وأما ما يقال أنه لا يطاق للاشتغال بضده فيجوز تكليفه ، وهذا لأن الانسان لا يمكنه في حال واحدة أن يكون قائما قاعدا ، ففي حال القيام لا يقدر أن يفعل معه القعود ، ويجوز أن يؤمر حال القعود بالقيام ، وهذا متفق على جوازه بين المسلمين ، بل عامة الأمر والنهي هو من هذا النوع ، لكن هل يسمى هذا تكليف مسا لا يطاق ، ؟ فيه نزاع ،

قيل : ان العبد لا يكون قادرا الا حين الفعل ، وأن القدرة لا تكون الا مع الفعل ، كما يقوله أبو الحسن الأشعري وكثير من نظار المثبته للقدرة ، فعلى قول هؤلاء * كل مكلف فهو حين التكليف قد كلف ما لا يطيقه حينئذ ، وان كان قد يطيقه حين الفعل بقدرة يخلقها الله له وقت الفعل ، ولكن هذا لا يطيقه لاشتغاله بضده وعدم القدرة المقارنة للفعل ، لا لكونه عاجزا عنه ، وأما العاجز عن الفعل كالزمن العاجز عن المشي والأعمى العاجز عن النظر ونحو ذلك ، فهؤلاء * لم يكلفوا بما يعجزون عنه ، ومثل هذا التكليف لم يكن واقعا في الشريعة باتفاق طوائف المسلمين * (١)

المبحث الرابع :

مسألة اللطف والأصلح :

ومن ضلالات المعتزلة قولهم : ليس عند الله تعالى شيء أصلح مما أعطاه جميع الناس ، وهذه الفكرة انبثقت عن قرارهم الفاسد ، حيث قالوا بوجوب اللطف والأصلح على الله تعالى ، وأنه يجب عليه أن يفعل ما خلقه ، (١) ان القنوجي قد عارض المعتزلة في المسألة هذه معارضة شديدة ، وبين أنه لا يجب عليه شيء بإيجاب غيره ، بل لا يعقل في حقه الوجوب ، الا ما أخبرنا أنه سبحانه كتب على نفسه ، فالله تعالى قد يعد شيئاً فيفي بالوعد كرماً وفضلاً ، كما قال : ان الله (كتب على نفسه الرحمة) (٢) ، وان رحمتي سبقت غضبي " (٣) يقول : " ولا يجب عليه اللطف الجزئي الخاص والأصلح الخاص ، والا لما خلق الكافر الفقير المعذب في الدنيا والاخرة ، فان العدم أصلح له من الوجود في عالم الشهود ، ولما كان له امتنان على العباد ، وقد

١ - معنى اللطف : هو ان يفعل الله تعالى ما يقرب العبد الى الطاعة ويبيده عن المعصية ، يقول القاضي عبد الجبار :
" ان اللطف هو كل ما يختار عنده المرء الواجب ، ويتجنب القبيح ، أو ما يكون عنده أقرب الى اختياره أو الى ترك القبيح " شرح الأصول الخمسة ص : ٥١٩

الصلاح : ما قابل الفساد ، كالايمان في مقابلة الكفر ،
الأصلح : ما قابل الصلاح ككونه في أعلى الجنان في مقابلة كونه في أسفلها ،

اذا كان هناك أمران أحدهما صلاح والآخر أصلح وجب على الله أن يفعل الأصلح ، انظر نفس المرجع ص : ٥٢٣ ، الفصل ٣ : ١٦٤

٢ - الأنعام : ١٢

٣ - البخارى ١٣ : ٤٠٤ ، مسلم ٢١٠٧ : ٤

قال : (بل الله يمن عليكم ان هداكم للإيمان) (١)

ولما كان له استحقاق شكر في الهداية ، وافاضة أنواع الخيرات لكونها
أداءً للواجب ، ولما كان امتنانه على النبي صلى الله عليه وسلم فوق امتنانه
على أبي جهل ، ان فعل بكل منهما غاية مقدورة من الأصلح له ، ولما كان
لسؤال العصمة والتوفيق وكشف الضر والبأساء والبسط في الغصب والرخاء
معنى ، لان ما يفعله في حق كل واحد فهو مفسدة له يجب على الله تركها^(٢)
وجميع أفعال الله تعالى عدل وحق ، وهي تتضمن الحكمة ، فالشروع
لا تتسبب اليه مع أنه خلقها عدلاً ، كما خلق الطاعة فضلاً ، لو شاء لهدى
الناس جميعاً ، لكن لم يشأ ذلك لحكمة يعلمها هو سبحانه ، يقول :

" لا قبيح منه ، بل كل ما يخلقه فغيه حسن وحكمة باعتبار خير ، وبهذا
ورد حديث " الخير كله بيدك والشر ليس اليك " (٣) ، نعم قد يكون قبيحاً
وشراً لبعض الناس فهذا شر جزئي ، واما شر كلي أو شر مطلق فالله تعالى
منزه عنه ، ولهذا لا يضاف اليه الشر مفرداً قط ، بل ^{أن} ما يريد خل في عموم
الخلق بقوله سبحانه : (الله خالق كل شيء) (٤) وقوله : (قل كل من
عند الله) (٥) أو يضاف الى السبب كقوله : (من شر ما خلق) (٦) أو
يحذف فاعله كقوله : (وانا لا ندرى أشراً تريد بمن في الأرض أم أراد بهم
ربهم رشد) (٧) وبالجملة تتسبب الطاعة اليه لأنها محض خير ، ولا تتسبب
اليه السيئة لأنها في صورة شر تأدياً مع ان الكل من عنده فخلق الطاعة
فضل وخلق المعصية عدل " (٨)

-
- ١ - الحجرات : ١٢
 - ٢ - الانتقاد ص : ٣٧
 - ٣ - سلم ١ : ٥٣٥
 - ٤ - الزمر : ٦٢
 - ٥ - النساء : ٧٨
 - ٦ - الفلق : ٢
 - ٧ - الجن : ١٠
 - ٨ - الانتقاد ص : ٣٧

وتتعلق بهذه القضية مسألة الحسن والقبح ، هل هما شرعيان أو عقليان ؟ ،
وقبل ان أبين موقف القنوجي في هذه المسألة أرى من المناسب أن أشير إلى
الخلافا في معنى الحسن والقبح عند العلماء ،

الحسن : ضد القبح ونقيضه وهو الجمال ، (١)

قال الراغب : " الحسن عبارة عن كل مبهج مرغوب فيه ، وذلك ثلاثة أضرب :
مستحسن من جهة العقل ، ومستحسن من جهة الهوى ، ومستحسن من جهة
الحس " (٢)

القبح : ضد الحسن ، ويكون في الصورة والفعل ،

قبح يقبح ككرم قبحا (بالضم) وقبحا (بالفتح) وقبحا (كغراب) وقبحوا
(كقعود) وقباحت (كسحابة) وقبحوا (بالضم) فهو قبيح ، وقبحه الله
قبحا وقبحوا : أقصاه ونحاه وباعده عن الخير كله ، وفي القرآن " واتبعناهم في
هذه الدنيا لعنة ويوم القيامة من المقبوحين " (٣) أي من المبعدين عن كل
خير " (٤)

الحسن والقبح يطلقان على ثلاثة معان :

- ١ - ملائمة الغرض ومنافرته ، فما وافق الغرض كان حسنا ، وما خالفه كان
قبيحا ، وما ليس كذلك لم يكن حسنا ولا قبيحا ،
- ٢ - صفة الكمال والنقص ، فالحسن : كون الصفة صفة كمال ، والقبح :
كون الصفة صفة نقصان ، يقال العلم حسن والجهل قبيح ،
والمعنى الأول والثاني محل اتفاق بين علماء الكلام في انهما أمران عقليان
يدركهما العقل ، فكون الفعل ملائما للغرض أو منافرا له أمر يستقل العقل

١ - لسان العرب (حسن)

٢ - المفردات ص : ١١٨

٣ - القصص : ٤٢

٤ - تاج العروس (قبح)

بادراكه ، كما أن كون الصفة صفة كمال أو نقص أمر ثابت للصفات في أنفسها ،
يستقل العقل بادراكه ، ولا تعلق له بالشرع ، (١)
الا ان ابن تيميه - رحمه الله - يرى ان كون الصفة صفة كمال او نقص
يرجعان الى المعنى الثانى - الملائمة والمنافرة - يقول :
” ومن الناس من أثبت قسما ثالثا للحسن والقبح وادعى الاتفاق عليه ، وهو
كون الفعل صفة كمال او صفة نقص ، وهذا القسم لم يذكره عامة المتقدمين
المتكلمين فى هذه المسألة ، ولكن ذكره بعض المتأخرين كالرازى وأخذه عن
الفلاسفة ،

والتحقيق أن هذا القسم لا يخالف الأول ، فان الكمال الذى يحصل
للإنسان ببعض الأفعال هو يعود الى الموافقة والمخالفة ، وهو اللذة والألم ،
فالنفس تلذذ بما هو كمال لها ، وتتألم بالنقص ، فيعود الكمال والنقص الى
الملائم والمنافر ، (٢)

٣ - كون الفعل بحيث يتعلق به المدح فى العاجل والثواب فى الآجل ،
وكونه بحيث يتعلق به الذم عاجلا والعقاب آجلا ، فالحسن على هذا ما تعلق
به المدح فى العاجل والثواب فى الآجل ، والقبح ما تعلق به الذم والعقاب
عاجلا وآجلا ، (٣)

فالحسن والقبح بهذا المعنى هو محل النزاع
فالأشاعة : منعوا أن يكون بهذا المعنى عقليا ، فتعلق المدح والثواب
والذم والعقاب بأفعال المتكلمين تابع لأمر الشارع ونهيه ، (٤)

-
- ١ - انظر شرح المواقف ٨ : ١٨٢
 - ٢ - رسالة الاحتجاج بالقدر ٢ : ١٠٤ (ضمن مجموعة الرسائل الكبرى)
 - ٣ - انظر مفتاح دار السعادة ٢ : ٤٤ ، الاربعين فى أصول الديـن
ص : ٢٤٦
 - ٤ - الارشاد ص : ٢٥٨

أما المعتزلة : فانهم يقولون ان للفعل في نفسه جهة محسنة مقتضية استحقاق فاعله مدحا وثوابا مع قطع النظر عن الشرع ، أو جهة مقبحة تقتضي استحقاق فاعله ذما وعقابا ، ويمكن للعقل ادراك حسن الأفعال وقبحها من غير حاجة الى الشرع ، (١)

وأما السلف : فهم يرون أن بعض الأفعال حسنة في نفسها ، وبعضها قبيح كذلك ، فالأفعال ليست سواء في نفس الأمر بقطع النظر عن ورود الشرع ، فالفعل عندهم حسن في نفسه ، وحسن بايجاب الشارع له ، كما أن بعض الأفعال قبيح في نفسه وقبيح بالنهي عنه ،

يقول ابن القيم : " من المحال أن يكون الدم والبول والرجيع ساويًا للخبز والماء والفاكهة ونحوها ، وإنما الشارع فرق بينهما ، فأباح هذا وحرم هذا ، (٢)

والسلف وان قالوا بالحسن والقبح الذاتيين ، لا يرون ترتب العقاب على فعل القبيح أمرا لازما ، ذلك أن العقاب عندهم وان كان سببه قائما الا أنه مشروط بورود الشرع دفعا للعذر ، فلا يعاقب انسان بناء على مقتضى ما أدرك قبل ورود الشرع من قبح ، فلولا ورود الشرع بالعقاب لم يعاقب فاعل القبيح وان كان مستحقا للعقاب ، قال تعالى : (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا) (٣) وقال : (ولولا أن تصيبهم مصيبة بما قدمت أيديهم فيقولوا ربنا لولا أرسلت إلينا رسولا فنتبع آياتك ونكون من المؤمنين) (٤) (٥)

١ - انظر المغنى ١٤ : ١٥١ ، الارشاد ص : ٢٥٨ ، شرح المواقف

ص : ٣٠٠ تحقيق احمد المهدى ،

٢ - مفتاح دار السعادة ٢ : ٥

٣ - الاسراء : ١٥

٤ - القصص : ٤٧

٥ - الحسن والقبح ص : ٢٩

يقول ابن القيم : " والتحقيق في هذا أن سبب العقاب قائم قبل البعثة ، ولكن لا يلزم من وجود سبب العذاب حصوله ، لأن هذا السبب قد نصب الله له شرطاً وهو بعثة الرسل ، وانتفاء التعذيب قبل البعثة هو لا انتفاء شرطه لا لعدم سببه ومقتضيه وهذا فصل الخطاب ، وبه يزول كل اشكال فى المسألة " (١)

وقد عارض القنوجى رأى المعتزلة فى هذا ، وبين انهما شرعيان ، فالحسن ما أمر به الشرع ويثاب فاعله ، والقبح ما نهى عنه ويعاقب فاعله ، ولا مدخل للعقل فيهما ، كما بين ان الحسن والقبح على مراتب ، يقول : " فليس للعقل حكم فى حسن الأشياء وقبحها ، بل الحكم بحسنها وقبحها فيها خاص لله تعالى ، وعليه عامة الفقهاء ، بأن الحسن ما أمر الله به ، والقبح ما نهى عنه ، فهما راجعان الى أمر الشرع ونهيه ، ولا مدخل للعقل فيهما ، فالحسن موجب للثواب ، كما أن القبح موجب للعقاب ، خلافاً للمعتزلة فان الحسن عندهم ما يستحسنه العقل والقبح ما يستقبحه العقل ، ثم الحسن والقبح على مراتب :

منها ما يكون حسناً بعينه كالإيمان بالله تعالى ، والعبادة وشكر النعمة ، ومنها ما هو لمعنى ^{عن} فى غيره كبناء الرباطات والمساجد واماطة الأذى عن الطريق " (٢)

١ - مفتاح دار السعادة ٢ : ٣٩

٢ - بغية الرائد ص : ٣٣ ، الانتقاد ص : ٣٨

تعقيب :

ان القنوجى قد عارض رأى المعتزلة فى اللطف والأصلح ، وأوضح ان الله تعالى هو القادر المطلق ، لا يجب عليه شئ ، الا ما أخبرنا سبحانه وتعالى عن نفسه ، وهو الذى خلق العباد وأعمالهم ، وفعله سبحانه لا يخلو عن حكمة وعدل ،

ففى معارضته للمعتزلة دافع عن مذهب السلف ، وهذا هو المذهب الحق الذى لا محيد عنه ، يقول الأشعرى فى رده على الجهمية :

" يقال لهم اليس قد آلم الله عز وجل الأطفال فى الدنيا بآلام أوصلهم اليهم ؟ ، كنحو الجذام الذى يقطع أيدى بهم وأرجلهم وغير ذلك مما يؤلمهم به ، وكان ذلك سائغا جائزا ، فاذا قالوا نعم ، قيل لهم فاذا كان هذا عدلا فما انكرتم أن يؤلمهم فى الآخرة ويكون ذلك منه عدلا ، فان قالوا آلمهم فى الدنيا ليعتبر بهم الآباء ، قيل لهم فاذا فعل بهم ذلك فى الدنيا ليعتبر بهم الآباء ، وكان ذلك منه عدلا فلم لا يؤلم أطفال الكافرين فى الآخرة ليفيظ بذلك آباءهم ويكون ذلك منه عدلا " (١)

وما ذكر القنوجى ان الحسن والقبح شرعيان ، نرى أن العبادة لا تشمل مذهب السلف ، بل تعبر عن مذهب الأشعرية ، (٢)

أما مذهب السلف فهو أن الحسن والقبح عقليان ، ولا شك أن جميع الشرائع السماوية مغرور حسننها فى العقول ، واذنا تأمل أحد فيما شرع الله من العبادات كالصلاة والزكاة والصوم وغيرها ، يجد حسننها ما تشهد به الفطرة وتقربه العقول ، لما اشتلت عليه من حكم ومصالح ،

١ - الابانة ص : ٥٣ ، وانظر الاقتصاد ص : ١١٥ ،

٢ - انظر مذهب الأشعرية ، المواقف ص ٣٢٣ ، الارشاد ص : ٢٥٨ ،

الاقتصاد ص : ١١٠

يقول ابن القيم - رحمه الله - :

" الشرائع كلها فى أصولها وان تباينت متفقة مركوزة حسننها فى العقول ، ولو وقعت على غير ما هى عليه لخرجت عن الحكمة والمصلحة والرحمة " (١)
ويقول ايضا : " وكل من تكلم فى علل الشرع ومحاسنه وما تضمنه من المصالح ودرء المفاسد فلا يمكنه ذلك الا بتقرير الحسنى والقبح العقليين ، اذ لو كان حسنه وقبحه بمجرد الأمر والنهى لم يتعرض فى اثبات ذلك لغير الأمر والنهى فقط " (٢)

نلاحظ أن مذهب السلف هو وسط بين المعتزلة النفاة للقدر والأشعرية النفاة للحكمة والتعليل ، كما يقول ابن تيميه - رحمه الله - :
" وقد ظن بعض الناس أن من يقول بتحسين العقل وتقيحه ينفى القدر ، ويدخل مع المعتزلة فى مسائل التعديل والتجويز ، وهذا غلط ، بل جمهور المسلمين لا يوافقون المعتزلة على ذلك ، ولا يوافقون الأشعرية على نفى الحسنى والأسباب ، بل جمهور طوائف المسلمين يثبتون القدر ، ويقولون : ان الله خالق كل شئ من أفعال العباد وغيرها ، ويقولون : ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن " (٣)

١ - مفتاح دار السعادة ٢ : ٢

٢ - " " " ٢ : ٤٢ ، مدارج السالكين ١ : ٢٣٢

٣ - مجموع الفتاوى ٨ : ٤٢٨

الفصل الخامس =====

الايان

المبحث الأول : حقيقة الايمان

المبحث الثاني : زيادة الايمان ونقصانه

المبحث الثالث : الاستثناء في الايمان

المبحث الرابع : العلاقة بين الاسلام والايمان

المبحث الخامس : حكم مرتكب الكبيرة

المبحث الأول :

حقيقة الايمان :

ان الكلام فى حقيقة الايمان يعتبر من أهم المسائل التى تناولها العلماء
بالعناية والاهتمام ، وان الخلاف فى هذا قد حدث منذ وقت مبكر بين
الأمة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ،

يقول الامام ابن جرير رحمه الله : " فكان من قديم الحادثة بعد رسول
الله صلى الله عليه وسلم من الحوادث التى تنازعت فيها أمته اختلافها فى
أفضلهم بعده صلى الله عليه وسلم ، وأحقهم بالامامة وأولاهم بالخلافة . . .
الى أن يقول - ثم القول فى الايمان هل هو قول وعمل ، أم هو قول بغير
عمل ؟ وهل يزيد وينقص أم لا زيادة ولا نقصان " (١)

والمذاهب التى اختلفت فى معنى الايمان وحقيقته ، وانعرفت عن
الصواب فيه ، هى :

١ - الجهمية : وهم يقولون : ان الايمان هو المعرفة بالله فقط ، وأما
ما سوى ذلك من الاقرار باللسان وأعمال القلوب والجوارح فليست من
الايمان ، (٢)

٢ - الكرامية (٣) : الذين يزعمون ان الايمان هو الاقرار والتصديق

١ - الامام ابن جرير الطبرى ودفاعه عن عقيدة السلف ص : ٥٧٤
٢ - انظر مقالات الاسلاميين ١ : ١٣٢ ، الفرق بين الفرق ص : ٢١١ ،
الطلل والنحل ١ : ١١١
٣ - هم أتباع ابي عبد الله محمد بن كرام ، وانه كان ممن يثبت الصفات
الا أنه ينتهى فيها الى التجسيم والتشبيه ، الطلل ١ : ١٤٤

باللسان دون القلب ، (١)

٣ - المرجئة (٢) : الذين قالوا : ان الايمان : المعرفة بالقلب والقرار

باللسان فقط ، (٣) وبه يقول الأشاعرة ، (٤)

٤ - الخوارج : هم يقولون : ان جميع ما افترضه الله ايمان مع ترك

الكبائر ، (٥)

والقنوجي يصور بعض الاختلاف في الايمان ، فقايل يقول : " الايمان هو

تصديق النبي صلى الله عليه وسلم بما جاء من عند الله تعالى في جميع ما علم

بالضرورة مجيئه من عنده تعالى اجمالا ، فانه كاف في الخروج عن عهدة

الايمان ، ولا ينحط درجته عن الايمان التفصيلي ، (٦)

وذهب بعض المحققين الى أن الايمان هو التصديق بالقلب ، وانما الاقرار

شرط لا جراء الأحكام في الدنيا ، لما أن تصديق القلب أمر باطن لا بد له من

علاقة ، فمن صدق بقلبه ولم يقر بلسانه فهو مؤمن عند الله ، وان لم يكن مؤمنا

في أحكام الدنيا ، ومن أقر بلسانه ولم يصدق بقلبه كالمنافق فبالعكس ، وهو

اختيار الشيخ ابي المنصور الماتريدي ، (٧) وقال التفتازاني : والنصوص

١ - مقالات الاسلاميين ١ : ١٤١ ، الايمان لابن تيميه ص : ١٢١

٢ - هم الذين يؤخرون العمل عن الايمان ، فالايان عندهم مقتصر على المعرفة بالله ، ويقولون : لا تضر مع الايمان معصية كما لا ينفع مع الكفر

طاعة ، الملل ١ : ١٨٦

٣ - مقالات الاسلاميين ١ : ١٣٨ ، الايمان لابن تيميه ص ١٢١

٤ - شرح جوهرة التوحيد ص : ٤٦ ، أصول الدين ص : ٢٤٨ ، التمهيد

ص : ٣٤٦

٥ - اصول الدين ص : ٢٤٩

٦ - بغية الرائد ص : ٤٦

٧ - انظر الفتاوى ٧ : ٥٨٢

متعاضدة لذلك ، قال تعالى : (اولئك كتب في قلوبهم الايمان) (١)
 وقال تعالى : (وقلبه مطمئن بالايمان) (٢) وقال : (ولما يدخل الايمان
 في قلوبكم) (٣) وقال صلى الله عليه وسلم : " اللهم ثبت قلبي على دينك ^(٤)
 وقال لأسامه حين قتل من قال : لا اله الا الله ، هلا شقت قلبه ^(٥) - (٦)
 وقال في ضمن تفسيره لقوله تعالى :

(وقالت الأعراب آما قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا ولما يدخل الايمان
 في قلوبكم) (٧)
 " هذه الآية تنقض على الكرامية مذهبهم ان الايمان لا يكون بالقلب ولكن
 باللسان " (٨)

هذه الأقوال بعيدة عن حقيقة الايمان ، والقاتلون بها لم يوفقوا الى
 الصواب فيه ، فأخذ القنوجي يبين حقيقة الايمان قائلا : " الايمان عند
 أهل الحديث عبارة عن التصديق بالقلب والقرار باللسان والعمل بالأركان ،
 وهذا هو الايمان الكامل ، وبدون العمل يعد ناقصا ، والنصوص —

١ - المجادلة : ٢٢

٢ - النحل : ١٠٦

٣ - الحجرات : ١٤

٤ - رواه أحمد ٢ : ٤ ، والترمذى ٤ : ٤٨٨ وقال : حديث حسن ،

٥ - رواه مسلم ١ : ٩٦

٦ - الانتقاد ص : ٥٨

٨ - فتح البيان ٩ : ٨٨

الكتاب والسنة تؤيد ذلك ، وهذا هو الحق والصواب * (١)
 ويقول ايضا : " ان الايمان الشرعى المطلوب لا يكون الا اعتقادا وقولا
 وعملا ، هكذا ذهب اليه أكثر الأئمة بل قد حكاه الشافعى وأحمد وابوعبيد
 وغير واحد اجماعا أن الايمان قول وعمل (٢) ،
 والدليل على أن الأعمال من الايمان قوله صلى الله عليه وسلم : " الايمان
 بضع وسبعون شعبة أفضلها قول لا اله الا الله وأدناها امانة الأذى عن
 الطريق ، والحياء شعبة من الايمان (٣) * (٤)
 ويقول أيضا : " الايمان قول القلب واللسان ، وعمل القلب واللسان
 والجوارح ، مطابقا للكتاب والسنة والنية لقوله صلى الله عليه وسلم : " انما
 الأعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى (٥) * (٦)

-
- ١ - بغية الرائد ص : ٤٦ ، دعوة الداع ص : ٤٤
 - ٢ - انظر شرح الطحاوية ص : ٣٧٣
 - ٣ - البخارى ١ : ٥١ ، مسلم ١ : ٦٣
 - ٤ - فتح البيان ١ : ٦٥
 - ٥ - تقدم تخريجه
 - ٦ - قطف الثمر ص : ١٢

تعقيب :

ان ما ذهب اليه القنوجي - رحمه الله - في بيان حقيقة الايمان ، انه قول وعمل هو الصواب ، فهو بهذا أبطل أقوال المخالفين من الجهمية والكرامية وغيرهم من الفرق المخالفة للسلف ، وأثبت ان الايمان لا يعتبر الا اذا كان مقترنا باعتقاد القلب عمل الجوارح ،

هذا الموقف الذي اختاره القنوجي هو تأييد ودفاع عن مذهب السلف ، قال البخاري : لقيت أكثر من ألف رجل من العلماء بالأصهار ، فما رأيت أحدا منهم يختلف في أن الايمان قول وعمل ، ويزيد وينقص ، (١)

وقد ساق ابن جرير الطبري بسنده أن الرسول صلى الله عليه وسلم قال : " الايمان قول وعمل ، لا يستقيم هذا الا بهذا ، ولا هذا الا بهذا " (٢)

ثم يقول : " فأخبر صلى الله عليه وسلم ان اسم الايمان المطلق ، انما هو للمعرفة بالقلب والاقرار باللسان والعمل بالجوارح ، دون بعض ذلك ، وأما من النظر فما لا يدفع صحته ذو فطرة صحيحة ، وذلك الشهادة لقول قائل قولا أو وعد عدة ثم أنجز وعده ، وحقق بالفعل قوله ، صدق فلان قوله بفعله ، ولا يدفع مع ذلك ذو معرفة بكلام العرب صحة القول بأن الايمان التصديق ، فاذا كان الايمان في كلامها التصديق ، والتصديق يكون بالقلب وباللسان والجوارح ، وكان تصديق القلب العزم والاذعان ، وتصديق اللسان الاقرار ، وتصديق الجوارح السعي والعمل ، وكان المعنى الذي به يستحق العبد المدح والولاية من المؤمنين هو اتيانه بهذه المعاني

١ - فتح الباري ١ : ٤٧

٢ - اسناده حسن لكنه مرسل ، لان محمد بن علي الباقر تابعي لم يدرك النبي صلى الله عليه وسلم ،

الثلاثة ، وذلك أنه لا خلاف بين الجميع لو أقر وعمل على غير علم منه ومعرفة
بربه أنه لا يستحق اسم مؤمن ، وأنه لو عرف وعلم وجحد بلسانه وكذب وأنكر
ما عرف من توحيد ربه أنه غير مستحق اسم مؤمن ، فإذا كان كذلك وكان
صحيحا أنه غير مستحق العارف غير المقر اسم مؤمن ، ولا المقر غير العارف
مستحق ذلك كان كذلك غير مستحق ذلك بالاطلاق العارف المقر غير
العامل " (١)

والبغوى يحكى اتفاق الصحابة والتابعين فى هذا يقول : " اتفقت
الصحابة والتابعون فمن بعدهم من علماء السنة على أن الأعمال من الايمان ،
ثم قال : قالوا : ان الايمان قول وعمل وعقيدة ، يزيد بالطاعة وينقص
بالمعصية على ما نطق به القرآن فى الزيادة وجاء الحديث فى النقصان فى
وصف النساء " (٣)

كما أن ابن تيميه - رحمه الله - بين فساد ما تعتقده الجهمية وممن
وافقهم فى معنى الايمان ، وذلك من وجوه :

١ - انهم اخرجوا ما فى القلوب من حب الله وخشيته ونحو ذلك أن يكون
من نفس الايمان ،

٢ - جعلوا ما علم ان صاحبه كافر - مثل ابليس وفرعون واليهود وأبى
طالب وغيرهم - أنه انما كان كافرا ، لأن ذلك مستلزم لعدم تصديقه فى
الباطن ، وهذا مكابرة للعقل والحس ، وكذلك جعلوا من يفسد
الرسول ويحسده كراهة دينه مستلزما لعدم العلم بأنه صادق ونحو ذلك ،

١ - تهذيب الآثار ٢ : ١٩٧

٢ - الامام العلامة القدوة الحافظ شيخ الاسلام محى السنة أبو محمد الحسين
بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوى الشافعى المفسر صاحب التصانيف
توفى سنة ٥١٦ هـ ، سير أعلام النبلاء ١٩ : ٤٣٩

٣ - شرح السنة ١ : ٣٨

٣ - انهم جعلوا ما يوجد من التكلم بالكفر من سب الله ورسوله والتثليث وغير ذلك قد يكون مجامعا لحقيقة الايمان الذى فى القلب ويكون صاحب ذلك مؤمنا عند الله سعيدا فى الدار الآخرة ، وهذا يعلم فساد مبالا ضطرار من دين الاسلام ،

٤ - انهم جعلوا من لا يتكلم بالايمان قط مع قدرته على ذلك ، ولا أطاع الله طاعة ظاهرة مع وجوب ذلك عليه وقدرته ، يكون مؤمنا بالله تام الايمان سعيدا فى الدار الآخرة ، وهذه الفضائح تختص بها الجهمية دون المرجئة من الفقهاء وغيرهم ،

٥ - وهو يلزمهم ويلزم المرجئة ، انهم قالوا : ان العبد قد يكون مؤمنا ، تام الايمان ، ايمانه مثل ايمان الأنبياء والصدّيقين ، ولو لم يعمل خيرا لا صلاة ولا صلة ولا صدق حديث ، ولم يدع كبيرة الا ركبها ، فيكون الرجل عندهم ، اذا حدث كذب ، واذا وعد أخلف ، واذا ائتمن خان ، وهو مصر على دوام الكذب والخيانة ونقض العهود لا يسجد لله سجدة ، ولا يحسن الى أحد حسنة ، ولا يؤدى أمانة ، ولا يدع ما يقدر عليه من كذب وظلم وفاحشة الا فعلها ، وهو مع ذلك مؤمن تام الايمان ، ايمانه مثل ايمان الأنبياء ، وهذا يلزم كل من لم يقل ان الأعمال الظاهرة من لوازم الايمان الباطن ، فاذا قال : انها من لوازمه ، وأن الايمان الباطن يستلزم عملا صالحا ظاهرا كان بعد ذلك قوله : ان تلك الأعمال لازمة لمسمى الايمان ، أوجزا منه (نزاعا لفظيا كما تقدم)

٦ - أنه يلزمهم ان من سجد للصليب والأوثان طوعا ، وألقى المصحف فى الحشّ عمدا ، وقتل النفس بغير حق ، وقتل كل من رآه يصلى ، وسفك

دم كل من يراه بحج البيت ، وفعل ما فعلته القرامطة بالمسلمين ، يجوز أن يكون مع ذلك مؤمنا وليا لله ، ايمانه مثل ايمان النبيين والصدقيين ، لأن الايمان الباطن اما ان يكون منافيا لهذه الأمور ، واما ان لا يكون منافيا ، فان لم يكن منافيا أمكن وجودها معه فلا يكون وجودها الا مع عدم الايمان الباطن ،

وان كان منافيا للايمان الباطن كان ترك هذه من موجب الايمان ومقتضاه ولا زمة ، فلا يكون مؤمنا في الباطن الايمان الواجب الا من ترك هذه الأمور ، فمن لم يتركها دل ذلك على فساد ايمانه الباطن ، واذا كانت الأعمال والتروك الظاهرة لازمة للايمان الباطن كانت من موجبه ومقتضاه ، وكان من المعلوم انها تقوى بقوته ، تزيد بزيادته ، وتنقص بنقصانه ، فان الشيء المعلوم لا يزيد الا بزيادة موجبه ومقتضيه ، ولا ينقص الا بنقصان ذلك ، فاذا جعل العمل الظاهر موجب الباطن ومقتضاه لزم أن تكون زيادته لزيادة الباطن فيكون دليلا على زيادة الايمان الباطن ، ونقصه لنقص الباطن ، فيكون نقصه دليلا على نقص الباطن وهو المطلوب ، (١)

ان السلف تارة يقولون في الايمان : انه قول وعمل ، وتارة يقولون : قول وعمل ونية ، واحيانا يقولون : قول وعمل ونية واتباع ، وقال بعضهم : قول باللسان واعتقاد بالجنان وعمل بالأركان ، فهذه العبارات ليست متعارضة بل مؤداها واحد ،

يقول ابن تيميه : " قال بعضهم وكثير من المتأخرين : قول وعمل ونية ، وربما قال آخر : قول وعمل ونية واتباع السنة ، وربما قال : قول باللسان

واعتقاد بالجنان وعمل بالأركان ، أى بالجوارح وليس بين هذه
العبارات اختلاف معنوى ، ولكن القول المطلق ، والعمل المطلق فى كلام
السلف يتناول قول القلب واللسان ، وعمل القلب والجوارح ، فقول اللسان
بدون اعتقاد القلب هو قول المنافقين ، وهذا لا يسمى قولا إلا بالتقييد ،
كقوله تعالى (يقولون بألسنتهم ما ليس فى قلوبهم) وكذلك عمل الجوارح
بدون أعمال القلوب ، هى من أعمال المنافقين التى لا يتقبلها الله ، فقول
السلف : يتضمن القول والعمل الباطن والظاهر ، لكن لما كان بعض الناس
قد لا يفهم دخول النية فى ذلك ، قال بعضهم : نية ، ثم بين آخرون :
أن مطلق القول والعمل والنية لا يكون مقبولا إلا بموافقة السنة ، (١)

١ - الفتاوى ٧ : ٥٠٥ ، وانظر الايمان لابن مند ، ١ : ٢٥٧ والايمان
لابن ابي شيبة وأبى عبيد ،

المبحث الثانى :

زيادة الايمان ونقصانه :

ان من جعل الطاعات من الايمان اثبت فيه الزيادة والنقصان ، ومن جعل
الايمان القول المجرد منع من الزيادة والنقصان ،
وأما من قال : الايمان هو الاعتقاد فهو يزيد ولا ينقص فان الانسان يصح
ان يخرج من حد الجهل الى العلم ، وان يزداد ايمانه بحسب الزيادة فى
العمل ، ومن المحال ان يخرج نفسه من العلم اليقيني الى الجهل ، (١)
ذهب القنوجى - رحمه الله - الى أن الايمان قول وعمل ، يزيد وينقص ،
يقول : " والايمان يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية ، ثم استدل على ذلك
بعدة آيات :

قال تعالى :

(فأما الذين آمنوا فزادتهم ايمانا) (٢)

وقال تعالى :

(ليزدادوا ايمانا مع ايمانهم) (٣)

وقال تعالى :

ويزداد الذين آمنوا ايمانا (٤) (٥)

١ - الاعتقاد للراغب ص : ٣٦١ ، أصول الدين : ٢٥٢

٢ - التوبة : ١٢٤

٣ - الفتح : ٤

٤ - المدثر : ٣١

٥ - قطف الثمر ص : ١٢ ، وانظر زيادة الايمان بأعمال الجنان

كما أنه انتقد على الذين يقولون ان الايمان قول واقرار ، وأما العمل فهو خارج منه ، وبناءً على هذا فالإيمان لا يزيد ولا ينقص ، يقول القنوجي ضمن تفسيره قوله تعالى :

(زاد تهم إيماناً)

" والآيات المتكاثرة والأحاديث المتواترة ترد ذلك وتدفعه ، والآية صريحة في زيادة الإيمان ،

وقد روى عن أبي هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "الإيمان يضع وسبعون شعبة أفضلها قول لا إله إلا الله ، وأدناها إمطة الأذى عن الطريق ، والحياة شعبة من الإيمان " (١)

وفي هذا دليل على أن الإيمان فيه أعلى وأدنى ، وإذا كان كذلك كان قابلاً للزيادة والنقصان " (٢)

لا شك ان ما ذهب اليه القنوجي في زيادة الإيمان ونقصه هو امتداد لمنهج السلف ،

يصور ذلك ابن جرير الطبري بقوله ان الإيمان قول وعمل ، يزيد وينقص ، جاء ذلك في بيان معتقده في الإيمان ، واعتباره أن القول بزيادة الإيمان ونقصه أولى الأقوال بالصواب ،

يقول ابن جرير في ذلك : "وأما القول في الإيمان هل هو قول وعمل ، وهل يزيد وينقص أم لا زيادة فيه ولا نقصان ، فان الصواب فيه قول من قال : هو قول وعمل ، يزيد وينقص ، وبه جاء الخبر عن جماعة من أصحاب رسول

١ - مسلم ١ : ٦٣ ، البخاري ١ : ٥١

٢ - فتح البيان ٤ : ٦ ، بغية الرائد ص : ٤٧

الله صلى الله عليه وسلم ، وعليه مضى أهل العلم والفضل * (١)
وابن منده عنون في كتابه " ذكر خبر يدل على أن الايمان قول باللسان
واعتقاد بالقلب وعمل بالأركان يزيد وينقص ، ثم ساق بسنده ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم قال : من رأى منكم منكرا فليغيره بيده ، فان لم
يستطع فبلسانه ، فان لم يستطع فبقلبه ، وذلك أضعف الايمان (٢) * (٣)
وكذلك ابن تيمية بين أن القول بزيادة الايمان ونقصانه هو المأثور عن
الصحابة والتابعين وجمهور السلف وهو مذهب المحدثين ،
يقول : " والمأثور عن الصحابة والتابعين وجمهور السلف ، وهو مذهب
أهل الحديث ، وهو المنسوب الى أهل السنة ، أن الايمان قول وعمل ،
يزيد وينقص ، يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية * (٤)
وقال محيي السنة وقامع البدعة الامام أحمد بن حنبل - رحمه الله - :
" الايمان قول وعمل ، يزيد وينقص ، الصلاة والزكاة والحج والبر كله من
الايمان ، والمعاصي تنقص من الايمان * (٥)

١ - الامام ابن جرير الطبري ص : ٥٩٠

٢ - مسلم ١ : ٦٩

٣ - الايمان ٣ : ١٤١

٤ - الفتاوى ٧ : ٥٠٥ ، الايمان ص : ١٩١

٥ - مسائل الامام احمد ص : ٢٧٢

المبحث الثالث :

الاستثناء في الايمان :

ذهب العلماء في مسألة الاستثناء في الايمان الى ثلاثة أقوال : طرفان

ووسط :

١ - منهم من يوجبه ،

٢ - منهم من يحرمه ،

٣ - ومنهم من يجيزه باعتبار ويسنعه باعتبار ،

أما الذين أوجبوا الاستثناء فلهم مأخذان :

الأول : ان الايمان هو ما مات الانسان عليه ، والانسان انما يكون عند الله مؤمنا أو كافرا باعتبار الموافاة ، وما سبق في علم الله سبحانه أنه يكون عليه ، وما قبل ذلك لا عبرة به ،

وقالوا : ان الايمان الذي يعقبه الكفر فيموت صاحبه كافرا ليس بايمان ، كالصلاة التي أفسدها صاحبها قبل الكمال ، والصيام الذي يفطر صاحبه قبل غروب الشمس ، وهذا مأخذ كثير من الكلابية ، وعند هؤلاء ان الله يحسب في الأزل من كان كافرا اذا علم منه أنه يموت مؤمنا ، فالصحابة رضوان الله عليهم أجمعين مازالوا محبوبين قبل اسلامهم ، وابليس مازال الله يفضله وان لم يكفر بعد ،

هذا القول قاله كثير من أهل الكلام أصحاب ابن كلاب ومن وافقهم على ذلك ، وليس هذا قول أحد من السلف والأئمة الأربعة ولا غيرهم ، ولا كان

أحد من السلف الذين يستنون في الايمان يعللون بهذا ، (١) لان الله سبحانه قال (قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحبيكم الله) (٢) فأخبر أنه يحبهم ان اتبعوا الرسول ، واتباع الرسول صلى الله عليه وسلم شرط المحبة ، والمشروط متأخر عن الشرط ،

ثم صار الى هذا القول طائفة غلوا فيه ، حتى صار الرجل يستثنى فسى الأعمال الصالحة ، يقول : صليت ان شاء الله ، ونحو ذلك ، ثم صار كثير منهم يستنون في كل شيء ، فيقول أحدهم ، هذا ثوب ان شاء الله ، هذا حبل ان شاء الله ، فاذا قيل لهم هذا لاشك فيه ، يقولون : نعم ، لكن اذا شاء الله أن يغيره غيره ،

الثاني : ان الايمان المطلق يتضمن فعل ما أمر الله به عبده كله ، وترك ما نهاه عنه كله ، فاذا قال الرجل : أنا مؤمن بهذا الاعتبار ، فقد شهد لنفسه أنه من الأبرار المتقين ، القائمين بجميع ما أمروا به ، وترك ما نهوا عنه ، فيكون من أولياء الله المقربين ، وهذا تزكية الانسان لنفسه ، ولو كانت هذه الشهادة صحيحة ، لكان ينبغى أن يشهد لنفسه بالجنة ان مات على هذه الحال ، وهذا مأخذ عامة السلف الذين كانوا يستنون ، وان جوزوا ترك الاستثناء بمعنى آخر كما سيأتى ان شاء الله تعالى ،

ويحتجون أيضا بجواز الاستثناء فيما لاشك فيه ، كما قال تعالى :
(لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله آمنين) (٣) وقال صلى الله عليه

١- انظر الايمان لابن تيمية ص : ٣٧٦

٢ - آل عمران : ٣١

٣ - الفتح : ٢٧

وسلم حين وقف على المقابر : " وانا ان شاء الله بكم لاحقون " (١) وقال

ايضا : " انى لا رجوا أن أكون أخشاكم لله (٢) " (٣)

« وأما الذين يحرمون الاستثناء هم المرجئة والجهمية ونحوهم ، ممن يجعل
الايان شيئا واحدا ، يعلمه الانسان من نفسه ، كالتصديق بالرب ونحو
ذلك مما فى قلبه ، فيقول أحدهم : أنا أعلم انى مؤمن كما أعلم انى تكلمت
بالشهادتين ، وكما أعلم انى قرأت الفاتحة ، وكما أعلم انى أحب رسول
الله ، وأنى أبغض اليهود والنصارى ، فقولى أنا مؤمن كقولى أنا مسلم ،
وكقولى تكلمت بالشهادتين ، وقرأت الفاتحة ، وكقولى أنا ابغض اليهود
والنصارى ، ونحو ذلك من الأمور الحاضرة التى أنا أعلمها وأقطع بها ، وكما
أنه لا يجوز أن يقال أنا قرأت الفاتحة ان شاء الله ، وكذلك لا يقول أنا
مؤمن ان شاء الله ، لكن اذا كان يشك فى ذلك فيقول فعلته ان شاء
الله ، قالوا فمن استثنى فى ايمانه فهو شاك فيه وسموهم الشكاكة ، (٤)

وأجابوا عن الاستثناء الذى فى قوله تعالى :

(لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله آمنين) بأنه يعود الى الأمن
والخوف ، فأما الدخول فلا شك فيه ، وقيل : لتدخلن جميعكم أو بعضكم ،
لأنه علم أن بعضهم يموت ، وفى كلا الجوابين نظر ، فانهم وقعوا فيما فروا
منه ، فأما الأمن والخوف فقد أخبر أنهم يدخلون آمنين ، مع علمه بذلك ،
فلا شك فى الدخول ولا فى الأمن ، ولا فى دخول الجميع أو البعض ، فان
الله قد علم من يدخل فلا شك فيه ايضا ، فكان قول : ان شاء الله هنا

١ - مسلم ٧ : ٤٠ (نووى)

٢ - البخارى ٩ : ١٠٤ ، مسلم ٢ : ٧٧٩

٣ - انظر شرح الطحاوية ص : ٣٩٥

٤ - الايمان لابن تيميه ص : ٣٧٣

تحقيقاً للدخول ، كما يقول الرجل فيما عزم على شئ أن يفعله لا محالة :
 " والله لأفعلن كذا ان شاء الله ، لا يقولها لشك في ارادته وعزمه ، ولكن
 انما لا يحث الحالف في مثل هذه اليمين ، لأنه لا يجزم بحصول مراده (١) ،

وأما من يجوز الاستثناء وتركه - وهو أصح الأقوال - فهم أسعد بالدليل
 من الفريقين ، وخير الأمور أوسطها ، فان أراد المستثنى الشك في أصل
 ايمانه منع من الاستثناء ، وهذا مما لا خلاف فيه ، وان أراد أنه مؤمن من
 المؤمنين الذين وصفهم الله في قوله : (انما المؤمنون الذين اذا ذكر الله
 وجلت قلوبهم واذا تليت عليهم آياته زادتهم ايماناً وعلى ربهم يتوكلون ،
 الذين يقيمون الصلاة وما رزقناهم ينفقون ، اولئك هم المؤمنون حقا لهم
 درجات عند ربهم ومغفرة ورزق كريم) (٢) وفي قوله تعالى : (انما
 المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وانفسهم
 في سبيل الله واولئك هم الصادقون) (٣) فالاستثناء حينئذ جائز ،
 وكذلك من استثنى وأراد عدم علمه بالعاقبة ، وكذلك من استثنى تعليقاً
 للأمربمشيئة الله ، لاشكا في ايمانه ، (٤)

أما القنوجي فقد أيد مذهب السلف في مسألة الاستثناء في الايمان ،
 واعتبر قول القائلين بالاستثناء أولى بالحق والصواب ،
 يقول القنوجي في ذلك : " والحق ان النزاع لفظي وقد ذهب الى الجواز
 كثير من السلف حتى الصحابة والتابعين "

١ - شرح العقيدة الطحاوية ص : ٣٩٢

٢ - الأنفال : ٤٢

٣ - الحجرات : ١٥

٤ - المرجع المذكور ص : ٣٩٨

واستطرد قائلا :

" قال على القارى الحاصل ان المستثنى اذا اراد الشك فى أصل ايمانه
منع من الاستثناء ، وهذا لا خلاف فيه ، وأما اذا اراد أنه مؤمن كامل ،
أو ممن يموت على الايمان فلا استثناء جائز " (١)

لا يخفى على القارى أن ما ذهب اليه القنوجى - من تجويزه الاستثناء فى
الايمان للمؤمن كامل الايمان ، ومنعه لمن اراد الشك - هو تأييد لمذهب
السلف ، (٢)

١ - الانتقاد الرجيح ص : ٦٠

٢ - انظر التفصيل فى كتاب الايمان لابن تيمية ص : ٣٨١

المبحث الرابع :

العلاقة بين الاسلام والايمان :

العلاقة

ان علماء السلف تكلموا عن الاسلام والايمان و بينهما ، فالقنوجى يرى ان معنى الاسلام والايمان متغايران فى اللغة ، أما فى الشرع فكل واحد منهما مكمل للآخر ، فالإيمان لا يتحقق الا بالاسلام كما ان الاسلام لا يتحقق الا بالإيمان ،

يقول القنوجى : " ان الايمان والاسلام واحد ، لأن الاسلام هو الخضوع والانقياد بمعنى قبول الأحكام الشرعية ، وذلك حقيقة التصديق ، ويؤيده قوله تعالى : (فأخرجنا من كان فيها من المؤمنين فما وجدنا فيها غير بيت من المسلمين) (١)

وفى طريق اللغة فرق بينهما لكن لا يصلح فى الشرع أن يحكم على أحد بأنه مؤمن وليس بمسلم ، أو مسلم وليس بمؤمن ، لأنه لا يكون اسلام بلا ايمان ، ولا ايمان بلا اسلام ، ولا نعننى بوحدتهما سوى ذلك " (٢) وقال ايضا : " الاسلام : هو انقياد الجوارح والأركان والأعضاء للشرع الشريف ،

والايمان : هو تصديق القلب والجنان والفؤاد ،
فمن جمع بين هذه فقد استكمل الايمان ، ومن أخل بشئ منها فهو من الايمان فى خسران أو نقصان " (٣)

١ - الذاريات : ٣٦

٢ - الانتقاد ص : ٥٩

٣ - الدين الخالص ٣ : ١٠٦ ، تقوية الايقان ص : ٣

هذا وكما يرى القنوجي ان الايمان هو الأساس ، وان المؤمن قد ينزل من
الايمان الى الاسلام ،
يقول القنوجي مستدلا على ذلك : (قالت الأعراب آمنّا قل لم تؤمنوا ولكن
قولوا اسلمنا) (١)

وعن ابن عمر قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : " بنى
الاسلام على خمس شهادة ان لا اله الا الله وان محمدا عبده ورسوله واقام
الصلاة وايتاء الزكاة وصوم رمضان وحج البيت " (٢) فهذا حقيقة الاسلام ،
وأما الايمان فقد روى عن عمر بن الخطاب أن جبريل عليه السلام قال
للنبي صلى الله عليه وسلم : ما الايمان قال : أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه
ورسوله واليوم الآخر ، وتؤمن بالقدر خيره وشره من الله ، قال فاذا فعلت
ذلك فقد آمنت قال نعم " (٣)

وحدث سعد بن ابى وقاص : " انى لأراه مؤمنا فقال رسول الله صلى
الله عليه وسلم أو سلما ، فذكر ثلاثة وأجابه بمثل ذلك " (٤)
ثم يقول القنوجي بعد ذلك : " فعلى هذا قد يخرج الرجل من الايمان
الى الاسلام ، ولا يخرج من الاسلام الا الى الكفر بالله - تبارك وتعالى -
أغاثنا الله منه " (٥)

١ - الحجرات : ١٤

٢ - البخارى ١ : ٤٩ ، مسلم ١ : ١٧٧ (نووى)

٣ - تقدم

٤ - البخارى ١ : ٧٩

٥ - قطف الشمس : ١٣

يتبين من كلام القنوجي في مسألة العلاقة بين الاسلام والايمان تأييده ،
وامتداده لمذهب السلف ، ولمزيد من الايضاح نذكر بعض أقوال علماء
السلف :

قال ابن تيميه : " التحقيق هو ما بينه النبي صلى الله عليه وسلم لما
سئل عن الاسلام والايمان ، ففسر الاسلام بالأعمال الظاهرة ، والايمان
بالأصول الخمسة ، فليس لنا اذا جمعنا بين الاسلام والايمان أن نجيب
بغير ما أجاب به النبي صلى الله عليه وسلم ،

وأما اذا أفرد اسم الايمان فانه يتضمن الاسلام ، اذا أفرد الاسلام فقد
يكون مع الاسلام مؤمنا بلا نزاع ، وهذا هو الواجب " (١)

يقول شارح العقيدة الطحاوية : " فالحاصل ان حالة اقتران الاسلام
بالايمان غير حالة افراد أحدهما عن الآخر ، فمثل الاسلام من الايمان ،
كمثل الشهادتين احدهما من الأخرى ، فشهادة الرسالة غير شهادة
الوحدانية ، فهما شيئان في الأعيان ، واحدهما مرتبطة بالأخرى ففي
المعنى والحكم كشيء واحد ، كذلك الاسلام والايمان ، لا ايمان لمن لا
اسلام له ، ولا اسلام لمن لا ايمان له ، ان لا يخلو المؤمن من اسلام به
يتحقق ايمانه ، ولا يخلو المسلم من ايمان به يصح اسلامه ، ونظائر ذلك في
كلام الله ورسوله وفي كلام الناس كثيرة " (٢)

ويقول صاحب أضواء البيان ضمن تفسيره لقوله تعالى :
(قالت الأعراب امنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا)

١ - الايمان ص : ٢٢١

٢ - شرح العقيدة الطحاوية ص : ٣٩٢

" ذكر جل وعلا في هذه الآية الكريمة ان هؤلاء الأعراب وهم أهل البادية من العرب قالوا امنا ، وان الله جل وعلا أمر نبيه أن يقول لهم : (لستم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا) وهذا يدل على نفى الايمان عنهم وثبوت الاسلام لهم ،

وذلك يستلزم أن الايمان أخص من الاسلام لأن نفى الأخص لا يستلزم نفى الأعم ،

وان الايمان المنفى عنهم في هذه الآية هو مسماه الشرعى الصحيح ، والا سلام المثبت لهم فيها هو الاسلام اللغوى الذى هو الاستسلام والانقياد بالجوارح دون القلب ،

وانما ساغ اطلاق الحقيقة اللغوية هنا على الاسلام مع أن الحقيقة الشرعية مقدمة على اللغوية على الصحيح ، لأن الشرع الكريم جاء باعتبار الظاهر وأن توكل السرائر الى الله " (١)

المبحث الخامس :

حكم مرتكب الكبيرة :

القول في

قبل أن نبدأ بحكم مرتكب الكبيرة ، يجد ربنا أن نذكر آراء العلماء في الكبيرة ، التي ذكرها القنوجي ،

وقد اختلف أهل الأصول في تحقيق معنى الكبائر :

قيل : ان الذنوب كلها كبائر ، وإنما يقال لبعضها صغيرة بالاضافة الى ما هو أكبر منها ، كما يقال الزنا صغيرة بالاضافة الى الكفر ، والقبله المحرمة صغيرة بالاضافة الى الزنا ،

وقيل : ان المراد بالكبائر التي يكون اجتنابها سببا لتغيير السيئات هي الشرك ، واستدلوا على ذلك بقراءة من قرأ إن تجتنبوا كبير ما تتهون عنه « وعلى قراءة الجمع فالمراد أجناس الكفر ، واستدلوا على ما قالوه بقوله تعالى : (ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) (١)

وقال ابن عباس : الكبيرة : كل ذنب ختمه الله بنار أو غضب أو لعنة أو عذاب ، (٢)

وقال سعيد بن جبير : كل ذنب نسبته الله الى النار فهو كبيرة ،
وقال جماعة من أهل الأصول : كل ذنب رتب الله عليه الحد ، أو صرح بالوعيد فيه ، (٣)

١ - النساء : ٤٧

٢ - جامع البيان ٥ : ٤١

٣ - فتح البيان ٢ : ٢٦٢

بعد أن ذكرنا ما أشار اليه القنوجي من الأقوال حول الكبيرة ، نبدأ بذكر
أكثر الفرق انحرافا في حكم مرتكب الكبيرة ،
الخوارج : ان مرتكب الكبيرة كافر خارج من الايمان مخلد في النار ،
المعتزلة : انه ليس بكافر ولا مؤمن بل في منزلة بين المنزلتين ،
المرجئة : انه لا يحكم على أحد من المسلمين بالكفر مهما أذنب ، وان الذنب مهما عظم
لا يذهب بالايمان ،
أما القنوجي فقد يرى ان مرتكب الكبيرة مؤمن وهو من عصاة الموحدين ،
ولا يخلد في النار ، وأنه تحت مشيئة الله تعالى ، ان شاء غفر له وان شاء
عذبه ،

يقول القنوجي في معرض تفسيره لقوله تعالى :
(ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء)
" ولا خلاف بين المسلمين أن المشرك اذا مات على شركه لم يكن من أهل
المغفرة التي تفضل الله بها على غير أهل الشرك حسبما تقتضيه مشيئته ،
وأما غير أهل الشرك من عصاة المسلمين فداخلون تحت المشيئة يغفر لمن
يشاء ، ويعذب من يشاء ،

قال ابن جرير (١) : " قد أبانت هذه الآية أن كل صاحب كبيرة فـى
مشيئة الله عز وجل ان شاء عذبه وان شاء غفر عنه ما لم تكن كبريته شركا بالله
عز وجل " وظاهره أن المغفرة منه سبحانه تكون لمن اقتضته مشيئته تفضلا منه
ورحمة ، وان لم يقع من ذلك المذنب توبة ،

وقد تقدم قوله تعالى : (ان تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم
سيئاتكم) (٢) وهى تدل على أن الله سبحانه يغفر سيئات من اجتنب

١ - جامع البيان ٥ : ١٢٦

٢ - النساء : ٣١

الكبائر ، فيكون مجتنب الكبائر من قد شاء الله غفران سيئاته ،
وقد روى عن ابن عمر قال : كنا نمسك عن الاستغفار لأهل الكبائر حتى
سمعنا من نبينا صلى الله عليه وسلم " ان الله لا يغفر " الآية ، وقال : انى
ادخرت دعوتى وشفاعتى لأهل الكبائر من أمتى ، فأسكننا عن كثير مما كان فى
أنفسنا ، (١)

وعن ابن عباس قال فى هذه الآية ان الله حرم المغفرة على من مات وهو
كافر ، وأرجأ أهل التوحيد الى مشيئة فلم يؤسهم عن المغفرة " (٢)

ويقول القنوجى ايضا فى تفسيره لقوله تعالى :

(بلى من كسب سيئة وأحاطت به خطيئة) (٣)

" قيل : هى الشرك قاله ابن عباس ومجاهد ، (٤)

وقيل : هى الكبيرة ، وتفسيرها بالشرك أولى ، لما ثبت فى السنة تواترا
من خروج عصاة الموحدين من النار ، ويؤيد ذلك كونها نازلة فى اليهود ،
وان كان الاعتبار بعموم اللفظ لا بخصوص السبب وعليه اجماع المفسرين —
وبهذا يبطل تشبث المعتزلة والخوارج " (٥)

١- قال الهيثمي : رواه أبو يعلى ورجاله رجال الصحيح غير حرب بن سريج

وهو ثقة ، مجمع الزوائد ٥ : ٧

٢- فتح البيان ٢ : ٢٩٧

٣- البقرة : ٨١

٤- جامع البيان ١ : ٣٨٤

٥- فتح البيان ١ : ١٧١

تعقيب :

لا ريب ان ما ذهب اليه القنوجي في حكم مرتكب الكبيرة وعدم تخليده في النار ، هو تأييد لمذهب السلف من وجه ودفاع عن عقيدتهم من وجه آخر ، يبين ابن جرير رأيه أن أهل الكبائر غير مخلصين في النار ، وذلك عند تفسيره لقوله تعالى :

(ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالدا فيها ، وغضب الله عليه ولعنه وأعد له عذابا أليما) (١)

يقول : " وأولى القول في ذلك بالصواب قول من قال معناه ، " ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه " ان جزاء جهنم خالدا فيها ، لكنه يعفو أو يتفضل على أهل الايمان به وبرسوله ، فلا يجازيهم بالخلود فيها ، ولكنه عز ذكره اما أن يعفو بفضل فلا يدخله النار ، واما أن يدخله اياها ثم يخرجها منها بفضل رحمة لما سلف عنده من وعده عباد المؤمنين بقوله : (يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا) (٢)

فان ظن ظان ان القاتل ان وجب ان يكون داخلا في هذه الاية ، فقد يجب أن يكون المشرك داخلا فيها ، لأن الشرك من الذنوب ، فان الله عز ذكره قد أخبر أنه غير غافر الشرك لأحد بقوله : (ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) (٣) والقتل دون الشرك " (٤)

١ - النساء : ٩٣

٢ - الزمر : ٥٣

٣ - النساء : ٤٨

٤ - جامع البيان ٥ : ٢٢١

ويقول الطحاوى رحمه الله :

" وأهل الكبائر من أمة محمد صلى الله عليه وسلم فى النار لا يخلدون ،
إذا ماتوا وهم موحدون ، وإن لم يكونوا تائبين ، بعد أن لقوا الله عارفين
مؤمنين ، وهم فى مشيئته وحكمه ، وإن شاء غفر لهم وعفا عنهم بفضلہ ، كما
ذكر عز وجل فى كتابه : (ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) (١) وإن شاء
عذبهم فى النار بعد له ، ثم يخرجهم منها برحمته وشفاعۃ الشافعين من أهل
طاعته ، ثم يبعثهم الى جنته " (٢)

١ - النساء : ٤٨

٢ - العقيدة الطحاوية ص : ٤٥